00847

To: [redacted] [redacted]@amsterdam.nl]
Cc: [redacted] [redacted]@amsterdam.nl]
From: [redacted]
Sent: Wed 6/15/2016 7:10:39 AM
Subject: RE: relatie canonpercentage en afkoopsom
Received: Wed 6/15/2016 7:10:41 AM

Hoi [redacted],

Dankjewel voor je reactie. Toch wil ik twee elementen benadrukken:
hoe lager het canonpercentage --> hoe hoger (en dus ***hoe onaantrekkelijker) de afkoopsom*** bij tussentijdse afkoop
de "winst" van een laag canonpercentage bij nieuwbouw ***komt niet terecht bij de erfpachter-bewoner, maar bij de projectontwikkelaar*** (vanwege het prijs-opdrijvende effect van een lage canon; die daardoor leidt tot een hogere waarde van de "gemetselde stenen")

M.i. is dat cruciale informatie die van belang is voor de gemeenteraad, indien er daar discussie ontstaat over de hoogte van het canonpercentage.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 14 juni 2016 21:01
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: relatie canonpercentage en afkoopsom

Dank je [redacted],
Ik geloof echter niet dat ik je mening deel. Voor de erfpachter die een keuze op basis van maandlasten maakt is een zo laag mogelijke Canon altijd aantrekkelijker dan een hoger Canonpercentage.
Voor de gemeente is het natuurlijk wel onaantrekkelijk.

Groet
[redacted]

[redacted]
Gemeente Amsterdam
[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
[redacted]

Op 14 jun. 2016 om 16:32 heeft [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Hoi [redacted],
> Ik zie dat [redacted] zwaar gaat inzetten op het canonpercentage.
> Bijgaand heb ik een exercitie gedaan over de gevolgen van een lager canonpercentage voor de (afkopende) erfpachter.
> Conclusie is: een lager canonpercentage "lijkt leuk" maar is uiteindelijk in het nadeel van de erfpachter en van de gemeente…
> Wellicht makkelijk om deze argumentatie woensdagavond in de achterzak mee te nemen?
> Met vriendelijke groet,
> [redacted]
> <Document3.docx>