00520

To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Mon 11/30/2015 4:01:04 PM
Subject: RE: Concept versie AB2016 ND van 26 november 2015
Received: Mon 11/30/2015 4:01:00 PM

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),
Zie mijn opmerkingen aansluitend op (10)(2e) .. Volgens mij is het morgen klaptijd ☺ Wellicht nog ergens slag om de arm voor eventueel juridisch-technisch noodzakelijke aanpassingen (want het houdt nooit op ☺).
Ik heb de editie van Nauta nagelopen, de opmaak hersteld, verwijzingen d.m.v. kruisverwijzingen aangepast en in Docwerker gezet: 20151130 - Concept AB 2016 (versie ND 26.11.15).
.
Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: maandag 30 november 2015 11:20
Aan: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: RE: Concept versie AB2016 ND van 26 november 2015

(10)(2e), ik ben er doorheen gegaan. Mijn hersenspinsels ervan op een rij:
Artikel 3 moeten wij dus nog toevoegen de splitsingen? Zodat deze ook in de akte van vestiging staan? Dit onderwerp staat ook nog voor morgen op de agenda bij Jur.effecten. Voorlopig opgenomen
Nauta reageert niet op onze vraag bij GMv4, ik ga er vanuit dat het dan volstaat, toch? Ze hebben de redactie wel licht aangepast; volstaat dus kennelijk
Artikel 10 mbt onduidelijkheid van vrijstelling moeten we BT op wijzen. Als overstap vrijwillig is, dan zouden we ook kunnen eisen dat bestemming wordt vastgesteld als koopwoning. Dan kan redactie scherper "koopwoning voor zelfbewoning"
Artikel 11 lid 1 loopt niet goed, ze hebben de wijziging 'zoals blijkt' geaccepteerd maar 'blijkend' niet verwijderd. Dit vind ik overigens wel een beetje eng, ben bang dat we het document nog even na moeten lopen op meer van dit soort dingen. Verwerkt en ook overigens nagelezen
Ze gaan niet in op de vraag die (10)(2e) heeft gesteld bij artikel 18. Heb ik opgevat in de zin, dat gemeente onderscheid kan maken naar soort erfpachter (consument of niet)
Artikel 22, kan of zal? Nog even iets om te bespreken, ik zou denken `kan` omdat je nooit weet hoe het loopt. En als we beleid hebben dat we het doen per definitie zal het 'kan' worden ingevuld als zal en die vrijheid heb je dan. Als er 'zal' staat en je doet het vervolgens nooit dan wordt het lastig om het weer wel te doen, denk ik? Ik nijg naar zal, waarmee je immers het gewicht benadrukt dat de gemeente aan integer hecht. Inderdaad wel zorg dat passage standaard wordt opgenomen in aanbiedingen e.d.
Als ik het goed begrijp wordt 25 lid 2 dus ook opgenomen in 27? verwerkt
25 lid 8 zo laten dus begrijp ik. Dat is ook mijn conclusie
Ontruiming is nu bij de slotbepalingen opgenomen, we moeten dus even letten op de verwijzing in artikel 3.verwerkt
Groeten, (10)(2e)

---

(10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 27 november 2015 08:37
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: FW: Concept versie AB2016 ND van 26 november 2015

Goedemorgen (10)(2e) en (10)(2e),
Ik heb even snel gescand, maar volgens mij valt het allemaal mee en kunnen we maandag een klap op deze versie geven. (dins 1 dec) is de deadline. Jij, dan vanuit huis (10)(2e), want je werkt maandag thuis begreep ik.
De versie voor het BT is de versie met 1 indexcanon. Ik heb het idee dat we de vaste canon er uit kunnen halen (zoals eerder voorgesteld). Of vinden jullie dat dit nog een keer naar ND moet?
Deze versie (2 canons) houden we dan voor het geval er uit de inspraak 2 canonvarianten komen.
Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e) [(10)(2e) @nautadutilh.com]
Verzonden: donderdag 26 november 2015 17:29
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: Concept versie AB2016 ND van 26 november 2015

Allen,

Hierbij sturen we jullie een nieuw concept van de AB 2016 met onze aanpassingen en commentaar van 26 november 2015.

Zoals voorheen hebben wij de aanvaarde wijzingen en comments niet meer opgenomen in dit nieuwe concept.

Wat betreft de aanvullende vraag: onder de "akte van vestiging" in de relevante wettelijke bepalingen wordt mede verstaan de nadien op basis van wilsovereenstemming van beide partijen opgemaakte notariële akten (zie bijvoorbeeld art. 5:89 BW en de wijziging van de bestemming die in latere akten worden gewijzigd).

Met vriendelijke groet,

mede namens (10)(2e)

(10)(2e)
Nauta Dutilh N.V.
T: + (10)(2e)
F: + (10)(2e)
E: (10)(2e) @nautadutilh.com
NautaDutilh | 1724 - 2014
NautaDutilh | Legal Partner KidsRights
Law Firm of the Year: The Netherlands | IFLR Europe Awards 2012, 2014 and 2015
Law Firm of the Year: The Netherlands | Chambers Europe Awards 2013

From: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
Sent: donderdag 19 november 2015 23:44
To: (10)(2e)
Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
Subject: RE: Concept versie AB2016 ND van 17 november 2015

Beste (10)(2e)

Wederom dank voor jullie aanpassingen en input.

Wij zijn er weer door heen gelopen en hebben geaccepteerd waar we het mee eens zijn. Er blijven een aantal punten/ vragen open.

Deze hebben met name betrekking op: erfpachtakte, boete, integriteit, beeindigingsartikel en geschillencommissie/ deskundigen.

Zouden jullie deze willen bekijken?

Verder is nog een aanvullende vraag:

Hoe gaan we om met de bepalingen waarvan in de wet is opgenomen dat zij in de akte van vestiging (bijvoorbeeld uitsluiting opzegging door de erfpachter) moeten worden opgenomen, bij een overstap? Hier is geen sprake van een nieuwe uitgifte maar hoogstens een wijziging van het recht, dus er is geen uitgifteakte/ akte van vestiging. Als de wet inderdaad zo strikt uitgelegd moet worden , moeten we een truc verzinnen om er voor te zorgen dat er toch sprake is van een akte van vestiging. Ik hoor graag jullie gedachte hierover.

Morgen ben ik afwezig maar indien nodig kunnen wij maandag of dinsdag even telefonisch contact hebben.

Dank en groet, (10)(2e)

Van (10)(2e) [(10)(2e) @nautadutilh.com]
Verzonden: dinsdag 17 november 2015 17:56
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); van; (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e)
Onderwerp: Concept versie AB2016 ND van 17 november 2015

Allen,

Hierbij sturen we jullie een nieuw concept van de AB 2016 met onze aanpassingen en commentaar van 17 november 2015.

Zoals besproken op 11 november 2015 hebben wij de aanvaarde wijzingen en comments niet meer opgenomen in dit nieuwe concept.

Bij artikel 3 zijn wij kort ingegaan op de mogelijke ontruiming op grond van een grosse van de akte.

Als er nadere vragen of opmerkingen zijn, dan vernemen wij die uiteraard graag.

Met vriendelijke groet,

mede namens David,

(10)(2e)
Nauta Dutilh N.V.
T: + (10)(2e)
F: + (10)(2e)
E: (10)(2e) @nautadutilh.com
NautaDutilh | 1724 - 2014
NautaDutilh | Legal Partner KidsRights
Law Firm of the Year: The Netherlands | IFLR Europe Awards 2012, 2014 and 2015
Law Firm of the Year: The Netherlands | Chambers Europe Awards 2013

NautaDutilh N.V.
Advocaten Notarissen Belastingadviseurs
Lawyers Civil law notaries Tax advisers

Stravinskylaan 1999, 1077 XV Amsterdam, the Netherlands
P.O. Box 7113, 1007 JC Amsterdam, the Netherlands.
www.nautadutilh.com

NautaDutilh N.V.; corporate seat Rotterdam; trade register no. 24338323; further information available at www.nautadutilh.com/info. This e-mail, including attachments, is confidential and may be subject to professional privilege. It may not be used, disclosed, copied, distributed or retained by anyone other than the intended addressee. If you have received this e-mail by mistake, please notify us immediately and return it to us without retaining a copy. Electronic communications are not secure and may be intercepted, manipulated, infected, delayed or misdirected, e.g. by viruses and spam filters. NautaDutilh N.V. is not liable on any legal ground for damage resulting from any such event.

All legal relationships are subject to NautaDutilh N.V.'s general terms and conditions (see www.nautadutilh.com/terms), which include a limitation of liability clause, have been filed with the Rotterdam District Court and will be provided free of charge upon request. Dutch law is applicable and disputes shall be submitted exclusively to the Amsterdam District Court. For information concerning the processing of your personal data we refer to our privacy policy: www.nautadutilh.com/privacy.

Please consider the environment before printing this e-mail.

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.