Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 16 september 2020 16:31
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: belangrijke afspraken tav Grimburgwal
Bijlagen: brief 10 sept 2020 machtiging gemeente vergunningen Grimburgwal.docx; FW: Grimburgwal: duikonderzoek.eml

Beste [redacted],

In reactie op jou mail het volgende. Aan de UVA is gevraagd om een brief in concept op te stellen waarin zij ons vragen om de veiligheidsconstructie neer te zetten. Voorafgaand aan de feitelijke opdracht zullen wij met goedkeuring van het DT een kostenraming afgeven en aangeven welke constructie er wanneer komt. Tevens moet dan duidelijk zijn hoe de kostenverdeling plaats vind. wanneer de kostenverdeling niet duidelijk is/wordt op basis van de dan inzichtelijke gegevens/documenten zal er een basis afspraak gemaakt moeten worden om het aanbrengen van de veiligheidsconstructie niet te vertragen.
Die basis afspraak zal verder een juridisch traject worden over het eigenaarschap een de daaruitvolgende betaling.
Tot het aanbrengen van de veiligheidscontructioe volgt nog het aanbrengen van een grondkerend scherm en stabiliseren van de resterende kademuur. Hierna kan pas het resterende puin uit de gracht worden gehaald.

Intern bij P&I hebben we een documenten onderzoek gedaan waarvan deze week een samenvatting van wordt gemaakt.
Van de UVA wachten wij op de concept brief als opdracht.
De UVA heeft een grensonderzoek bij het kadaster aangevraagd.
In bijgaande mail staat wat wij gestuurd hebben aan de UVA, samen met het duikonderzoek. Dit is alleen een conceptverslag van het duikonderzoek en is niet volledig wat ook duidelijk in de mail is aangegeven. Dat betekend dat er ook op basis van gedeeltelijke info conclusies zijn getrokken.
Het bijgevoegde word document van de UVA geeft aan dat wij de vergunningen voor hen mogen aanvragen (hierdoor wordt het werk niet stilgelegd door de OD).

In algemene zin moeten we het niet moeilijker maken dan het is en [redacted] betrekken bij de juridisch aanpak.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Project- en programmamanager

Preventie en interventie, Bruggen en Kademuren
[redacted]

[redacted]

Gemeente Amsterdam
City of Amsterdam
Ingenieursbureau
Weesperstraat 430, 1018 DN Amsterdam
Postbus 12693, 1100 AR Amsterdam

Op 15 sep. 2020, om 10:19 heeft [redacted] <[redacted]> het volgende geschreven:

Beste [redacted], [redacted],

We hebben als DT met [redacted] samen een lijn uitgezet tav de Grimburgwal. Belangrijk dat jullie deze ook kennen en er mee werken.
Hierbij hoort dat er een kostenraming wordt gemaakt (of als is) door P&I van de eerste BBM die direct na instorting is vastgesteld en van de tweede BBM die regelt dat de kade weer voor langere tijd veilig is en de vaarweg gebruikt kan worden. Deze kostenraming wordt eerst in het DT vastgesteld en daarna met de UvA gedeeld.
En er hoort bij dat [redacted] of zijn vervanger continu aangehaakt blijft bij de (verslagen van de) overleggen met de UvA. Hab jij intensief contact met hem [redacted]?

Hier de lijn:

Lijn verantwoordelijkheid PBK in casus Grimburgwal
Op basis van de nu bekende informatie gaan we er van uit dat de ingestorte kade bij de Grimburgwal eigendom is van de UvA. De gracht waarin de instorting heeft plaatsvonden is openbare ruimte. Vanuit het eigenaarschap is de UvA verantwoordelijk voor de veiligstellen van de kade en het uiteindelijk herstel. De gemeente is verantwoordelijk voor veilig stellen van de openbare ruimte. In deze situatie van de instorting van de Grimburgwal trekken de gemeente en UvA daarom samen op.

De lijn was en is dat we tot heden de situatie behandelen als ware het een kademuur van de gemeente Amsterdam. Daarbij hoort het handelen vanaf het begin van de calamiteit (afzetten water en weg, opruimen en veiligstellen van de situatie ter plaatse) zoals vastgelegd in het verkort BBM van eind vorige week.
Na deze eerste spoedacties volgt het bedenken en uitvoeren van de maatregel die de locatie voor langere tijd veiligstelt. Deze werkzaamheden worden in een volgende BBM uitgewerkt en het voorstel aan de UvA is dat deze vervolgens worden uitgevoerd door PBK. Bij die afspraak hoort ook een kostenverdeling vooraf. Gezien de situatie die vroeg om snelle actie en het PBK dat hiertoe best in staat was is voor deze lijn gekozen. Met de UvA is dit op de dag zelf benoemd en afgesproken om het contact open en intensief te houden.

Waar in het vervolgproces juridische, eigendoms of financiële raakvlakken ontstaan (als gevolg van werkzaamheden, onderzoek, monitoring,…) worden die met elkaar besproken. Belangrijk om hier het advies van [redacted] en evt. VGA in te blijven betrekken om de uitgangspunten en positie in beeld te hebben en houden. Hierin past dat het DT PBK een besluit neemt over te nemen maatregelen (de BBM), inclusief een voorstel voor de kosten (BBM vorige week en aankomende BBM) waar [redacted] een voorstel voor heeft/ maakt en hierbij past dat we zodra we dit in beeld hebben dit aan UvA als eigenaar (voor zover nu bekend) voorleggen ter akkoord op de handelswijze en financiële consequenties. Mocht UvA anders willen of niet op tijd kunnen besluiten, dan kunnen wij dan beslissen over uitvoering door/ in opdracht van Amsterdam (in samenwerking met VTH/Omgevingsdienst).

Op basis van bovenstaande, stellen we de volgende acties voor:

- Actie [redacted]: [redacted] en evt VGA betrekken voor advies is het overleg en vastleggen afspraken met UvA. Contact met de UvA blijft via [redacted] lopen, zij betrekt continu [redacted] en informeert [redacted].
- Actie [redacted]: BBM door DT laten vaststellen en dit voorleggen aan UvA om als opdracht aan P&I te geven
- Actie [redacted]: kostenraming verkort BBM en Nieuw BBM door P&I laten opstellen, en verdeling kosten door DT laten vaststellen
- Actie [redacted]: als we er niet uitkomen op deze manier beslissen of uitvoering door/in opdracht van Amsterdam uitvoeren

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Programma Bruggen en Kademuren
Directielid Programmering|Markt|Versnelling|Preventie
[redacted]

Gemeente Amsterdam
City of Amsterdam
Ingenieursbureau
Weesperstraat 430, 1018 DN
Postbus 12693, 1100 AR