Vleermuizen verdwenen uit Oosterpark

Ook veel vogels vertrokken nadat struiken zijn weggehaald

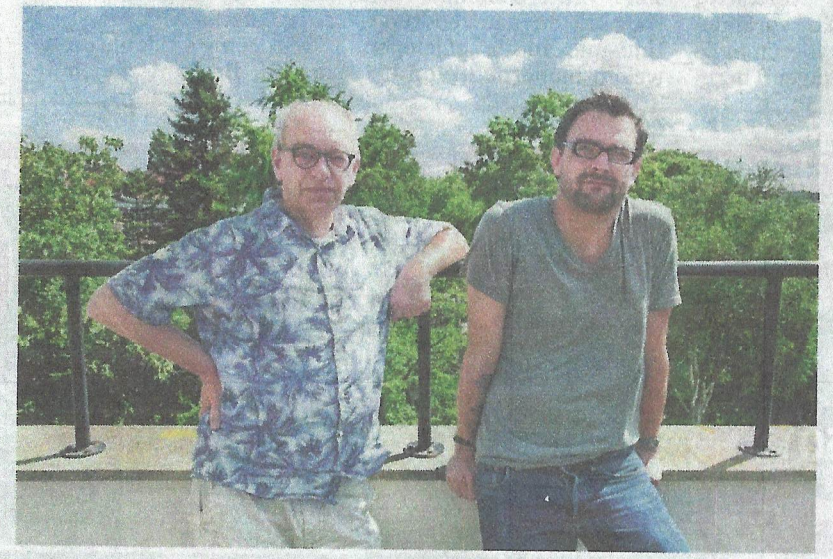
door **Richard van de Crommert**

AMSTERDAM • Het Oosterpark, dat enkele jaren geleden volledig vernieuwd is, is volgens de natuureducatieclub IVN een drama geworden voor de stadsnatuur.

Tijdens de renovatie zijn veel struiken, planten en bomen weggehaald. Dat is volgens de natuurclub funest voor het dierenleven in het park. De struiken zijn precies de plekken waar veel vogels nestelen. Die vogels zijn niet teruggekeerd. Ook de vleermuizen zijn uit het park verdwenen. Zij hebben ook struiken en bomen nodig. Die zijn er niet meer voor ze.

Bron van leven

Het Oosterpark was altijd een bron van leven, gekenmerkt door veel insecten en vogels. Maar onder de slogan 'Verdubbeling Oosterpark' werd een paar jaar geleden bedacht dat het noordelijk deel van het park, aan de kant van de Nassaukade, bij het park getrokken moest worden. „Dat had de gemeente nooit moeten toelaten. Het parkleven is daardoor verwoest", zegt natuurgids Arend Wakker.



Arend Wakker (links) en Paul de Dooij vinden dat het parkleven in het Amsterdamse Oosterpark is verwoest nu veel natuur is verdwenen. FOTO RONALD BAKKER

Het IVN heeft in Amsterdam ongeveer 500 leden. Wekelijks worden er excursies door de stad gehouden. Daarbij wordt vooral gekeken naar de aanwezigheid van flora en fauna. „In het Oosterpark heb ik vorige week meegelopen met een excursie", zegt voorzitter Paul de Dooij. „Je kon duidelijk constateren dat de natuurkwaliteit ernstig onder druk staat."

Die biodiversiteit was in het Oosterpark altijd goed op orde, volgens de club. Inclusief behoorlijk veel insecten, een goed functionerend stukje stadsnatuur. Het park trok vleermuizen, en vogels zoals merels, lijsters en mezen. De meeste vogels nestelden in de struiken. „Als je dat weghaalt, dan jaag je de vogels weg", aldus het tweetal. „De vleermuizen leefden in het terrein achter het Arena Hotel, in een rustig deel. Dat was een stukje bos met dode bomen, ideaal voor deze dieren."

Wandelgebied

Voor het oog ziet het resultaat er na de renovatie prachtig uit, zeker voor iedereen die niet van de natuur houdt, vinden de IV-N'ers. „Het asfalt ligt er goed bij", stelt Wakker. En ook de vele bankjes zien er prachtig uit. „Het is een mooi wandelgebied geworden in de Engelse stijl met veel ruimte voor speelactiviteiten. Heel erg aangeharkt. En superoverzichtelijk."

Wakker: „Weet je wat het jammere is? Heel veel dingen op natuurgebied zien mensen niet. Die kijken vooral of een park mooie gazons heeft. En of er een ijsje te koop is. Die zien niet dat vogelbestanden teruggelopen zijn. Wij kijken anders naar het park. Er is zoveel meer groen gekapt en weggehaald dat niet is gecompenseerd, wat ons betreft is het park niet verbeterd, maar juist verslechterd."

Alleen het parkdeel dat tegen het ziekenhuis aanligt, is volgens Wakker nog intact.

Wat het tweetal verontrust is dat de gemeente, die zich volgens hen hard zou moeten maken voor bescherming van de stadsnatuur, die natuur niet goed

Renovatie tast natuur aan

het oog lijkt te hebben gehad bij de renovatie. „Zelfs de platanen, aan de noordkant van het park, kwijnen weg. Dat heeft dan weer te maken met de gesteldheid van de grond. Er zijn tijdens de renovatie veel bomen weggehaald. Dat op zich zorgt voor drainageproblemen. En daar sterft de beplanting door af. De grond van het Oosterpark is ondoordringbaar geworden. Er is te weinig zuurstof in de grond voor bomen en de mooie rododendrons. De rododendrons zijn voor een belangrijk deel dan ook verdwenen. Met de droogte van nu wordt de grond van het park helemaal keihard."

Schrijnend

Het schrijnende is volgens de twee deskundigen dat de gemeente juist veel kennis over stadsnatuur in huis heeft. „Die kennis lijkt niet gebruikt. De natuurkwaliteit is in het gedrang in het Oosterpark. We hopen dat er mensen in de Stopera dat binnenkort ook gaan zien."

Volgens het duo is natuur is de ondergrond waarop de hele samenleving rust.

Hoeveel de renovatie gekost heeft? Wakker: „Dat is nog steeds een goed bewaard geheim. Verschillende keren hebben we het gevraagd, maar nooit is die vraag beantwoord. Het wordt tijd dat de gemeente zelf ook inziet dat er verkeerde beslissingen zijn gemaakt en dat de natuur verwoest is. Wat dat betreft hopen we dat in september, als we een excursie in het Oosterpark organiseren, er enkele stadsbestuurders mee lopen om te zien wat voor ravage er aan de natuur is aangericht. We brengen ze graag wat kennis bij."

Telegraaf 24 juli 2019

interventiewaarden voor de meeste andere metalen en is voor barium inclusief een natuurlijk achtergrondgehalte van 190 mg/kg d.s.

Indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging (INEV'S)

Voor de stoffen in tabel 2 zijn indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging opgenomen. Het betreffen stoffen van de tweede, derde en vierde tranche afleiding interventiewaarden. Op basis van twee redenen is een indicatief niveau voor ernstige verontreiniging aangegeven en geen interventiewaarde:

1. er zijn geen gestandaardiseerde meet- en analysevoorschriften beschikbaar of binnenkort te verwachten;
2. de ecotoxicologische onderbouwing van de interventiewaarde is niet aanwezig of minimaal en in het laatste geval lijkt het erop dat de ecotoxicologische effecten kritischer zijn dan de humaantoxicologische effecten.
   De ecotoxicologische onderbouwing dient te voldoen aan de volgende criteria:

   a. er dienen minimaal 4 toxiciteitsgegevens beschikbaar te zijn voor minimaal twee taxonomische groepen;
   b. voor metalen dienen alle gegevens betrekking te hebben op het compartiment bodem;
   c. voor organische stoffen mogen maximaal twee gegevens via evenwichtspartitie uit gegevens voor het compartiment water zijn afgeleid;
   d. er dienen minimaal twee gegevens voor individuele soorten beschikbaar te zijn.

   Indien aan een of meerdere van deze criteria niet is voldaan en indien ecotoxicologische effecten kritischer zijn dan humaantoxicologische effecten, wordt volstaan met het vaststellen van een indicatief niveau voor ernstige verontreiniging.

De indicatieve niveaus hebben een grotere mate van onzekerheid dan de interventiewaarden. De status van de indicatieve niveaus is daarom niet gelijk aan de status van de interventiewaarde. Over- of onderschrijding van de indicatieve niveaus heeft derhalve niet direct consequenties voor wat betreft het nemen van een beslissing over de ernst van de verontreiniging door het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag dient daarom naast de indicatieve niveaus ook andere overwegingen te betrekken bij de beslissing of er sprake is van ernstige verontreiniging. Hierbij kan gedacht worden aan:

5.1, 2, e

T B.V. DATUM

Analyseresultaten aanvulgrond

PARAMETERS	GRONDMONSTERS (mg/kg Ds)	
	aanvulzand	
Lutum	<1	
humus	<1	
Cadmium	<0.1	-
Chroom	2.5	-
Koper	1.0	-
Nikkel	2.0	-
Lood	1.0	-
Zink	3.5	-
Arseen	<5	-
Kwik	<0.1	-