[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 mei 2020 16:59
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: wethouder NIET AKKOORD met principenota

We zijn zo te horen dus gelukkig nog op speaking terms over dit project.

--
Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 mei 2020 16:54
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: wethouder NIET AKKOORD met principenota

[redacted]

Van [redacted] gehoord dat zij ook niet precies de reden weet, maar dat ze het in ieder geval in de eerst volgende staf wil bespreken
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 mei 2020 16:26
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: wethouder NIET AKKOORD met principenota

Wat een jammere uitkomst dit na al het harde werk dat je erin hebt gestopt. Ik ben inderdaad ook zeer benieuwd naar de reden en of het met wat aanpassingen wellicht alsnog door kan.

--
Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 mei 2020 16:22
Aan: [redacted]
Onderwerp: wethouder NIET AKKOORD met principenota

[redacted]

Dijksma is niet akkoord met de principenota Autoluw Sloten& Nieuw Sloten. Dat lees ik in Andreas. Ik weet geen verdere achtergrond, maar het betekent in ieder geval dat ik in mijn project nu een pas op de plaats moet maken.
@[redacted]ik heb je voice mail al ingesproken, maar de vraag is : hoe nu verder?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]