01613

To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Fri 9/18/2015 8:31:05 AM
Subject: aanpassing bestuurlijke reactie
Received: Fri 9/18/2015 8:31:06 AM
concept brief bestuurlijke reactie GWC BT2.docx

Collega's,
De afgelopen dagen gekauwd op de bestuurlijke reactie.
Mijn gedachte is om de bestuurlijke reactie zoveel mogelijk ongewijzigd te laten, dat was denk ik het overheersende beeld in het BT.
Natuurlijk gaf het BT wel op een aantal punten aan dat wijzigingen aan de orde waren:
- 1 canonregime
- afkoop stimuleren (of zelfs verplicht stellen)
- uitspraak over planning en moment inspraak AB
- ik heb nog iets meer aandacht voor de implementatie opgenomen
- de formulering bij de korting
- bijlage 1 geschrapt

daarnaast heb ik nog even gecheckt of we bij eventuele calamiteiten vanuit de GWC nog voldoende speelruimte hebben om aanpassingen te maken. Ik denk dat dit zo is maar tips zijn welkom natuurlijk.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
Projectmanagementbureau, Wibautgroep

Gemeente Amsterdam

M (10)(2e)
(10)(2e)@amsterdam.nl
(10)(2g)