VN2025-012274
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel West van 16 september 2025

Portefeuille: Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen de afwijzing van de aanvraag om een Europese gehandicaptenparkeerkaart type bestuurder en passagier.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar ongegrond te verklaren;
- het besluit van 23 januari 2025 in stand te laten;
- het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar ongegrond te verklaren en het besluit van 23 januari 2025 in stand te laten.
Dat betekent dat terecht de aanvraag om een gehandicaptenparkeerkaart voor een bestuurder en passagier is afgewezen.

Bestuurlijke achtergrond

Op 9 september 2024 heeft bezwaarde een aanvraag ingediend voor een GPK-bestuurder en passagier.

Naar aanleiding van deze aanvraag vond op 7 oktober 2024 een geneeskundig onderzoek plaats bij de Geneeskundige en Gezondheidsdienst Amsterdam (GGD). De keurend arts van de GGD heeft bij advies van 26 november 2024 geadviseerd om de aanvraag voor een GPK-bestuurder en passagier af te wijzen. Uit het onderzoek blijkt dat bezwaarde niet voldoet aan de criteria voor een GPK. Uit het advies volgt dat bezwaarde zich zonder hulp van een ander, met de gebruikelijke loophulpmiddelen, redelijkerwijs over een langere afstand dan 100 meter aaneengesloten kan voortbewegen. Bezwaarde is daarnaast niet van 'deur tot deur' afhankelijk van de ondersteuning door een ander. De geschatte loopafstand is meer dan 100 meter.

Op 9 december 2024 is bezwaarde op de hoogte gebracht van het voornemen om de aanvraag voor de GPK-bestuurder en passagier af te wijzen. Op 19 december 2024 heeft bezwaarde zijn zienswijze kenbaar gemaakt. De arts van de GGD is gevraagd of de zienswijze van bezwaarde aanleiding gaf tot aanpassing van het uitgebrachte advies. Met het schrijven van 21 januari 2025 heeft de arts van de GGD haar reactie gegeven. Het advies blijft de GPK-bestuurder en passagier af te wijzen.

Bij besluit van 23 januari 2025 is de GPK-bestuurder en passagier afgewezen. Er is door gemachtigde namens bezwaarde tijdig bezwaar gemaakt tegen dit besluit.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022(Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Samengevat houden de bezwaren het volgende in:

De gemachtigde stelt dat bij de totstandkoming van het besluit het zorgvuldigheidsbeginsel niet is nageleefd en dat het besluit onvoldoende is gemotiveerd.

Bezwaarde uit zijn verbazing over het oordeel van de GGD-arts. Hoewel zijn klachten niet dagelijks ernstig aanwezig zijn, raakt hij bij het lopen van 100 meter uitgeput en is hij genoodzaakt tussentijds rust te nemen. Het feit dat hij geen hulpmiddel gebruikt, betekent niet dat hij niet vermoeid raakt; zelfs met een loophulpmiddel is het voor bezwaarde niet mogelijk om 100 meter onafgebroken te lopen.

De gemachtigde licht toe dat het aanvragen van zowel een passagiers- als een bestuurderskaart eenvoudig te verklaren is. Indien bezwaarde niet meer in staat wordt geacht zelfstandig te rijden, kan hij gebruikmaken van een passagierskaart. Voldoet hij niet aan de criteria voor een passagierskaart, zoals begeleidingsafhankelijkheid, dan voldoet hij wel aan de criteria voor een bestuurderskaart. De klachten van bezwaarde zijn van langere duur dan zes maanden en hij kampt met een loopbeperking, waardoor het voor hem onmogelijk is om 100 meter zonder onderbreking te lopen.

Voorts wordt aangevoerd dat de inspectie van bezwaarde s looppatroon, waarbij slechts enkele meters zijn afgelegd en niet de volledige 100 meter, op ondeugdelijk wijze heeft plaatsgevonden. Enkele meters met een normaal looppatroon en tempo lopen betekent niet dat dit ook over 100 meter haalbaar is. De gemachtigde benadrukt dat bezwaarde niet in staat is om 100 meter te lopen met een normaal tempo en looppatroon. Bovendien vermeldt de GGD-arts zelf dat de loopfunctie mogelijk kan verbeteren met behulp van loophulpmiddelen. De gemachtigde voert aan dat het gebruik van het woord wellicht aangeeft dat er geen zekerheid is. Het is dan ook voor bezwaarde onbegrijpelijk dat de GGD-arts concludeert dat een normaal looppatroon en tempo zijn waargenomen, aangezien deze conclusie in tegenspraak is met de stelling dat verbetering mogelijk is, hetgeen impliceert dat het huidige looppatroon niet als normaal kan worden beschouwd.

In reactie op het ingediende bezwaarschrift van bezwaarde heeft de keurend arts van de GGD als volgt gereageerd.

Naar aanleiding van het bezwaarschrift is het dossier van bezwaarde door de GGD opnieuw bestudeerd. Daarbij is de aanvullende medische informatie betrokken.

De keurende arts van de GGD geeft aan dat het advies is opgesteld op basis van diverse informatiebronnen en is getoetst aan een landelijk protocol. Naar aanleiding van het bezwaarschrift en de aanvullende informatie ziet de arts geen aanleiding om de eerdere adviezen te herzien.

De aanvraag voor een gehandicaptenparkeerkaart (GPK), zowel voor bestuurder als passagier, wordt afgewezen. Volgens de GGD is er onvoldoende onderbouwing voor een loopbeperking die ernstig genoeg is voor een GPK-bestuurder, en evenmin voor een voortdurende begeleidingsbehoefte die vereist is voor een GPK-passagier.

De bezwaarschriftencommissie sluit zich aan bij het standpunt van de GGD en concludeert dat er geen voldoende objectieve onderbouwing is voor het toekennen van een gehandicaptenparkeerkaart (GPK). Bezwaarde heeft niet aangetoond dat hij een ernstige loopbeperking heeft (minder dan 100 meter) of dat hij van deur tot deur begeleiding nodig heeft. Uit de stukken blijkt dat hij zelfstandig en zonder hulpmiddel naar het spreekuur is gekomen, en dat zijn pijnmedicatie slechts wisselend wordt gebruikt, wat wijst op variabele ernst van de klachten. Er is bovendien geen medisch aantoonbare noodzaak voor continue fysieke of mentale begeleiding. Daarom wordt de aanvraag voor zowel een GPK-bestuurderskaart als een GPK-passagierskaart afgewezen.

Uit zowel het advies van de GGD naar aanleiding van de zienswijze en het bezwaar komt naar voren dat de beoordeling van het looppatroon en bewegingspatroon is uitgevoerd conform het landelijk protocol, waarbij meerdere factoren zijn meegewogen. De bezwaarschriftencommissie overweegt dat de observatie van een normaal looppatroon niet betekent dat verdere verbetering met hulpmiddelen uitgesloten is. De GGD concludeert dat op basis van deze observaties geen afwijkend of ernstig beperkt looppatroon is aangetoond dat toekenning van de GPK bestuurder en passagier rechtvaardigt.

Geconcludeerd wordt dat het bezwaarschrift ongegrond is en dat op juiste gronden is besloten om de aanvraag voor een GPK-bestuurder en passagier af te wijzen.

Advies en afstemming

n.v.t.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-054342	Stadsdeel West Hamervoordracht (pdf)

AD2025-054343	VERTROUWELIJK - Advies JB.25.002164.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord