5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 12 februari 2019 17:58
Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e
CC: 5.1.2e ; 5.1.2e
Onderwerp: RE: procedure Leksmondplein 5

5.1.2e

Vandaag bij het bouwplanoverleg waren we het er over eens dat de afwijking voor Leksmondplein 5 met een reguliere procedure kan worden verleend. Het RO-advies komt zo snel mogelijk jouw kant op.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e
Planoloog Team Oost/Zuidoost
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M 06 5.1.2e

5.1.2e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 6 februari 2019 11:07
Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e
CC: 5.1.2e ; 5.1.2e
Onderwerp: procedure Leksmonplein 5

5.1.2e en 5.1.2e

In de onderstaande mail de uitleg van 5.1.2e waarom ze denkt dat het een reguliere procedure is. 5.1.2e is het hiermee eens. Willen jullie er nog even goed naar kijken en laten weten of jullie het er ook mee eens zijn of niet? Dan kunnen we het RO-advies opstellen. Alvast bedankt.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e
Planoloog Team Oost/Zuidoost
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M 06 5.1.2e

5.1.2e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 31 januari 2019 12:36
Aan: 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e
Onderwerp: uitspraak bor bijlage II

Hallo heren,

In de bijlage zit de uitspraak van Zaandam over de toepassing van onderdelen 1 en 9 van artikel 4 Bijlage II van het Bor. In de uitspraak gaat het over de situatie dat een pand is gesloopt en dat men een supermarkt wil bouwen op gronden met een bedrijfsbestemming en buiten die bestemming.
De Afdeling stelt dat een supermarkt niet mogelijk is binnen de bedrijfsbestemming en daarmee ook niet onderdeel 9, wijziging van het gebruik. Want die kan alleen toegepast worden als er een hoofdgebouw mogelijk is. En dat kan dus niet.

De situatie voor de kerk is anders. Daar past juist wel een deel van het hoofdgebouw binnen de bestemming. Het deel wat er buiten valt kan dan met de kruimelregeling van onderdeel 9 verleend worden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Senior Jurist Ruimte en Duurzaamheid
M 06 5.1.2e
E 5.1.2e @amsterdam.nl