De gemeente Amsterdam roept het (demissionair/nieuwe?) kabinet op om te investeren in de toekomstbestendigheid van het elektriciteitsnetwerk. Daarnaast vraagt de stad om regelgeving waarmee gemeenten en netbeheerders kunnen afdwingen dat grootverbruikers van stroom éérst hun ~~verbruik~~ vermogensvraag maximaal omlaag moeten brengen ~~voor zij moeten worden aangesloten op het energienet~~om zo meer ruimte te creëren op het elektriciteitsnet. Vandaag, donderdag 24 juni, kondigde netbeheerder Liander aan dat in twee gebieden in Amsterdam de maximale capaciteit is bereikt voor het leveren van elektriciteit vanwege sterk toegenomen vraag. Zonder wettelijke mogelijkheden voor netbeheerders om te sturen op vraag en aanbod van elektriciteit en financiële middelen vanuit het Rijk, dreigt op meer plekken in Nederland de grenzen van het elektriciteitsnet bereikt te worden. Onder meer woningbouw en economische ontwikkeling komen daarmee onder druk te staan.

Wethouder Marieke van Doorninck (Duurzaamheid en Ruimtelijke Ontwikkeling): "Amsterdam maakt zich grote zorgen over de toekomstbestendigheid van ons elektriciteitsnet. Dit probleem overstijgt Amsterdam, dit speelt ook op andere plekken Nederland. Daarom vraagt het om actie op nationaal niveau. Amsterdam doet nadrukkelijk een beroep op het kabinet om meer financiële middelen waarmee we het elektriciteitsnet op tijd kunnen uitbreiden, zodat een herhaling van de situatie zoals die nu is ontstaan, voorkomen kan worden. Maar we moeten er ook voor zorgen dat netbeheerders meer regie en sturingsmogelijkheden in handen krijgen om energiebesparing bij grootverbruikers van stroom af te dwingen. Het huidige systeem waarbij netbeheerders iedereen moeten aansluiten die zich meldt, ongeacht hun verbruik, is niet langer houdbaar."

In Amsterdam gaat het om de gebieden Overhoeks / Buiksloterham en een deel van het Westelijk Havengebied waar de snel toegenomen vraag van nieuwe en bestaande bedrijven, woningbouw en elektrificatie van de samenleving tot een grotere vraag naar elektriciteit heeft geleid. De vraag is in deze gebieden nu groter is dan de capaciteit van het netwerk. Dit betekent dat Liander nieuwe grootverbruikers van elektriciteit die zich hier willen vestigen, nu geen capaciteit kan leveren. Voor de geplande woningbouw in Buiksloterham / Overhoeks heeft Liander capaciteit gereserveerd. Deze ontwikkelingen kunnen dus doorgang vinden. Ook voor consumenten consumenten en ondernemers die al een contract met Liander hebben, heeft de nu ontstane situatie geen gevolgen.

In Amsterdam heeft Liander voor beide gebieden inmiddels netuitbreidingen in gang gezet om de capaciteitsknelpunten definitief op te lossen. Liander onderzoekt voor het deel van het Westelijk Havengebied of zogenaamd 'congestiemanagement' bijdraagt aan het oplossen van het knelpunt. Congestiemanagement is het beter op elkaar aan laten sluiten van vraag en aanbod van elektriciteit. Onderzocht wordt of partijen in het gebied hun vermogensvraag kunnen reduceren om zo meer ruimte te maken op het elektriciteitsnetwerk.

De problematiek die nu in Amsterdam ontstaat is m.n. het gevolg van de snelle groei van grootverbruikers. Deze kunnen in één klap het vermogen van een heel gebied opsnoepen. Ter vergelijking: Een huishouden heeft een vermogensvraag van zo'n 2 tot 4 kW. De grootverbruikers die nu worden aangesloten hebben soms een vraag van 30 tot wel 100 mW.

We willen m.n. meer en eerder mogelijkheden om vraag- en aanbodsturing toe te kunnen passen. Dit mag een netbeheerder nu pas op het moment dat er congestie ontstaat, die mogelijkheden moeten eerder beschikbaar zijn. Ook moeten de financiële middelen hiervoor beschikbaar zijn. De business case van dit soort oplossingen moet tot stand komen o.b.v. een afweging met economische ontwikkelingen, woningbouw, energietransitie (dit stokt nu en kost de maatschappij veel geld)
MAAR OOK WAT EEN GROOTVERBRUIKERS EIGENLIJK VERBRUIKT TEN OPZICHTE VAN EEN HUISHOUDEN OF AANTALLEN HUISHOUDENS EN WELKE WINST DAAR MOGELIJK TE HALEN

Met opmerkingen [redacted]: Dit is dus al het geval.

Met opmerkingen [redacted]: Willen we dit bij netbeheerders neerleggen? Moet een netbeheerder deze maatschappelijke afweging maken? Ik zou e
We hebben dit zelf ook al geprobeerd met datacenterbeleid.
Netbeheerders: meer mogelijkheden om vraag- en aanbodsturing toe te passen.
Gemeente/samen: meer mogelijkheden om te sturen op maatschappelijk wenselijke ontwikkelingen.

Met opmerkingen [redacted]: Kunnen we dit duidelijker maken, bijv. van wat een voorbeeld is van congestiemanagement.

IS. OOK WILLEN WE MISSCHIEN BESTAANDE KLANTEN KUNNEN DWINGEN TOT LAGERE AFNAME?