Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Weesperstraat 113
1018 VN Amsterdam

Postbus 95089
1090 HB Amsterdam

Retouradres: Postbus 95089, 1090 HB Amsterdam

[redacted]

[redacted]

Datum	21 juni 2022
Ons kenmerk	[redacted]
Behandeld door	[redacted]@amsterdam.nl
Bijlage	Inventarislijst, zie pagina 6 van deze brief
Onderwerp	Besluit op Woo-verzoek inzake Camera kruising Baden Powellweg - Osdorperban

Geachte [redacted]

In uw e-mail van 28 april 2022, heeft u met een beroep op de Wet openbare overheid (hierna: Woo), informatie verzocht over alle documenten die verband houden met de camera die onlangs is geplaatst op de kruising Baden Powellweg - Osdorperban.

Dit verzoek ziet op:

- Het doel/de reden waarom de gemeente deze camera heeft geplaatst
- De bewaartermijn van de beelden van deze camera
- Alle relevante documenten met betrekking tot de plaatsing van deze camera, zoals correspondentie met de aanvragende partij, verzoeken, besluiten die de gemeente heeft genomen.

Wettelijk kader

- Ingevolge artikel 1.1 van de Woo kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan.

Met betrekking tot uw verzoek bericht ik u graag als volgt:
Het doel van de camera op de kruising Baden Powellweg – Osdorperban is het handhaven van de milieuzones voor personenauto’s, vrachtauto's, bestelauto's, taxi's, autobussen en brom- en snorfietsen in de gemeente Amsterdam die door middel van verkeersbesluiten zijn ingesteld, zodat de meest vervuilende voertuigen geweerd worden.

De gemeente bewaart persoonsgegevens voor zolang dit noodzakelijk is voor de uitvoering van haar taken, of zoals is bepaald in de Archiefwet. Dit betekent dat persoonsgegevens die zijn verzameld

voor Handhaving van de Milieuzones de volgende bewaartermijnen kennen:

Niet-overtredingen: Foto's en kentekens van voertuigen, die de ingestelde Milieuzones in de gemeente Amsterdam niet overtreden worden zo snel mogelijk van de camera en de server verwijderd en in ieder geval niet langer dan 72 uur na vastlegging bewaard.
Overtredingen (boetes): 4 maanden en 6 weken i.v.m. de wettelijke termijnen voor bezwaar en beroep. (Op grond van de Wet Administratiefrechtelijke Handhaving Verkeersvoorschriften (Wahv) dient een overtreder van de milieuzone binnen 4 maanden een beschikking toegestuurd te krijgen. Tegen een beschikking kan gedurende 6 weken bezwaar worden aangetekend.)
Ontheffingen: Ontheffingen worden bewaard voor de duur van de verlening van een ontheffing plus 1 jaar. Deze gegevens worden daarna 7 jaar geanonimiseerd bewaard.
Bezwaarschriften: 7 jaar i.v.m. accountantscontrole, conform de Archiefwet en de Selectielijst gemeenten en intergemeentelijke organen 2017.
Toetsen kwaliteit camera's: Foto's, video en kentekens van een kleine selectie van voertuigen die de camera's zijn gepasseerd, worden bewaard voor de duur van de toetsing en daarna vernietigd.

De bovenstaande informatie over de doelstelling en de bewaartermijnen kunt u ook terugvinden in de privacyverklaring Milieuzones. Hierin staat ook andere informatie over de verwerking van persoonsgegevens m.b.v. Milieuzonecamera's door de gemeente Amsterdam. De privacyverklaring Milieuzones kunt u raadplegen via de volgende link:
https://www.amsterdam.nl/privacy/specifieke/privacyverklaring-parkeren-verkeer-bouw/milieuzones/

Het Verkeersbesluit Milieuzone Brom- en snorfietsen Amsterdam d.d. 9 juni 2017 is te raadplegen via deze link: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2017-34281.html

Inventarisatie documenten
Op basis van uw verzoek zijn in totaal **6** documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Besluit
Ik heb besloten de documenten met nummers 3 en 4 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens wegens eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en van gegevens waarvan het belang van informatieverstrekking niet opweegt tegen voorkomen van onevenredige benadeling van derden. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen
Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de

weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Woo een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Woo niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien dit wordt verzocht. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook (mede) plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
De documenten met nummers 3 en 4 bevatten directe persoonsgegevens van ambtenaren en derden, zoals namen, (e-mail)adressen en/of telefoonnummers. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik deze informatie op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo onleesbaar gemaakt.

Hoewel ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen (in e-mailadressen), telefoonnummers (werk en privé), handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties.

Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo en dus jegens eenieder.

Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals directeuren en een gemeentesecretaris.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder f en h van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van (bepaalde passages uit) de documenten met de nummers 3 en 4 leidt tot onevenredige benadeling van natuurlijke personen en de gemeente Amsterdam. Deze benadeling bestaat uit het feit dat door het openbaar maken van de namen van systemen en/of leveranciers, beveiligingsmaatregelen en risico's, de systemen van de gemeente Amsterdam waarin persoonsgegevens van natuurlijke personen zijn geregistreerd, kwetsbaar kunnen worden voor onrechtmatige toegang, inbreuken op de beveiliging en informatieverlies.

Dit belang weegt zwaarder dan het belang van openbaarheid aangezien hiermee de belangen van burgers kunnen worden geraakt, wat kan resulteren in reputatieschade en stigmatisering,

identiteitsfraude en inbreuk op geheimhoudingsplichten voor van (gevoelige) persoonsgegevens als ook de belangen van de gemeente Amsterdam bij het beschermen van de systemen waarin persoonsgegevens van burgers worden verwerkt tegen cybercrime aanvallen en onrechtmatige toegang tot of verlies van informatie.

Reeds openbare documenten
Ik wil u erop attenderen dat er ook andere Woo-verzoeken draagvlakken hebben met het Woo-verzoek dat u heeft ingediend. Die kunt u raadplegen via onderstaande links.

Tevens heb ik andere aanvullende links toegevoegd met informatie die onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek valt.

https://wob.amsterdam.nl/2020/januari/wob-besluit-digitale-stad/
https://archief.amsterdam/inventarissen/details/31245/keywords/wob/withscans/0/start/0/limit/10/flimit/5/path/456
https://www.amsterdam.nl/privacy/camera-sensoren-privacy/
https://sensorenregister.amsterdam.nl/
https://www.amsterdam.nl/veelgevraagd/?productid=%7BB9B8F66D-0366-4082-A871-D3FBB789BC25%7D

Wijze van openbaarmaking
De hierboven genoemde documenten voeg ik voor uw gemak toe als bijlage en verstrek ik u (digitaal) via uw e-mailadres.

Publicatie op website
De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van het Stadsarchief van de gemeente Amsterdam: https://archief.amsterdam/inventarissen.

Met vriendelijk groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens hen,

Iris van Scheppingen
Directeur Verkeer en Openbare Ruimte

Niet mee eens?

Bezwaar
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:
Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
• uw naam, adres en telefoonnummer
• de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
• het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
• waarom u bezwaar maakt.
Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen.
U kunt ook online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb .

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:
de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Woo
1.	Verkeersbesluit Milieuzones brom en snor	Volledig openbaar	
2.	Privacyverklaring	Volledig openbaar	
3.	Privacy Impact Analyse ANPR Milieuzones - vragenlijst	Reeds deels openbaar	5.1, lid 2, e 5.1, lid 2, f 5.1, lid 2, h
4.	Privacy Impact Analyse ANPR Milieuzones - verslag	Reeds deels openbaar	5.1, lid 2, e 5.1, lid 2, f 5.1, lid 2, h
5.	Schermafbeelding camera's	Volledig openbaar	
6.	Plan van aanpak Driehoek handhaving milieuzone Amsterdam-20170309-DEF	Volledig openbaar	