Van: 5.1,2,e
Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Cc: 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Rondvraag 1 juli Terras Postjesweg
Datum: donderdag 9 juli 2020 11:04:47

Beste allemaal, (ik zet 5.1,2,e er ook ff bij, hij is erg betrokken geweest bij dit hoofdpijndossier). Tot halverwege 2012 zat hier Con-Fusion en zij hadden ook het terras op het pleintje, de terrasstippen zaten er nog. De zaak heeft dus heel lang leeg gestaan , maar dat is een te lang verhaal om te vertellen. 12-12-2019 is de café Goldmund open gegaan en zij hebben ook eind 2019 de terrasvergunning ontvangen.5.1,2,e en ik hebben inderdaad naar het terras gekeken, maar niemand heeft ooit bedacht het bestemmingsplantechnisch niet op orde was.
Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Gebiedsmakelaar winkelgebied Jan Evertsenstraat/Mercatorplein, Postjesweg en Jan Maijenbuurt, Mercatorpark
Gemeente Amsterdam
M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl
Bos en Lommerplein 250, 1055 EK Amsterdam
Werkdagen: ma, di, do en vr
Volg mij op Twitter
of op Facebook

Van: 5.1,2,e
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 17:39
Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e
Onderwerp: FW: Rondvraag 1 juli Terras Postjesweg

Hoi 5.1,2,e en 5.1,2,e
Graag even jullie aandacht voor dit dossier. Gaat om het terras van deze horeca zaak en de vraag of dit bestemmingsplan technisch goed geregeld is? Weten jullie of dit terras er al geruime tijd is? Zo ja, dan zou het wel eens onder het overgangsrecht kunnen vallen. Volgens 5.1,2,e (die deze zaak behandeld heeft) is dit het geval, maar zij is momenteel niet in de gelegenheid om dit verder uit te zoeken.
Ik hoor graag van jullie.
Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Teammanager Vergunningen Gebruik
Stadsdeel West
Gemeente Amsterdam
Bezoekadres: Bos en Lommerplein 250, 1055 EK
Postbus 57239, 1040 BC Amsterdam
Telefoon: 5.1,2,e
Mobiel: 5.1,2,e
Fax: 5.1,2,e

5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 16:54
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Rondvraag 1 juli Terras Postjesweg

Ha Collega's,
Dank voor jullie reacties! Helaas lijkt hier iets niet helemaal goed te zijn gegaan voor wat betreft het terras van deze horeca. Dit terras is nl. gelegen op de bestemming 'Groen' uit BP De Baarsjes 2018. Een terras pas niet in die bestemming.
Is er nu wel of geen terrasvergunning? En als die terrasvergunning er is, is die dan rechtsgeldig?
Hoe zit het met het handhavingsverzoek om een vergunning in te zien? Dat klinkt wel heel raar?
Wat is er nodig om de feitelijke situatie in overeenstemming te brengen met de juridisch planologische situatie?
@5.1,2,e Kan jij hier ajb het voortouw in (laten) nemen en eea uit zoeken en alles volledig op papier zetten. We moeten hier mee m.i. mee naar Fenna.
Hoor graag, thx!!!

5.1,2,e

5.1,2,e
Gebiedsmanager Oud-West & De Baarsjes
Stadsdeel West
Gemeente Amsterdam
T 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl
Bezoekadres: Bos en Lommerplein 250, Amsterdam
Postadres: Postbus 57239, 1040 BC Amsterdam
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
www.amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 11:34
Aan: 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e 5.1,2,e >; 5.1,2,e
<5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e >; 5.1,2,e
5.1,2,e <5.1,2,e >
Onderwerp: RE: Rondvraag 1 juli Terras Postjesweg

Dag 5.1,2,e
Hieronder mijn aanvullingen.
Wat voor terras is precies vergund op het stukje openbare ruimte met groen bestemming en openbare bankjes op Postjesweg nummer zeven? Is dit een reguliere terrasvergunning en is de omvang die van het hele pleintje? Of gaat het om een tijdelijke vergunning.
Zo te zien is er alleen een terras/exploitatie vergunning voor het terras. Er is nooit een omgevingsvergunning aangevraagd voor het terras.
Graag ontvangen we de motivatie voor deze vergunning en dus afwijken bp en de vergunning zelf.
Er is nooit een omgevingsvergunning aangevraagd. Voor zover ik het zo snel kan beoordelen is een terras strijdig met de bestemming "Groen" (artikel 10) uit het bestemmingsplan en moet er dus worden afgeweken van het bestemmingsplan.
Graag antwoord op de vraag waarom bewoners al wekenlang niet lukt om de vergunning te ontvangen ondanks meerdere pogingen via allerlei kanalen.
Die vraag is bij ons niet bekend en er is dus ook geen omgevingsvergunning voor het terras.
Graag antwoord op de vraag waarom behandeling van het handhavingsverzoek dat bewoners uiteindelijk maar hebben ingediend om tenminste de vergunning te verkrijgen, niet behandeld wordt binnen de normale termijn maar verlengd is tot maar liefst 16 weken. Tegen die tijd is immers het terras seizoen al voorbij.
Ik zie in Powerbrowser twee lopende zaken. Een SIA-melding Z2020-000474 binnen gekomen op 2 juli en in behandeling bij Dennis Tevreden (zie CC).

En een handhavingsverzoek Z2020-W003938 binnen gekomen op 29 juni en in behandeling bij "SDW PU VTH juristen (handhaving)" (de VTH juristen, zie CC).
Hoop dat je hier wat aan hebt!
Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Wabo casemanager
Directie Vergunningen en Dienstverlening
Stadsdeel West
Gemeente Amsterdam
M 5.1,2,e
T 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl
Bos en Lommerplein 250, 1055 EK Amsterdam
Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

5.1,2,e 5.1,2,e
Verzonden: zaterdag 4 juli 2020 16:12
Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: Fwd: Rondvraag 1 juli Terras Postjesweg
Hi 5.1,2,e en 5.1,2,e
Zie onderstaande mail van Anneke Veenhof van de SDC. Willen jullie ajb antwoord voor Mj dichten de gestelde vragen.
Thx!
5.1,2,e
Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** "Veenhoff, Anneke" <5.1,2,e @amsterdam.nl>
> **Datum:** 4 juli 2020 om 15:53:07 CEST
> **Aan:** "5.1,2,e " 5.1,2,e @amsterdam.nl>, 5.1,2,e
> <5.1,2,e @amsterdam.nl>, "5.1,2,e es"
> <5.1,2,e @amsterdam.nl>
> **Onderwerp: Rondvraag 1 juli Terras Postjesweg**
>
> Beste 5.1,2,e
> Dank voor je voicemail bericht. Graag zou ik de mondeling gestelde vragen in de vergadering van 1 Juli beantwoord zien in een korte memo.
> Het ging daarbij dus om de vragen:
> - Wat voor terras is precies vergund op het stukje openbare ruimte met groen bestemming en openbare bankjes op Postjesweg nummer zeven? Is dit een reguliere terrasvergunning en is de omvang die van het hele pleintje? Of gaat het om een tijdelijke vergunning.
> - Graag ontvangen we de motivatie voor deze vergunning en dus afwijken bp en de vergunning zelf.
> - Graag antwoord op de vraag waarom bewoners al wekenlang niet lukt om de vergunning te ontvangen ondanks meerdere pogingen via allerlei kanalen.
> - Graag antwoord op de vraag waarom behandeling van het handhavingsverzoek dat bewoners uiteindelijk maar hebben ingediend om tenminste de vergunning te verkrijgen, niet behandeld wordt binnen de normale termijn maar verlengd is tot maar liefst 16 weken. Tegen die tijd is immers het terras seizoen al voorbij.
>
> Ik hoor graag,

Anneke Veenhoff