Gemeente Amsterdam

Contract:	**AI 2016-013 De Entree**
Document:	**Integraal Definitef Ontwerp**
Kenmerk:	
Versie:	**B**
Versiedatum:	-
Document ter:	**acceptatie**
Toetsnummer	**ntb**
Getoetst door:	[redacted]

Samenvatting	-
Besluit acceptatie	
Toelichting besuit	
Beoordeelde documenten	DEA-**000309**-E doorsnede groeiplaats bomen Westertoegang [ondertekend].pdf (revisie) DEA-000396-B Ontwerpnota Integraal DO [ondertekend].pdf DEA-**000626**-D Doorsnede groeiplaats bomen Prins Hendrikkade west [ondertekend].pdf (revisie) DEA-**000627**-D Groeiplaats bomen Prins Hendrik Plantsoen [ondertekend].pdf (revisie) DEA-**000642**-E Groeiplaatsen Prins Hendrikkade-oost [ondertekend].pdf (revisie) DEA-001343-B Ontwerpnota DO Weginfra [ondertekend].pdf DEA-001448-B verificatie rapport Integraal DO [ondertekend].pdf DEA-**001483**-B Nota bomen DO [ondertekend].pdf (revisie) DEA-**001667**-A Overzicht locaties bomen [ondertekend].pdf (nieuw document) DEA-**001678**-A Maaiveldhoogtes oud en nieuw t.p.v. bomen [ondertekend].pdf (nieuw document) DEA-**001681**-A Locatie boom V1, W1 en X1 [ondertekend].pdf (nieuw document) DEA-**001682**-A overzicht locatie bomen eindsituatie [ondertekend].pdf (nieuw document)

Nr	ID	Referentie of Eis	eistekst	Is eis voor specifiek object	prioriteit	voldoet / voldoet niet / nader aan te tonen	Bevindingen/oordeel OP DO VERSIE A:	commentaar richting opdrachtnemer OP DO VERSIE A:	voldoet / voldoet niet / nader aan te tonen DO VERSIE B:	Bevindingen/oordeel DO VERSIE B:	commentaar richting opdrachtnemer DO VERSIE B:	
1	SYS-0224	Boom posities	De bomen dienen te zijn ingepast in De Entree op de posities als aangegeven op de bomentekening.	Groen		voldoet niet	zie tekeningen. Afwijkingen oude/ nieuwe locaties zijn soms groot. BTL heeft zelfde constatering.	graag verduidelijken op 1 tekening wat de oude en nieuwe locaties zijn. Op deze wijze kan OG beoordelen of alle nieuwe posities acceptabel zijn.	voldoet niet	Bij bomen T2, U2, V2, W2 en X2 wordt locatie nieuwe boom te dicht op touringcar, lijkt mij niet acceptabel. Wat is afstand tussen rand parkeervak en boomstam? Zie tekening DEA001667-A. Clasht dit niet met andere "touringcar" eis? Bomen F2 en G2 is al een lopende AFW.	kan dit nog anders ontworpen worden?	Opmerking meegegeven op eis
24	SYS-0404	Groeiplaats constructie	Groeiplaatsen dienen uitgevoerd te zijn als wortelbunker indien er op de bomentekening een boombunker aangeduid is. De overige groeiplaatsen dienen uitgevoerd te zijn met een drukspreidende constructie.	Groen		voldoet	zie tekeningen. BTL heeft zelfde constatering.		voldoet			Verificatie door MB in latere fase
25	SYS-0407	Groeiplaatsen waterkering	Groeiplaatsen dienen minimaal op 1 m afstand tot de kruin van de verholen waterkering aangelegd te zijn.	Groen		voldoet niet	op aantal plekken te dicht op kruin. BTL heeft zelfde constatering.	graag verduidelijken of instanties akkoord zijn met deze ontwerpoplossingen	nader aan te tonen	Uit de verslagen blijkt dat Waterret[redacted]29-3-2018 akkoord geeft op wapeningsnet oplossing nabij boombunker. Verder is J1 en K1 in FREEZE dus komt nog ter sprake.	Is het akkoord van [redacted] voldoende? Zo ja dan 'voldoet'	Voldoet
148	SYS-1409	Drukspreidende groeiplaats: bomenzand	Drukverspreidende groeiplaatsen dienen te zijn voorzien van bomenzand (BZ code: M300) conform Handboek Bomen 2014 met volgende specifieke kenmerken: 1. Organische stof: 4-5% 2. Organische stof samenstalling: 50% doorvroren zwartveen en 50% schimmeldominante compost 3. Vochtgehalte: 12%-18% 4. Zoutbelasting < 1,0 mS/cm 5. N, P, K, Ca, Mg, Cl: norm RHP/RAG	Groen		voldoet niet	Bomenzand term is verwerkt op tekeningen en documentatie. Alleen de specificaties en certificaten ontbreken nog dus nog niet aangetoond/ geborgd. Kan in LO fase. BTL heeft zelfde constatering.	Oppakken in UO	voldoet niet	maar wordt opgepakt in UO		Voldoet
153	SYS-1483	Groeiplaats K&L	Huisaansluitingen of lokale kabels niet behorend tot een distributienetwerk in of onder groeiplaatsen dienen in mantelbuizen te zijn gelegd. Deze mantelbuizen hebben een maximale diameter van 300 mm.	Groen		voldoet	zie tekeningen. BTL heeft zelfde constatering.		voldoet			Verificatie door MB in latere fase
154	SYS-1485	Groeiplaats PVR	Groeiplaatsen dienen zodanig geplaatst te zijn ten opzichte van tram- en weginfra dat de daarin geplante bomen tot volwaardige ontwikkeling kunnen komen zonder het profiel van vrije ruimte van het weg en/of tramverkeer te hinderen.	Groen		voldoet niet	Zie tekeningen, niet overal haalbaar. BTL heeft zelfde constatering.	zie bevinding/oordeel	voldoet niet	maar met snoeien op termijn op te lossen. OG moet dit afstemmen met nieuwe afd. Stadswerken.		Voldoet
400	SYS-2163	Groeiplaats boomspiegel	De boomspiegel van groeiplaatsen en te handhaven bomen dient minimaal 1,50 x 1,50 m te bedragen.	Groen		nader aan te tonen	BTL heeft zelfde constatering. In de situaties waar de bomen worden geplant ná de realisatie van de verharding van het maaiveld, is een boomspiegel van 1,50 x 1,50 m te klein. Door de afmetimg van de kluit is er onvoldoende ruimte om binnen deze maten te planten/werken. Hoe wordt dit geborgd.	Graag nader verduidelijken hoe dit opgelost kan worden in UO, Realisatiefase	voldoet niet	maar bestarting wordt verwijderd. Is BTL hiermee akkoord?		Akkoord bestrating verwijderen t.b.v. planten boom (kluit)
401	SYS-2164	Flora en fauna - muurplanten	Bijzondere muurplanten (zoals o.a. steenbreekvarens, tongvarens) dienen duurzaam behouden te zijn in De Entree.	Groen			niet kunnen beoordelen! Is er input ontvangen van Ecoloog van de gemeente?	zie bevinding/oordeel	idem als opmerking bij DO versie A.			Verificatie door MB in latere fase
431	SYS-2211	Groeiplaats doorwortelbare ruimte	Groeiplaatsen dienen te voorzien in een doorwortelbare ruimte van minimaal 25 m3 per boom.	Groen		voldoet niet	aantal bomen voldoen niet, zie tekeningen. BTL heeft zelfde constatering.	zie bevinding/oordeel	voldoet niet	maar is niet overal haalbaar om bekende redenen		Akkoord, MB heeft deze ook op
432	SYS-2212	Wortelbunkers belastingen	Wortelbunkers in De Entree dienen een belasting van 20.000 zware aslasten per jaar volgens Eurocode af te dragen naar de ondergrond zonder dat daarbij nazakking optreedt.	Groen		voldoet niet	nog niet aangetoond met berekening. De bijgevoegde documentatie zegt alleen iets over afweging fundatie van boombunker en niet iets over belasting eis. BTL heeft zelfde constatering.	Graag uitwerken in aanvullende berekeningen	voldoet niet	toegevoegde representatieve berekening van boombunkers T2 (Nota bomen 1483, bijlage 5) geeft niet aan dat voldaan wordt aan de eis. Als niet voldaan kan worden aan de eis, aan welke belastingseis (verkeersklasse 45 of 60?) kan de constructie wel voldoen? Bovendien: eis geeft aan dat er geen nazakking mag optreden terwijl in nota bomen wordt aangegeven dat er geen zettingseis bekend is. Bovendien geeft zettingsberekening aan 20cm zetting (pagina 37 bijlage 3), is dit acceptabel voor OG? Wordt geotechnicus nog benaderd?	nader verduidelijken	Volgens mij voldoet de berekening en dus de eis, alhoewel de conclusie niet expliciet in het rapport staat vermeld. In de GEO2 berekening staat dat het draagvermogen van de wortelbunker voldoet met 37,5 kPa aanbelasting zonder aanvullende palen. De verwacht nazakking is 0,02 m. is dus 2 cm
433	SYS-2213	Groeiplaats wortelschade	De groeiplaats dient wegconstructies gedurende minimaal 20 jaar te beschermen tegen wortelschade	Groen		nader aan te tonen	alleen in doorsnede drukspreidende constructie aangegever, mist nog in boombunker. BTL heeft zelfde constatering.	Graag opnemen in tekeningen	voldoet niet	mist nog steeds in boombunker	verzoek tot aanpassing	Opmerking meegegeven op eis
434	SYS-2214	Groeiplaats inrichting	Groeiplaatsen in De Entree dienen te zijn ingericht op het beoogde eindbeeld in overeenstemming met Handboek Bomen 2014.	Groen		voldoet niet	toepassing bomenmonitor handboek bomen geeft aan dat doorwortelbare ruimte van minimaal 25m3 niet in verhouding is met ambitieniveau 80 jaar. BTL heeft zelfde constatering.	zie bevinding/oordeel	voldoet niet	maar kan ook bijna niet anders gezien de beperkte ondergrondse beschikbare ruimte voor bomen. Het optimum is zo goed als bereikt in huidig ontwerp.		Voldoet
454	SYS-2241	Groen met alure	Het groensysteem van De Entree dient een uitnodigende en prettige omgeving met alure te creëren voor bezoekers en toeristen in overeenstemming met het openbare ruimte ontwerp en de bomentekening.	Groen		voldoet			voldoet			Verificatie door MB in latere fase
455	SYS-2242	Eindbeeld bomen	Groeiplaatsen dienen te zijn ingericht op het te bereiken eindbeeld van nieuwe bomen in De Entree. Dit eindbeeld dient te voldoen aan de volgende parameters: 1. Groeiwijze en omlooptijd: Regulier groeiend met beoogde omlooptijd van 80 jaar 2. Boomgrootte: 1e grootte met een boomhoogte van >15m 3. Beplantingsstructuur: Conform Bomentekening 4. Boomtype: Niet vrij uitgroeiend met takvrije stam van 6m bij rijbanen en 4m bij trottoirs 5. Boomsoort: Conform Bomentekening en een plantmaat 50-60cm	Groen		voldoet niet	Onduidelijk is hoe de vochthuishouding is in de nieuwe groeiplaatsen. De boomspiegels krijgen een verhoogde rand van ca. 5cm. Hierdoor komt geen hemelwater bij bomen. Hoe wordt geborgd dat de bomen van voldoende vocht worden voorzien? Afwatering is vanaf groeiplaats. Wat is de Vochtbalans(berekening), ook na nazorgfase van aanplant. BTL: onvoldoende ondergrondse groeiruimte "80 jaar" versus "25m3".	graag verduidelijken wat de vochtbalans is na aanplant en na 5 jaar. Graag aantonen dat ontwerpoplossing toekomstbestendig is en de bomen goed regulier kunnen groeien.	voldoet niet	nader overleg tussen ON en OG is noodzakelijk hoe groeiplaatsontwerp in detail eruit komt te zien en of het daadwerkelijk gaat functioneren ook evt. qua specifieke waterhuishouding etc.	nader overleg	Opmerking meegegeven op eis

Gemeente Amsterdam

Contract:	**AI 2016-013 De Entree**
Document:	**Integraal Definitef Ontwerp**
Kenmerk:	
Versie:	**B**
Versiedatum:	-
Document ter:	**acceptatie**
Toetsnummer	**ntb**
Getoetst door:	[redacted]

Samenvatting	-
Besluit acceptatie	
Toelichting besluit	
Beoordeelde documenten	**DEA-000309**-E doorsnede groeiplaats bomen Westertoegang [ondertekend].pdf (revisie) DEA-000396-B Ontwerpnota Integraal DO [ondertekend].pdf **DEA-000626**-D Doorsnede groeiplaats bomen Prins Hendrikkade west [ondertekend].pdf (revisie) **DEA-000627**-D Groeiplaats bomen Prins Hendrik Plantsoen [ondertekend].pdf (revisie) **DEA-000642**-E Groeiplaatsen Prins Hendrikkade-oost [ondertekend].pdf (revisie) DEA-001343-B Ontwerpnota DO Weginfra [ondertekend].pdf DEA-001448-B verificatie rapport Integraal DO [ondertekend].pdf **DEA-001483**-B Nota bomen DO [ondertekend].pdf (revisie) **DEA-001667**-A Overzicht locaties bomen [ondertekend].pdf (nieuw document) **DEA-001678**-A Maaiveldhoogtes oud en nieuw t.p.v. bomen [ondertekend].pdf (nieuw document) **DEA-001681**-A Locatie boom V1, W1 en X1 [ondertekend].pdf (nieuw document) **DEA-001682**-A overzicht locatie bomen eindsituatie [ondertekend].pdf (nieuw document)

Nr	ID	Referentie of Eis	eistekst	Is eis voor specifiek object	prioriteit	voldoet / voldoet niet / nader aan te tonen	Bevindingen/oordeel OP DO VERSIE A:	commentaar richting opdrachtnemer OP DO VERSIE A:	voldoet / voldoet niet / nader aan te tonen DO VERSIE B:	Bevindingen/oordeel DO VERSIE B:	commentaar richting opdrachtnemer DO VERSIE B:	
456	SYS-2243	Drukspreidende groeiplaatsen belastingen	Drukspreidende groeiplaatsen in de Entree dienen een belasting van 2.000 zware aslasten per jaar volgens Eurocode af te dragen zonder dat spoorvorming optreedt.	Groen		nader aan te tonen	Berekening in nota Bomen geeft niet aan dat de drukspreidende constructie de ge-eiste aslaten kan verwerken zonder dat spoorvorming optreedt. BTL heeft zelfde constatering	Graag uitwerken in aanvullende berekeningen	voldoet niet	waaruit blijkt nu letterlijk dat voldaan wordt aan de eis?	nader verduidelijken	Volgende opmerking meegegeven op de eis: Verificatie eis nog altijd onduidelijk. Aan de hand van het geleverde bewijsmateriaal (productinformatie) is niet objectief vast te stellen dat de groeiplaats aan deze eis gaat voldoen.
457	SYS-2244	Constructie drukspreidende groeiplaats	Drukspreidende groeiplaatsen dienen voorzien te zijn van een sandwichconstructies gevuld met een voedselrijk substraat.	Groen		nader aan te tonen	substraat term is verwerkt op tekeningen en documentatie. Alleen de specificaties en certificaten ontbreken nog dus nog niet aangetoond/ geborgd. Kan in LO fase. BTL heeft zelfde constatering.	oppakken in UO	voldoet niet	maar wordt opgepakt in UO		Verificatie door MB in latere fase
458	SYS-2245	Wortelbunkers: Bomengrond	Wortelbunkers dienen te zijn voorzien van bomengrond (BG) conform Handboek Bomen 2014.	Groen		nader aan te tonen	substraat term is verwerkt op tekeningen en documentatie. Alleen de specificaties en certificaten ontbreken nog dus nog niet aangetoond/ geborgd. Kan in LO fase. BTL heeft zelfde constatering.	oppakken in UO	voldoet niet	maar wordt opgepakt in UO, bovendien nog discussie tussen ON en OG of Bomengrond alleen de juiste invulling van het substraatopbouw is in de boombunker gezien de beheersing van eventuele risico's van grondwater en is er kans op verzadiging onderkant 'bomengrond' i.r.t. drainzandlaag. Is er inzicht in de ghg/gws bij alle nieuwe groeiplaatsen.	nader overleg	Akkoord, risico opnemen in risicodossier
460	SYS-2247	Sandwichcontructie humus compost	De sandwichconstructie in de drukspreidende groeiplaatsen dient te zijn voorzien van uitgerijpte humuscompost van fijne structuur en met RHP/RAG-certificering.	Groen		nader aan te tonen	substraat term is verwerkt op tekeningen en documentatie. Alleen de specificaties en certificaten ontbreken nog dus nog niet aangetoond/ geborgd. Kan in LO fase. BTL heeft zelfde constatering.	oppakken in UO	voldoet niet	maar wordt opgepakt in UO		Verificatie door MB in latere fase
462	SYS-2249	Flora en Fauna - groeiplaats muurplanten	De groeiplaatsen van (verplante) muurplanten dienen te voldoen aan de richtlijnen van het Flora-beschermingsplan Amsterdam (2005) vermeld op pag. 21 (Het ideale muurmilieu).	Groen			niet kunnen beoordelen! Is er input ontvangen van Ecoloog van de gemeente?	zie bevinding/oordeel	idem als opmerking bij DO versie A.			Verificatie door MB in latere fase
463	SYS-2250	Te handhaven bomen: beeld	Het beeld van te handhaven bomen dient ongewijzigd te zijn. Snoeien van takken en wortels dikker dan 4 cm is dus niet toegestaan.	Groen			niet kunnen beoordelen! In de nota's (incl. Verificatierapport) mist hier informatie over.	zie bevinding/oordeel	idem als opmerking bij DO versie A.		nader verduidelijken	Verificatie door MB in latere fase
464	SYS-2252	Te handhaven bomen: duurzaam	Te handhaven bomen dienen duurzaam behouden te zijn zodat de conditie en toekomstverwachting van deze bomen na oplevering gelijk is als bij aanvang (nul-situatie).	Groen		voldoet	zie nota's. De kwaliteitsborging van de uitvoering blijft buiten een belangrijk aandachtspunt! Het proces is in de nota's goed omschreven.		voldoet			Verificatie door MB in latere fase
465	SYS-2253	Te handhaven bomen: beschadiging	De wortels, stam(voet), kroon en groeiplaats van te handhaven bomen vertonen geen beschadigingen	Groen		voldoet niet	zie nota's. De kwaliteitsborging van de uitvoering blijft buiten een belangrijk aandachtspunt! Het proces is in de nota's goed omschreven. In Verificatierapport mist ook deze eis! Vandaar 'voldoet niet')	betere invulling geven aan kwaliteitsborging door 24/7 inzet van een ETW'er naast het werk door de ETT'er.	voldoet niet	maar wordt opgepakt in UO		Verificatie door MB in latere fase
468	SYS-2257	Verplante bomen: duurzaam	De verplante bomen dienen duurzaam verplant te zijn met structurele hergroei. Onder een duurzame verplanting wordt verstaan een toekomstverwachting op de nieuwe groeiplaats van ten minste 15 jaar.	Groen		voldoet niet	aantal bomen blijven gehandhaafd. 1 boom wordt voorgesteld om te kappen.	graag definitief afstemmen met OG	voldoet			Voldoet
515	SYS-2323	Groeiplaatsverbetering: Bomenzand	Bij verbetering van de groeiplaatsen van te handhaven bomen dient bomenzand (BZ code: M300) conform Handboek Bomen 2014 toegepast te zijn met volgende specifieke kenmerken: 1. Organische stof: 4-5% 2. Organische stof samenstalling: 50% doorvroren zwartveen en 50% schimmeldominante compost 3. Vochtgehalte: 12%-18% 4. Zoutbelasting < 1,0 mS/cm 5. N, P, K, Ca, Mg, Cl: norm RHP/RAG	Groen		voldoet niet	Bomenzand term is verwerkt op tekeningen en documentatie. Alleen de specificaties en certificaten ontbreken nog dus nog niet aangetoond/ geborgd. Kan in LO fase. BTL heeft zelfde constatering.	oppakken in UO	voldoet niet	maar wordt opgepakt in UO		Verificatie door MB in latere fase
516	SYS-2324	Te handhaven bomen : groeiplaatsverbetering	De groeiplaatsen van te handhaven bomen dienen verbeterd te zijn zodat deze bomen zich maximaal verder kunnen ontwikkelen. Hiertoe dient buiten weg- en parkeertraces minimaal 5m3 bomenzand per boom te zijn aangebracht tussen en rondom het wortelpakket.	Groen		nader aan te tonen	aan de hand van de grondradar wordt de groeiplaatsverbetering nader specifiek uitgewerkt. Kan nader beoordeeld worden in UO.	oppakken in UO	voldoet niet	maar wordt opgepakt in UO		Verificatie door MB in latere fase
517	SYS-2325	Te handhaven bomen: maaiveld hoogte	De maaiveld hoogte in de kwetsbare boomzone van te handhaven bomen dient onveranderd te zijn conform Handboek Bomen.	Groen		voldoet niet	op meerdere plekken verandert de maaiveldhoogte in de kwetsbare boomzone van te handhaven bomen. O.a. de monumentale boom nr. 32.	graag nader verduidelijken.	voldoet niet	maar wordt opgepakt in UO en per bestaande boom wordt een risicoprofiel opgesteld om zonodig met alternatieve oplossingsvarianten te komen. OG gaat er vanuit dat ze niet voor voldongen feit komt te staan en aanpassing ontwerp niet meer haalbaar is.	graag reactie	Akkoord, maaiveldophogingen < 15 cm. Worden door ETT-er meegenomen in risicoprofielen per boom in UO-fase