From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @diemen.nl>
Subject **RE: sparren over saneringswijze bij aanpak diffuus lood**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @hbadvies.nl>
5.1, 2, e March 18, 2025 at 10:55:42 AM CET

Hoi 5.1, 2, e

Die normering lijkt mij ook heel logisch,

Even over de definitie van moestuin.
De provincie hanteert een grote moestuin is een moestuincomplex groter dan 200 m2 en met meer dan vijf gebruikers, alsmede schooltuinen.
Wij maken voor Amstelveen en Aalsmeer nu gebruik van SPUK (daar doen we ook de moestuinen) en zijn we dus niet meer afhankelijk van de provinciale inzichten.

In jullie beleid staat 100 m2 ?
Lijkt mij een afperking die logisch klinkt. Ook interessant voor ons. En wat eenheid in de regio is nooit weg.
Hebben jullie een onderliggende motivering voor die 100 m2 of definitie van een moestuin ?

Fijne dag

5.1, 2, e
Beleidsmedewerker gemeente Diemen
Werktijden ma – vr van 9 tot 13 uur
5.1, 2, e of 5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 17 maart 2025 4:25
Aan: 5.1. 2. e 5.1. 2. e @diemen.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @hbadvies.nl>
Onderwerp: RE: sparren over saneringswijze bij aanpak diffuus lood

Beste 5.1, 2, e

Voor moestuinen >100 m2 gaan wij uit van 260 mg/kg. Voor recreatief gebruikte tuinen gaan wij uit van 370 mg/kg.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Adviseur bodem
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

T 5.1. 2. e
5.1, 2, e

Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @diemen.nl>
Verzonden: donderdag 13 maart 2025 12:15
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @hbadvies.nl>
Onderwerp: RE: sparren over saneringswijze bij aanpak diffuus lood

Goedemorgen 5.1, 2, e

Bedankt voor je reactie, ook voor ons een interessante optie.

Het formele saneren is een financieel niet haalbare optie, overgaan op een pragmatische aanpak (niet saneren maar aanvullen/ophogen) is dus ook in Diemen wenselijk.

Van welke norm gaan jullie uit als je het over siertuinen hebt ? In plaats van 260 mg 370 mg ?

Fijne dag

5.1, 2, e
Beleidsmedewerker gemeente Diemen
Werktijden ma – vr van 9 tot 13 uur
5.1, 2, e of 5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 13 maart 2025 09:39
Aan: 5.1. 2. e 5.1. 2. e @diemen.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @hbadvies.nl>
Onderwerp: RE: sparren over saneringswijze bij aanpak diffuus lood

Goedemorgen 5.1, 2, e

De problematiek in Diemen en Amsterdam verschilt. In Diemen zijn moestuinen waar de advieswaarde van de GGD wordt overschreden; in Amsterdam hebben wij vooral verhoogde loodgehalten in recreatief gebruikte tuinen.

Wij zijn bezig met het uitwerken van een afweging waarbij wij over langere periode op enkele momenten schone grond willen aanbieden aan tuinders met sterk verhoogde loodgehalten en ook moestuinen waar matig verhoogde gehalten voorkomen.
Wij kiezen bewust niet voor saneren, omdat er dan een bepaalde mate van verplichting is om alle tuinen mee te nemen waar sterk verhoogde loodwaarden voorkomen. Als er meer inspanning wordt gepleegd om tuinen te saneren, dan wil je wel een zeker resultaat.

De aanpak/ probleemstelling die voor Diemen geldt is dus niet vergelijkbaar met die van Amsterdam.

Voordat wij de maatregelen verder kunnen uitrollen, hebben wij nog te maken met interne afstemming met verschillende directies, een stukje participatie van de tuinders en een bestuurlijke stap.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Adviseur bodem
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

T 5.1. 2. e
5.1, 2, e

Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @diemen.nl>
Verzonden: woensdag 12 maart 2025 08:00
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2. e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @hbadvies.nl>
Onderwerp: RE: sparren over saneringswijze bij aanpak diffuus lood

Hoi 5.1, 2, e

Ik denk dat het verstandig is om een actuele voorbeeldlocatie uit te werken in diverse scenario's (formeel, en pragmatisch) en dat door te spreken met de OD.
Die voorbeeldlocatie is in Diemen actueel: we moeten zes tuinen die boven de 260 mg zitten aanpakken.

De formele aanpak is:
- Voor elke tuin een XRF-meting conform protocol, we middelen de gegevens niet (er ontstaan dus meer of minder verontreinigde delen
- Na constatering XRF boven 260 mg => NEN5740 onderzoek op elke tuin of aaneengeschakelde tuinen (ongecorrigeerde resultaten gelden)
- Opmaken saneringsplan voor elke tuin of voor aaneengeschakelde tuinen => geheel volgens beleidskader, dus 1 meter leeflaag (we hebben wel de legeskosten voor maatwerkregels verlaagd, net zoals jullie), en terugsaneren naar 100 mg, we gaan uit van de werkelijk verontreinigde delen
- Op basis van saneringsplan => de nodige meldingen (saneren, graven, toepassen)
- De OD houdt het op losse meldingen per tuin, MBA saneren kan alleen bij 1 meter leeflaag, MBA Graven > I is grondverbetering en geen saneren, MBA Graven < I is ook interessant (maar wat moeten we als I beschouwen, 530 of 260 mg ??), MBA Toepassen voor de aangeleverde grond

De pragmatische aanpak is:
- een projectmatige aanpak in eigen beheer op basis van de XRF-data,
- heel veel zoeken in maximale ophoging en minimale afgraving
- de gemeente faciliteert met de inname,
- AP04-keuring en afvoer van vervuilde grond en de uitgifte van schone grond,
- in overleg ook met uitgraven,
- niet meer dan nodig is voor het verbeteren van de contactzone (0,5 meter is voldoende om het risico weg te nemen)
- en uiteraard in afstemming met de OD.

De kosten van de formele aanpak zijn veel te hoog, en naar ons idee disproportioneel ten opzichte van de kwestie en het rendement.
De pragmatische aanpak neemt het risico weg en is betaalbaar.

De algemene gedachte bij de voorbeeldlocatie: bij de volkstuinen ONA Noord en Zuid gaat het nu om het ophogen van een matig verontreinigd perceel voor de bouw van een clubhuis (daar kan grond met een matige bodemkwaliteit tussen 60 en 260 mg uit andere tuinen heen, wellicht zelfs tot 390 mg omdat het geen teeltfunctie meer heeft) en die andere tuinen de delen boven 260 mg ontgraven en afvoeren, en aanvullen / ophogen met schone grond. We willen dit gaan uitwerken en voorstellen aan de OD.

Hoe ziet jullie voorbereiding eruit ?

Fijne dag

5.1, 2, e
Beleidsmedewerker gemeente Diemen

Werktijden ma – vr van 9 tot 13 uur
5.1, 2, e of 5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 11 maart 2025 1:13
Aan: 5.1. 2. e 5.1. 2. e @diemen.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @hbadvies.nl>
Onderwerp: RE: sparren over saneringswijze bij aanpak diffuus lood

Hallo 5.1, 2, e

Goed om te zien dat de regio gezamenlijk optrekt. Is het misschien een idee om gezamenlijk hierover in gesprek te gaan? Eventueel met de Omgevingsdienst daarbij?

Wij zijn nog in voorbereiding voor het treffen van maatregelen voor de volkstuinparken. Dit krijgt langzaamaan steeds meer vorm.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Adviseur bodem
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

T 5.1. 2. e
5.1, 2, e

Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @diemen.nl>
Verzonden: maandag 10 maart 2025 17:55
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @hbadvies.nl>
Onderwerp: RE: sparren over saneringswijze bij aanpak diffuus lood

Hoi 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Inmiddels is er wat voortschrijdend inzicht:

- De provinciale subsidie voorziet niet in onderzoeken naar biobeschikbaarheid
- Ik heb aan het SPUK-bureau gevraagd of zij daaraan wel zouden willen deelnemen, daar is nog geen antwoord op
- We gaan opstarten in Amstelveen / Aalsmeer
- Ik heb met Ouderkerk aan de Amstel en Uithoorn 5.1, 2, e 5.1, 2, e wat samenwerking gezocht
- Voor Diemen ligt er een duidelijke casus waarin we een eenvoudige saneringsaanpak aan de OD kunnen presenteren.

Reden om wat meer af te stemmen ?

Fijne dag

5.1, 2, e
Beleidsmedewerker gemeente Diemen
Werktijden ma – vr van 9 tot 13 uur
5.1, 2, e of 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: vrijdag 21 februari 2025 2:57
Aan: 5.1, 2, e 5.1. 2. e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @hbadvies.nl>
Onderwerp: sparren over saneringswijze bij aanpak diffuus lood

Hoi 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Hierbij een informerend overzicht van de Diemense gedachte over saneringen bij de aanpak van diffuus lood.

Ik hoop dat dit een beeld geeft van onze problematiek (specifiek in de afstemming met de OD) en dat we met een gezamenlijke view het gesprek met de OD kunnen aangaan.

Inmiddels is Amstelveen en Aalsmeer ook aangehaakt en zijn er contacten met de omgevingsdienst HNH 5.1, 2, e en 5.1, 2, e die dit probleem simpeler hebben aangevlogen dan de ODNZKG voor ogen heeft. Ook de provincie raadde aan het gesprek met de OD nogmaals aan te gaan.

Alvast fijn weekend

5.1, 2, e
Beleidsmedewerker gemeente Diemen
Werktijden ma – vr van 9 tot 13 uur
5.1, 2, e of 5.1, 2, e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.