To: (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) , (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Thur 12/4/2014 4:24:36 PM
Subject: concept notitie referendum
Received: Thur 12/4/2014 4:24:37 PM
Erfpacht en referendum_vs_4 dec_msta.docx
scenario's referendum en versnelling Ab's.pdf

Hallo (10)(2e) en (10)(2e),

Dit is het conceptstuk over een eventueel referendum. In de versnellingsnotitie die via (10)(2e) komt is een (eenvoudige) paragraaf opgenomen hierover, met verwijzing naar deze notitie.

De pdf is bedoeld voor (10)(2e), en niet ter agendering bij de wethouders.

Als bijlagen zouden hier de motie en de brief (2014-9630) aan de raadciesleden kunnen worden toegevoegd.
De notitie gaat nu vrij strak uit van deze laatste brief, wat inhoudt dat de motie is afgehandeld. Met als nadeel dat een eventueel referendum in zijn geheel doorlopen dient te worden., mocht de referendumcommissie van mening zijn dat de startnotitie referendabel is.

Gr (10)(2e)

Ps ik ben morgen wel telefonisch bereikbaar, het kan zijn dat ik bij een kassa een hopeloze hoeveelheid cadeau's sta af te rekenen of dat ik in dichtvorm antwoord geef……