From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @unknown-from-address.net>
Subject **FW: behandeling renovatie Amsteldorp in de Commissie Omgevingskwaliteit Amsterdam**
To 5.1, 2, e @teamdhm.nl" 5.1, 2, e @teamdhm.nl>
Date July 17, 2025, 3:38:28 PM CEST

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ymere.nl>
Verzonden: maandag 16 juni 2025 08:22
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @dezwartehond.nl>
Onderwerp: FW: behandeling renovatie Amsteldorp in de Commissie Omgevingskwaliteit Amsterdam

Dag 5.1, 2, e

Hoe is het?

Ik ben weer terug van zwangerschapsverlof en heb zin weer met Amsteldorp aan de slag te gaan. 5.1, 2, e en ik zouden graag keer met jou spreken over voortgang Amsteldorp en met name hetgeen bij CRK is besproken vorige week.
Zou jij een paar mogelijkheden op de mail kunnen zetten?

Dank.

Dag allen,

Onderstaand het advies n.a.v. de behandeling in de commissievergadering van 28 mei.
Excuses voor het oponthoud.

Hoewel de commissie positief is over de buitengevelisolatie en vertrouwen heeft in de aanpak van de voorliggende uitwerking, is de eindconclusie een ***niet akkoord, tenzij***.
Dit heeft te maken met het ontbreken van het inzicht in de oorspronkelijke detaillering, materialisering en kleurpalet om daadwerkelijk vast te kunnen stellen dat er sprake is van beeldherstel.
Daarnaast is er bezwaar tegen het ontbreken van de oorspronkelijke keramische dorpels en balkons in de uitwerking.
Verder is de dringende aanbeveling nog eens goed naar de sloop-nieuwbouw opgave te kijken.

Niet akkoord, tenzij
De visie op de toekomst van het Amsteldorp is onderdeel van de stukken. Hierin worden de beoogde sloop-nieuwbouwlocaties in beeld gebracht, te weten het entreeblok bij de Hugo de Vrieslaan en de seniorenwoningen aan het Rusthofpad. En daarnaast ook de planvorming voor de openbare ruimte. De aanpak van de renovatie van de bestaande woningen waarin buitengevelisolatie wordt voorgesteld, is ongewijzigd ten opzichte van de vorige behandeling.
Voorafgaand aan de inhoudelijke behandeling maken drie bewoners gebruik van het spreekrecht. In dit advies is een weergave opgenomen van de ingebrachte standpunten.

1. *Een bewoner spreekt namens de Bewonerscommissie Amsteldorp. De bewonerscommissie maakt ernstig bezwaar tegen huidige plannen voor sloop-nieuwbouw waarin de karakteristieke, laagbouw seniorenwoningen verloren gaan en tegen de schaal en typologie van de nieuwbouw. De bewonerscommissie kijkt bovendien terug op een onzorgvuldig participatieproces waarin afspraken niet zijn nagekomen. Ten aanzien van de renovatie geeft zij mee dat 70% van de bewoners heeft aangegeven de renovatie graag in bewoonde staat te hebben en de kolenhokken graag bewaard zouden zien. Van belang is ook het behoud van de huidige orde 2-WA3 waardering na de renovatie en oog voor de impact ervan op het leefklimaat in de woningen.*
2. *Een bewoner spreekt namens 'Actiegroep Amsteldorp blijft'. De actiegroep herhaalt het punt zoals gemaakt tijdens de vorige behandeling dat het inpakken van de woningen met een isolatieschil, waarbij eerst allerlei kenmerkende elementen als balkons, was- en kolenhokken worden verwijderd, geen recht doet aan de opzet en het karakter van de wijk. De schil wist bovendien de sporen van de tijd uit, waardoor de wijk iets wordt wat het niet is. De keuzes in de plannen zijn volgens de actiegroep niet in overleg met de bewoners tot stand gekomen.*
3. *Een bewoner spreekt op persoonlijke titel. Zij voegt iets toe aan haar oproep voor maatwerk ten aanzien van de isolatie zoals gemaakt tijdens de vorige behandeling. Buitenisolatie met steenstrips vraagt om weldoordacht maatwerk om te voorkomen dat Amsteldorp een opgeschoonde, perfecte versie van zichzelf wordt (disneyficatie). De resultaten van de proef met buitenisolatie van een ander woonblok in de Mercatorbuurt zijn vooralsnog niet bekend, wat deze aanpak ook spannend maakt. Zij heeft geen vertrouwen in de sloop-nieuwbouwplannen. De druk die lijkt te liggen op het slopen, geeft geen ruimte voor alternatieven voor het creëren van extra woningen.*

De commissie is blij dat er nu een totaalbeeld wordt geschetst van de beoogde ingrepen. Zij krijgt hiermee een inkijk in de opgave die voorligt en de afwegingen die moeten worden gemaakt. Hoewel de sloop-nieuwbouw en de renovatie van de openbare ruimte op dit moment geen onderdeel zijn van deze conceptaanvraag, neemt de commissie deze onderdelen mee in haar advisering.
Zij constateert dat de voorgestelde plannen helaas een negatieve impact hebben. Met de sloop van het entreeblok en de seniorenwoningen verdwijnen woontypologieën die zeer kenmerkend zijn voor het tuindorp. De nieuwbouw geeft onvoldoende rekenschap van de hooggewaardeerde stedenbouwkundige structuur (orde 2) en de zachte overgang met laagbouw naar de omgeving. De wijk wordt gekenmerkt door diversiteit in eenheid; de consequent uitgevoerde sobere, doelmatige architectuurstijl geeft de wijk eenheid, maar de woningtypes zijn divers en bieden ruimte voor verschillende doelgroepen. Deze opzet wordt nog steeds sterk gewaardeerd, zoals blijkt uit de bijdrage van de bewoners. De voorgestelde aanpak van zogenaamde verbeteringen lijken voorbij te gaan aan de kwaliteiten die Amsteldorp al in zich heeft en slechts opgeknapt hoeven te worden. De tevredenheid en de sociale structuur zijn het kapitaal van de wijk. De commissie roept daarom op om samen met de bewoners en vanuit de bestaande ruimtelijke en sociale kwaliteiten de opgave te benaderen. Het dorpse karakter en de besloten ligging in de stad zijn hierin ook belangrijke kernwaarden. De commissie benadrukt dat zij in beginsel niet gaat over de afweging van sloop en de mate van verdichting. Wel roept zij op de opgave van sloop-nieuwbouw vrijer te laten onderzoeken. De vereiste toevoeging van minimaal 100 woningen en de afgebakende zoekgebieden leiden tot een geforceerde oplossing die geen recht doet aan het karakter van het tuindorp.

Wat betreft de renovatie-aanpak van de bestaande woningen is het plan ongewijzigd. Voor dit onderdeel heeft de commissie een preadvies gevraagd aan haar adviseur 'Mooi Verduurzamen'. Het preadvies heeft een positieve grondhouding tegenover buitengevelisolatie gezien de gemiddelde

architectuurwaardering van een WA3, mits er volwaardig beeldherstel plaatsvindt. De wens van bewoners om in bewoonde staat de woningen te renoveren, versterkt dit standpunt. In heroverweging gaat de commissie daarom akkoord met de aanpak van buitengevelisolatie.
De voorliggende uitwerking met de toepassing van keramische steenstrips en het terugbrengen van oorspronkelijke kozijnen, voordeuren en details geeft vertrouwen. Om deze uitwerking in een definitieve aanvraag goed te kunnen beoordelen zal inzicht in de oorspronkelijke detaillering, materialisering en kleurstelling moeten worden gegeven voor het vergelijk. Dit ontbreekt nu.
Op voorhand kan worden gesteld dat de voorgestelde toepassing van aluminium waterslagen in plaats van de oorspronkelijke keramische raamdorpels niet past in de benadering van beeldherstel. Van belang is ook om het beeldherstel van de balkons, de kolenhokken (conform de wens van de bewoners) en de geveltuintjes op te nemen. Een zorgvuldige bemonstering van de keramische steenstrip is cruciaal. De commissie adviseert in de uitwerking de aanbevelingen uit het rapport van SteenhuisMeurs mee te nemen.

Ik hoop jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Commissiesecretaris subcommissie 2
Commissie Omgevingskwaliteit
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e @amsterdam.nl
5.1, 2, e
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.crk.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di tot 14:00, wo en do.

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
www.amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @dezwartehond.nl>
Verzonden: donderdag 22 mei 2025 15:38
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ymere.nl>
Onderwerp: Re: behandeling renovatie Amsteldorp in de Commissie Omgevingskwaliteit Amsterdam

Dag 5.1, 2, e

Ik zal fysiek aanwezig zijn. Tot dan

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Thursday, May 22, 2025 2:13:26 PM
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @ymere.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @dezwartehond.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: behandeling renovatie Amsteldorp in de Commissie Omgevingskwaliteit Amsterdam

Beste 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Bovenstaande conceptaanvraag zal op **28 mei 2025 om 11:00 uur** worden besproken in de openbare vergadering van subcommissie 2 van de Commissie Omgevingskwaliteit (COK) Amsterdam.

Voor de behandeling is 60 min. Beschikbaar gesteld, waarvan ca. 15 minuten voor een beknopte toelichting op het plan. De commissie is bekend met de ingediende stukken en de omgeving van het plan.

De vergadering is hybride:
Deelname fysiek: Loodsmelterij, Voormalige Stadstimmertuin 4-6, graag melden bij de receptie
Deelname digitaal: **Openbare vergadering Commissie Omgevingskwaliteit Amsterdam**

Ik heb eerder begrepen dat de volgende mensen vanuit Ymere aanwezig zijn als toehoorders:
5.1, 2, e regiomanager
5.1, 2, e procesmanager
5.1, 2, e projectmanager
5.1, 2, e projectontwikkelaar

Graag verneem ik nog even of deze personen digitaal of fysiek komen.
Daarnaast is er verzoek tot inspreken van de bewonerscommissie Amsteldorp. Hiervoor zal voorafgaand aan de presentatie de ruimte worden gegeven.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Commissiesecretaris subcommissie 2
Commissie Omgevingskwaliteit
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e @amsterdam.nl

5.1, 2, e
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.crk.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di tot 14:00, wo en do.

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
www.amsterdam.nl/proclaimer

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

DZH

T 5.1, 2, e
info@dezwartehond.nl

Hoge der A 11
9712 AC Groningen

De 5.1, 2, e Hond Groningen
De 5.1, 2, e Hond Rotterdam
De 5.1, 2, e Hond 5.1,
5.1, 2, e

De informatie in deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.
Kijk voor onze volledige disclaimer en privacy verklaring op onze website.

DZH

T 5.1, 2, e
info@dezwartehond.nl

Hoge der A 11
9712 AC Groningen

De 5.1, 2, e Hond Groningen
De 5.1, 2, e Hond Rotterdam
De 5.1, 2, e Hond 5.1,
5.1, 2, e

De informatie in deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.
Kijk voor onze volledige disclaimer en privacy verklaring op onze website.