Gemeente Amsterdam
Gemeenteraad
Gemeenteblad

R

Schriftelijke vragen

Jaar	**2019**
Afdeling	**1**
Nummer	**0**
Datum indiening	**9 oktober 2019**
Datum akkoord	
Publicatiedatum	

Onderwerp

Beantwoording nadere schriftelijke vragen van het lid A.L. Bakker inzake versoberde natuur en vergiftigde grond in het Oosterpark

Aan de gemeenteraad

Toelichting door vragenstelster:

Op 12 september 2019 beantwoordde[i] het college schriftelijke vragen van de fractie van de Partij voor de Dieren van 30 juli 2019 over de signalen van het Instituut voor Natuurbeschermingseducatie (IVN) dat het slecht gesteld is met de biodiversiteit in het Oosterpark (zie nr. 1446.19)[ii]. Het college geeft aan dat er rondom de herinrichting van het park in twee fasen bomen zijn gekapt en na enig rekenen blijkt dat het park nu 248 bomen minder telt dan voor de herinrichting. Over andere flora en fauna cijfers van voor en na de herinrichting beschikt het college niet.

Daarnaast is er de afgelopen weken meerdere malen door Stichting Herstel Oosterpark aandacht gevraagd voor hun zorgen over de aanwezigheid van gifstoffen in de bodem van het Oosterpark naar aanleiding van een grondonderzoek in 2012 dat de stichting na een WOB-verzoek heeft gekregen[iii,iv]. In 2015 uitte een woordvoerder van de stichting ook al zorgen in een raadscommissie[v].

Schriftelijke vragen hierover werden tevens op 12 september 2019 beantwoord[i]. Op de vraag of het klopt dat de grond van de speeltuin in het Oosterpark nog altijd vervuld is van gifstoffen, antwoordt het college ontkennend en verwijst hierbij naar twee bodemonderzoeken uit 2015 en 2017. Daaruit blijkt dat er géén sterk verhoogde gehalten PAK (Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen) zijn aangetoond op de plaats waar graafwerkzaamheden zouden plaatsvinden en dat zodoende sanering niet noodzakelijk was.

Gezien het vorenstaande heeft het lid A.L. Bakker, namens de fractie van de Partij voor de Dieren, op grond van artikel 45 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende nadere schriftelijke vragen – op haar schriftelijke vragen van 30 juli 2019 (nr. 1446.19) – aan het college van burgemeester en wethouders gesteld:

Over het groen:

1. Hoe beoordeelt het college het feit dat er nu 248 bomen minder het park staan dan voor de herinrichting?

2. Hoe denkt het college bij te dragen aan minder wateroverlast en meer biodiversiteit met 248 minder bomen?

3. Hoe beoordeelt het college de signalen van de IVM-voorzitter en van een IVN natuurgids dat het slecht gesteld is met de biodiversiteit in het Oosterpark?

4. Hoe beoordeelt het college de beweringen van de IVM-voorzitter en van een IVN-natuurgids dat de vleermuizen uit het Oosterpark zijn verdwenen?

5. Het college schrijft: “De komende jaren zal het groen kunnen groeien en zal getracht worden verdere wateroverlast te voorkomen. Het college streeft naar gezonde parken in de stad. In de groenvisie die met de raad besproken zal worden zal hier in bredere zin aandacht aan worden besteed.”
   a. Hoe wordt in specifieke zin in het Oosterpark de biodiversiteit vergroot?
   b. Wat gaat het college specifiek doen om vleermuizen, vogels en insecten terug te halen naar het Oosterpark?
   c. Welke maatregelen worden er specifiek in het Oosterpark genomen om wateroverlast te voorkomen?
   d. Waarom zijn er 248 gekapte bomen niet herplant in het Oosterpark?
   e. Gaat het college zorgen voor meer bomen in het Oosterpark?

Over de bodemkwaliteit:

6. Klopt het dat het in 2012 uitgevoerde grondonderzoek concludeert dat er in de bovengrond matige verontreiniging en in de ondergrond sterke verontreiniging verspreid over het hele Oosterpark is gevonden?

7. In de conclusies van het onderzoek dat in 2017 is uitgevoerd voorafgaand aan de werkzaamheden bij het speeltuintje wordt geadviseerd om tijdens de werkzaamheden te blijven letten op het voorkomen van onvoorziene verontreiniging in de bodem. Is dit gebeurd en zo ja: hoe?

8. Er werd ook aanbevolen: “Uitgenomen grond moet worden teruggeplaatst op diepte van herkomst. Wanneer niet alle grond kan worden teruggebracht dan mag de vrijkomende grond niet zonder meer worden hergebruikt, maar dient deze naar een erkende ontvanger te worden afgevoerd.” Is hier invulling aan gegeven en zo ja, hoe?

9. Vormen de ingeslagen palen in het speeltuintje een risico op het omhoog komen van verontreiniging uit de diepere grondlagen?

10. Zijn er na het uitgevoerde grondonderzoek in 2012 nog graafwerkzaamheden verricht in het Oosterpark op andere plaatsen dan bij het speeltuintje? Zo ja:
   a. Om welke plekken gaat het?
   b. Is er voorafgaand bodemonderzoek gedaan op deze plekken? Kunnen de rapporten dan worden overhandigd?

Burgemeester en wethouders van Amsterdam

Femke Halsema, burgemeester Peter Teesink, secretaris

[i] https://amsterdam.raadsinformatie.nl/modules/4/schriftelijke%20vragen/527402

[ii] De Telegraaf: 24 juli 2019, 'Vleermuizen verdwenen uit Oosterpark'

[iii] De Telegraaf: 1 september 2019, 'Onrust over gifgrond in het Oosterpark'

[iv] Het Parool, 1 oktober 2019, 'Actievoerders Herstel Oosterpark doen eigen grondboringen' https://www.parool.nl/amsterdam/actievoerders-herstel-oosterpark-doen-eigen-grondboringen~bd6c627e/

[v] Zie het inspreekhalfuur en de rondvraag tijdens de vergadering van raadscommissie Infrastructuur en Duurzaamheid op woensdag 8 april 2015