**From:** '5.1,2,e" <5.1,2,e@bosgroepen.nl>
**Sent:** Mon, 7 Oct 2019 14:11:41 +0100
**To:** "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
**Subject:** RE: Natuurwaardenkaart Bosplan

Dag 5.1,2,e

Graag geef ik antwoord op je vragen.
Op basis van de scores die uit de analyses zijn gekomen bij het maken van de natuurwaardenkaart, staan we achter de waardering 'zeer hoge natuurwaarde'. Dit is inderdaad een hogere score dan andere delen van het Amsterdamse Bos. Dus in vergelijking met bijvoorbeeld de gebieden direct grenzend aan de Kleine Vijver (beperkte natuurwaarde), hebben de rietlanden bij De Poel een zeer hoge natuurwaarde. Deze deelgebieden herbergen een hogere biodiversiteit, zijn zeer kwetsbaar voor externe invloeden en hebben een hoge vervangingswaarde.
Dit zou bij het sturen op beleid en beheer kunnen betekenen dat de gebieden met een hogere natuurwaarde ten minste moeten worden behouden, maar kan ook betekenen dat gebieden met een lagere natuurwaarde juist ontwikkeld kunnen worden. Dit zijn echter keuzes die de bestuurders moeten maken.

Mochten jullie het fijner vinden om de score uit te drukken in een getal (1 tot 5) in plaats van een label (hoog, beperkt, etc.) dan kan dat nog worden aangepast. Ik hoor het in dat geval graag.

Groeten,
5.1,2,e

Ps. Mocht je hier over willen bellen, ik ben morgen woensdag slechter bereikbaar, maar ben donderdag en vrijdag wel beschikbaar.

Coöperatie Bosgroep Midden Nederland u.a.
Beheerder Utrecht & Holland
Horapark 7 Ede
Postbus 8135 6710 AC Ede
Mobiel 5.1,2,e
5.1,2,e@bosgroepen.nl
www.bosgroepen.nl
KvK 09132872

Ik werk op maandag t/m vrijdagochtend

*Bij de (Unie van) Bosgroepen gaan we conform AVG-wetgeving op een betrouwbare, duurzame en veilige manier om met alle persoonsgegevens die we in het kader van de onderlinge samenwerking, (subsidie)projecten en andere vormen van contact van u krijgen. Alle details over ons privacyreglement vindt u op onze website.*

---

**Van:** 5.1,2,e@amsterdam.nl]
**Verzonden:** donderdag 3 oktober 2019 16:54
**Aan:** 5.1,2,e
**Onderwerp:** RE: Natuurwaardenkaart Bosplan

Hoi 5.1,2,e

Dank voor jouw reactie. Maar kan je op basis van jullie expert judgement toch aangeven of de waardering realistisch is ten opzichte van andere gebieden met vergelijkbare ecotopen? (Bijvoorbeeld de waardering 'zeer hoge natuurwaarde' van bijvoorbeeld de Amstelveense Poel en het Schinkelbos?) Dat is toch wel belangrijk voor de interpretatie van de natuurwaardenkaart door bijvoorbeeld bestuurders en als instrument om te sturen op beleid/beheer.

Als dat niet zo is, is het misschien goed om nog te kijken naar de legenda indeling. En dan bijvoorbeeld als hoogste waardering 'hoge natuurwaarde aan te houden, of alleen zoals in de NWK van Amsterdam een waardering van 1 tot 5. In dat laatste geval is het misschien duidelijker dat een relatieve score is voor de waardering van de natuur binnen de grenzen van het Amsterdamse Bos?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e
Amsterdamse Bos

**Gemeente Amsterdam**
T 5.1,2,e
M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Nieuwe Meerlaan 3, 1182 DB Amstelveen
www.amsterdamsebos.nl
www.facebook.com/amsterdamsebos

Werkdagen: ma, di, wo, do

---

**Van:** 5.1,2,e @bosgroepen.nl]
**Verzonden:** donderdag 3 oktober 2019 10:01
**Aan:** 5.1,2,e
**Onderwerp:** RE: Natuurwaardenkaart Bosplan

Dag 5.1,2,e

We kunnen ons vinden in de interpretatie die 5.1,2,e en jij hebben gedaan. De deelgebieden die zijn aangewezen lijken ons logisch en sluiten in natuurwaarde (totaal en per deelonderwerp) aan bij de resultaten uit de onderliggende deelkaarten.

Ik heb de tekst in het document 'toelichting' aangepast naar aanleiding van jouw vraag, zie de bijlage (paragraaf 1.6 en 2.6). Kort gezegd is het een vergelijking tussen de verschillende rastervakken die een hoge tot redelijk hoge waardering in de eindkaart hebben gekregen. Hierbij is geen vergelijk gemaakt met andere gebieden of de SNL werkwijze: het is de uitkomst van de analyse (de optelsom van scores per deelkaart) per vlak voor het Amsterdamse Bos. Als je de resultaten wilt vergelijken met andere gebieden in de gemeente, zul je deze gebieden via de zelfde werkwijze moeten beoordelen zoals we hebben gedaan voor de situatie in het Amsterdamse Bos.
Hoop dat ik het zo helder genoeg uitleg.

Kun je met dit antwoord uit de voeten? We zijn erg benieuwd naar het uiteindelijke Bosplan.

Groeten,
5.1,2,e

Coöperatie Bosgroep Midden Nederland u.a.
Beheerder Utrecht & Holland
Horapark 7 Ede
Postbus 8135 6710 AC Ede
Mobiel 5.1,2,e
5.1,2,e @bosgroepen.nl
www.bosgroepen.nl
KvK 09132872

Ik werk op maandag t/m vrijdagochtend

*Bij de (Unie van) Bosgroepen gaan we conform AVG-wetgeving op een betrouwbare, duurzame en veilige manier om met alle persoonsgegevens die we in het kader van de onderlinge samenwerking, (subsidie)projecten en andere vormen van contact van u krijgen. Alle details over ons privacyreglement vindt u op onze website.*

---

**Van:** 5.1,2,e @amsterdam.nl]
**Verzonden:** woensdag 2 oktober 2019 16:23
**Aan:** 5.1,2,e <5.1,2,e @bosgroepen.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @bosgroepen.nl>
**Onderwerp:** FW: Natuurwaardenkaart Bosplan

Hallo 5.1,2,e en 5.1,2,e

Ik ben nog benieuwd naar jullie reactie. We willen de kaart voor het Bosplan nu snel gaan maken, kunnen jullie deze week reageren op mijn onderstaande mail?

In de toelichting op de Natuurwaardenkaart schrijven jullie: *Op de Natuurwaardenkaart is te zien dat de globale beoordeling van het Amsterdamse Bos voor een groot deel als 'redelijk' tot 'hoge' natuurwaarde staat ingetekend.* Kunnen jullie aangeven wat de referentie is voor deze waardering? Is deze bijvoorbeeld gerelateerd aan de Natuurwaardenkaart van gemeente Amsterdam, of de SNL waardering methodiek, of anders? Kunnen jullie dit in de toelichting nader aangeven/omschrijven?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e
Amsterdamse Bos

**Gemeente Amsterdam**
T 5.1,2,e
M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Nieuwe Meerlaan 3, 1182 DB Amstelveen
www.amsterdamsebos.nl
www.facebook.com/amsterdamsebos

Werkdagen: ma, di, wo, do

---

**Van:** 5.1,2,e
**Verzonden:** vrijdag 27 september 2019 12:24
**Aan:** 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e '; 5.1,2,e ; '5.1,2,e '
**Onderwerp:** Natuurwaardenkaart Bosplan

Beste allen,

De Bosgroep heeft naar aanleiding van de input tijdens de bijeenkomst van 5 september de natuurwaardenkaart voor het Bos opgesteld. Ik heb de kaart met bijlagen hier opgeslagen. De Bosgroep heeft voor de lay-out van de NWK een aantal opties aangeleverd, ik vind zelf die waarbij de natuurwaarde in verschillende tinten rood wordt weergegeven het best leesbaar. (Deze sluit ook het best aan bij de lay-out van de NWK van de gemeente Amsterdam.) Ik heb deze versie als bijlage bij deze mail gevoegd.

Ik vind de lay-out op basis van vakken van 250 bij 250 meter echter minder geschikt om op te nemen in het Bosplan zelf. Voor een goede interpretatie van deze gedetailleerde weergave moet namelijk wel worden meegewogen dat niet voor alle delen van het Amsterdamse Bos voldoende (of in ieder geval een vergelijkbare hoeveelheid) waarnemingen beschikbaar zijn. Zo is het Schinkelbos na aanleg intensief gemonitord en zijn van dit gebied daarom ook meer waarnemingen beschikbaar. Het wil dus niet automatisch zeggen dat vakken die minder scoren ook automatisch of in potentie minder waardevol zijn.

De natuurwaardenkaart zoals de Bosgroep heeft aangeleverd is waardevol voor onze beheersturing en interpretatie door deskundigen, voor het beleidsplan stel ik voor om per gebied dat op basis van de analyse van de Bosgroep redelijk uniform scoort en goed is te onderscheiden één (gemiddelde) waardering weer te geven. (Dit zijn ook de gebieden die de Bosgroep in de toelichting op de analyse van de NWK heeft aangegeven: oeverlanden Nieuwe Meer, het bos ten zuiden van de Bosbaan, Vogeleiland, Oeverlanden Amstelveense poel, het begrazingsgebied en het Schinkelbos).

Ik heb daar samen met 5.1.2.e een aanzet toe gegeven, zie de bijlage. De waardering loopt van laag (1) tot zeer hoog (5). Ik stel voor dit volgende week te bespreken en dan met de kaartenmaker van R&D af te stemmen.

@ 5.1.2.e en 5.1.2.e ik hoor graag of jullie je kunnen vinden in de interpretatie van 5.1.2.e en mij. Deze sluit volgens mij wel goed aan op jullie toelichting en de analyse van de natuurwaardenkaart. Maar dat horen we graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
Amsterdamse Bos

**Gemeente Amsterdam**
T 5.1.2.e
M 5.1.2.e
5.1.2.e @amsterdam.nl

Nieuwe Meerlaan 3, 1182 DB Amstelveen
www.amsterdamsebos.nl
www.facebook.com/amsterdamsebos

Werkdagen: ma, di, wo, do

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.