W

Gemeente Amsterdam
t.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

AANGETEKEND

Amsterdam, 15-04-2020

Betreft: Bezwaarschrift tegen en WOB-verzoek mbt. de HVV-vergunning dd. 13-3-2020 voor kamergewijze exploitatie van de woning Admiraal de Ruijterweg 387-H, WON 202598478

Geacht College,

Hierbij maken ondergetekende overburen bezwaar tegen de bovenstaande HVV-vergunning voor het *omzetten* van de zelfstandige woonruimte in onzelfstandige woonruimten.
Wij zijn het niet eens met dit besluit, om de onderstaande redenen 1 t/m 21 verzoeken wij u om de vergunning in te trekken en de aanvraag alsnog af te wijzen.

Bovendien missen we in de ontvangen stukken cruciale informatie; de onderstaande stukken sub 11, 12, 16 en 17 ontvangen we nu per omgaande graag alsnog, indien & voor zo ver nodig tevens met beroep op de WOB.
Alle verdere stukken in de zin van Awb art 7:4 lid 2 zien we ten minste een week vóór de hoorzitting eveneens graag tegemoet.

In afwachting van deze inzage en openbaarmaking en in afwachting van een met de HVV-aanvraag en -vergunning samenhangende WABO-aanvraag en uw besluit daarop maken we voorbehoud voor wijziging en aanvulling van de bezwaren die bij deze zijn ingediend.

Wij verzoeken u de ontvangst van dit bezwaarschrift **en WOB-verzoek** te bevestigen en ons op de hoogte te stellen van de verdere gang van zaken bij de procedure.

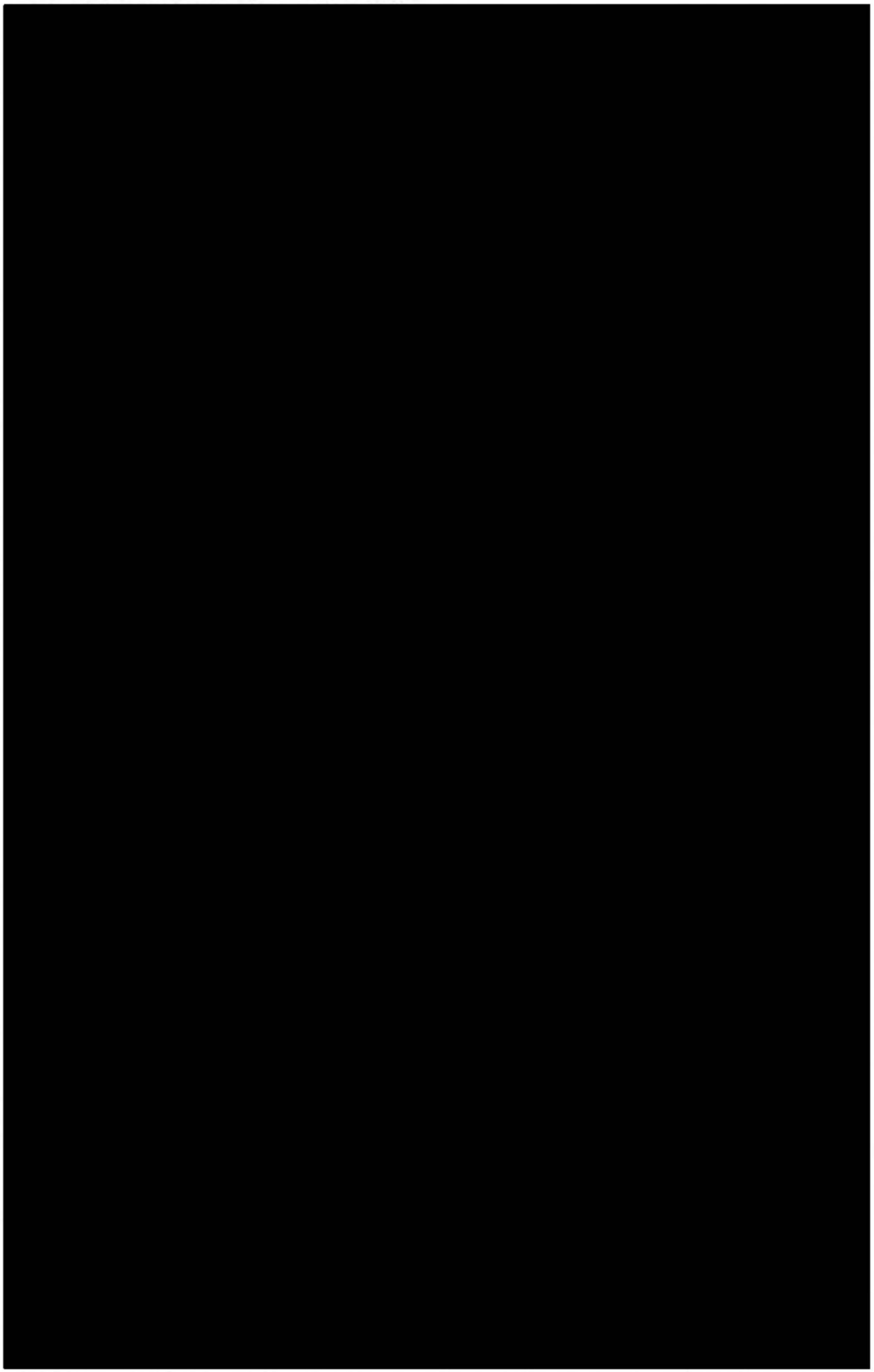
Bijlagen:
Onderbouwing van ons bezwaar tegen Besluit Omzettingsvergunning.
Pagina 1 van het Besluit Omzettingsvergunning Admiraal de Ruijterweg 387-h

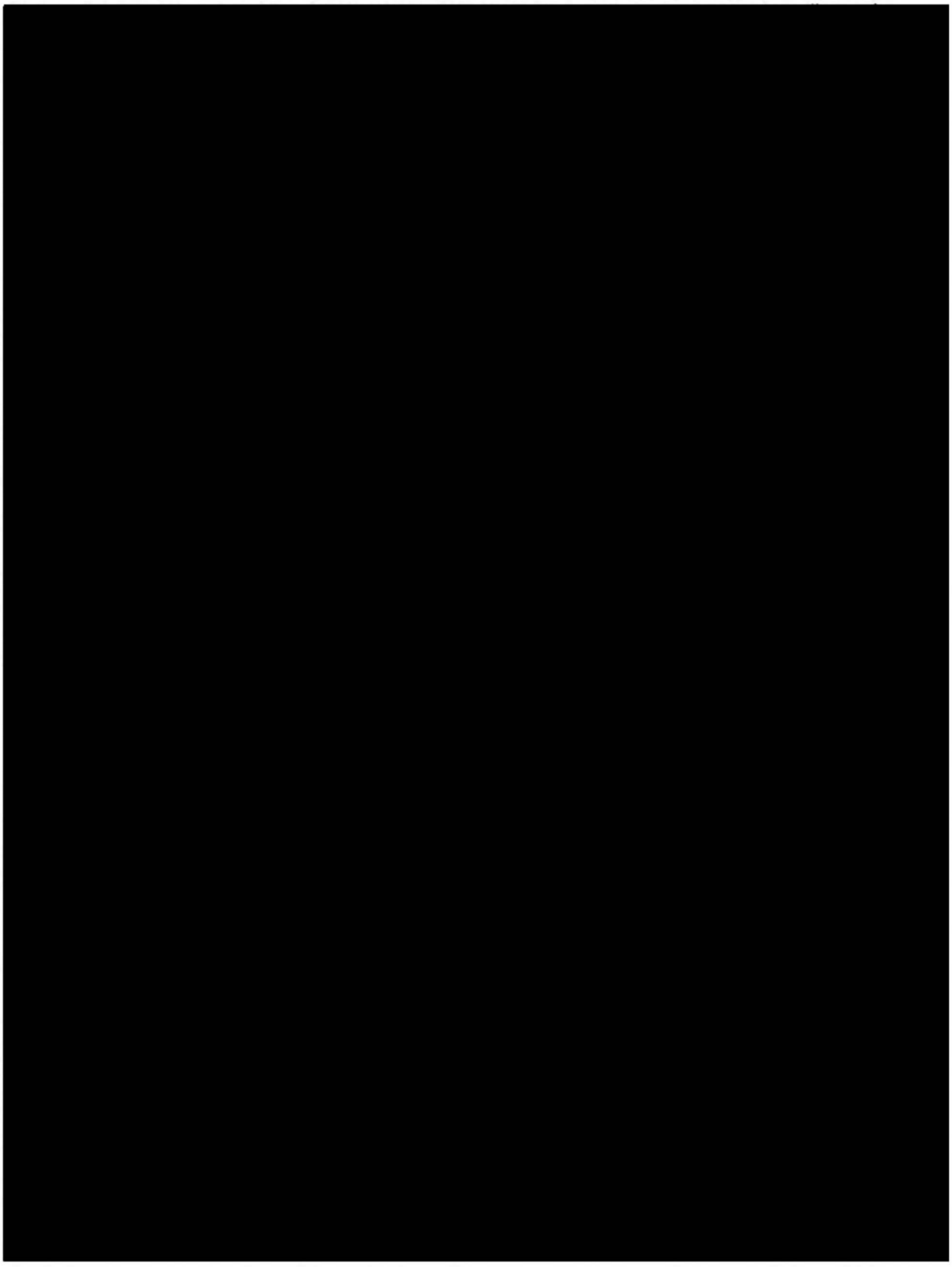
Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]





11. De op 7-1 ingediende HVV-aanvraag is ons niet toegezonden, we ontvingen alleen de revisie-aanvraag dd. 10-1. De op 7-1 ingediende HVV-aanvraag ontvangen we graag alsnog, met de daarbij behorende stukken.

12. De HVV 2020 stelt in art 3.2.2 en art 3.2.3 niet mis te verstane eisen aan de in te dienen gegevens en stukken. Omdat de aanvraag dd. 30-12 ook na de revisie dd. 10-1 niet aan deze vereisten voldoet had de vergunningverlener alleen al daarom op 13-3 niet mogen overgaan

tot vergunningverlening; in plaats daarvan had de aanvrager in gebreke moeten worden gesteld onder opschorting van de beslistermijn, bij aanhoudend verzuim gevolgd door buiten behandeling stellen van de aanvraag.
Dit te meer omdat het hier gaat om het eventueel legaliseren van een illegaal reeds tot stand gebrachte situatie, behandeld in paragraaf 17 en 18.
Door de onvolledige aanvraag te honoreren heeft de vergunningverlener de belangen van de aanvrager ten minste in schijn bij voorbaat laten prevaleren boven het openbaar belang en de belangen van de omwonenden. Alleen al daarom kan de vergunning niet in stand blijven en dient deze te worden ingetrokken.

Voorbeelden van de verzuimde gegevens en stukken:

- De aard en het huidige gebruik van de woonruimte, bij legalisering evident op te vatten als *voorafgaande legale aard en gebruik van de woonruimte* .
- De motivering voor het beoogde wijzigen van de woonruimtevoorraad.
- De bouwtekeningen van de aanvraag dd. 30-12 / 10-1; deze zijn incompleet, slechts één ongedateerde bouwtekening waaruit in strijd met de voorschriften niet is op te maken wat de legale oude bestaande respectievelijk de te vergunnen nieuwe situatie en gebruik is.
- De namen en adressen van de bewoners van de woonruimten. Die gegevens hoeven wat ons betreft niet openbaar gemaakt te worden, maar de vergunningverlener moet er volgens de HVV art. 3.2.2-d over beschikken om de HVV naar behoren uit te voeren.

Indien en voor zo ver de ontbrekende gegevens en stukken toch wel zouden zijn ingediend verzoeken we hierbij om toezending daarvan.

[redacted]

[redacted]

16. Voor het geval dat de gemeente niet alsnog van mening zou zijn dat het in deze gaat om verbouwen in de zin van art 21-d, verzoeken we hierbij om inzage in de stukken van de bouwvergunning(en) voor het realiseren en gebruiken van de kamers en de overige ruimten zoals die zijn opgenomen in de HVV-aanvraag dd. 30-12 / 10-1 en de HVV-vergunning dd. 13-3.

17. De HVV-vergunning dd. 13-3 bevestigt op blz 5 onze waarneming dat de HVV-aanvraag en -vergunning strekken tot het achteraf legaliseren van een situatie die qua verbouwen, verhuren en gebruiken geheel of grotendeels al feitelijk illegaal tot stand was gebracht. Hierbij verzoeken we om inzage in de papieren en digitale correspondentie tussen de gemeente en de aanvrager(s) en eigenaar(s) over de woning 387-H en de rest van het pand, bijvoorbeeld de aanschrijving(en) met opdracht tot ongedaan maken dan wel alsnog legaliseren van de bouwactiviteiten, gebruik en kamergewijze verhuur van de 5 woningen.

[redacted]

