Gemeente
Amsterdam
Centrum

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
www.centrum.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202 1000 AE Amsterdam

[redacted]

Datum [redacted]
Kenmerk
Behandeld door
Bijlage

Onderwerp Besluit verlenen exploitatievergunning alcoholvrij horecabedrijf zonder terras voor 1 jaar met voorschriften

Geachte directie,

U heeft op 25 februari 2015 een aanvraag ingediend voor een verlenging van de exploitatievergunning voor een alcoholvrij horecabedrijf zonder terras en een gedoogverklaring voor Utrechtsestraat 21, 1017 VH Amsterdam. In deze brief informeer ik u over mijn besluit.

Vanaf 1 april 2015 exploiteert u de coffeeshop op grond van art. 3.7 lid 2 van de Algemene Plaatselijke Verordening. De behandeltermijn van de vergunningaanvraag is inmiddels verstreken. Ik heb de beslissing op de aanvraag aangehouden in afwachting van het advies van de bezwaarschriftencommissie inzake onder meer uw bezwaarschrift gericht tegen uw vorige vergunning.

<u>Klachten</u>
Vanaf het moment dat de vorige vergunning is verleend tot op heden is er sprake van significante daling van het aantal klachten. Er zijn in totaal 3 klachten binnengekomen bij de gemeente die betrekking hebben op parkeren op de laad- en losplek van het Waldorfhotel, bij een klacht was het niet duidelijk of de parkeerder een bezoeker was van de coffeeshop, bij de tweede klacht was de veroorzaker van de klacht geen bezoeker van de coffeeshop en de laatste klacht heeft betrekking op verkeersoverlast. Al met al kunnen we stellen dat de klachten niet of weinig te maken hebben met de coffeeshop. Ook de zomerperiode, waar verschillende partijen zich zorgen over maakten, heeft nog niet geleid tot noemenswaardige overlast. Uw bedrijfsleider [redacted] schrijft deze daling in de klachten toe aan de Buurtgastheren en de opvoeding van de klanten. Hij stelt dat de bezoekers van de coffeeshop vertrouwd raken met de regels.

Schouwen

De afdeling Handhaving Openbare Ruimte heeft in de afgelopen 4 maanden regelmatig geschouwd in de buurt van en in relatie tot de coffeeshop. Gekeken is naar verkeersoverlast (foutgeparkeerde auto's), blowen in portieken, bezet houden van trottoirs en het functioneren van de Buurtgastheren. Bij geen van de schouwen is overlast geconstateerd. Het schouwen door handhavers van de gemeente gaat door, hier wordt normaal gesproken geen verslag van gedaan tenzij er constateringen zijn.

Monitorgroep

In de vergunning die op 5 februari 2015 is verleend is opgenomen dat er een monitorgroep zal worden ingesteld waarin de verschillende betrokkenen zullen worden vertegenwoordigd. Deze monitorgroep is inmiddels 4 keer samengekomen. De sfeer in de monitorgroep is goed en heeft erin geresulteerd dat de verschillende betrokkenen in een veilige omgeving hun verhaal kunnen doen. Dit heeft ervoor gezorgd dat de verschillende betrokkenen elkaar ook buiten de monitorgroep aanspreken over eventuele klachten. Verschillende betrokkenen hebben aangegeven dat de monitorgroep niet meer nodig is omdat eventuele klachten via korte lijnen worden opgelost. Omdat de monitorgroep zijn nut heeft bewezen en momenteel niet meer nodig lijkt te zijn wil ik hier een slapende monitorgroep van maken: alle leden kunnen de groep zo nodig bij elkaar roepen. Er zullen geen vaste momenten meer zijn waarbij de leden van de monitorgroep bij elkaar komen.

Woon- en leefklimaat

Om een aanvaardbare druk op de woon- en leefklimaat te garanderen is er op 5 februari 2015 een exploitatievergunning voor de duur van één jaar verleend met daarin opgenomen enkele voorschriften. Ik constateer dat de voorschriften zoals die gesteld zijn in de exploitatievergunning van 5 februari 2015 zijn vruchten beginnen af te werpen. De afgelopen 5 maanden is er een significante daling van de klachten. Om continuering van de huidige situatie te waarborgen neem ik de eerder opgestelde voorschriften ook op in deze vergunning. Het betreft de volgende voorschriften:

- Exploitatie en inrichting van de coffeeshop zal plaatsvinden overeenkomstig het door u op 23 december 2014 ingediende beheersplan. Dit betekent onder meer het volgende:
- Er moet qua inrichting en uitstraling sprake zijn van een alcoholvrije horecazaak met de mogelijkheid van verkoop van softdrugs. De door u ingediende plattegronden (optie 5) voor de inrichting van de begane vloer en 1e verdieping maken deel uit van deze vergunning.
- De witte apothekersjassen zullen geen onderdeel meer uitmaken van uw bedrijfsvoering.
- De exploitatie en inrichting van de coffeeshop moet gericht zijn op het verstrekken van eten, drinken en softdrugs voor gebruik ter plaatse. Op de begane vloer zijn er zitjes met krukken en een bar en op de 1e verdieping een rookruimte met zitzakken en een grote vensterbank. Tevens zult u ten behoeve van het gebruik van softdrugs elders in de zaak een tabaksvervanger zoals bijvoorbeeld hoefblad aanbieden. De door u ingediende en uitgebreidere menukaart is goedgekeurd. U dient de producten vermeld op de menukaart ook daadwerkelijk aanwezig te hebben en aan te bieden in de horeca-inrichting.

- U dient er voor te zorgen dat de exploitatie van de coffeeshop niet leidt tot overlast buiten de coffeeshop. De buurtgastheren hebben hierin een preventieve en sociale functie. Zij zullen zich primair richten op de doorstroming van het verkeer en op het aanspreken van uw klanten op ongewenst gedrag, zoals urineren op straat, blowen op de openbare weg, belemmeren van de vrije doorgang op de stoep, enz...

Het niet voldoen aan de bovengenoemde voorschriften kan tot gevolg hebben dat de aan u verleende vergunning en gedoogverklaring zullen worden ingetrokken.
Daarnaast kan het tot gevolg hebben dat een toekomstige aanvraag voor een verlenging van een vergunning geweigerd wordt.

Ik meen dat deze voorschriften niet dermate belastend zijn dat deze niet van u gevraagd zouden mogen worden. Tevens meen ik dat het verlenen van de vergunning voor een periode van 1 jaar gerechtvaardigd is gezien het verleden. De periode waarin de maatregelen van kracht zijn geweest en als gevolg daarvan een daling van de overlast is te kort om definitief te oordelen dat deze coffeeshop op deze locatie gewenst is. De komende maanden tot en met maart 2016 zullen dienen om datgene dat nu op positieve wijze is ingezet vast te houden. Dit betekent namelijk dat op redelijk korte termijn opnieuw aan de hand van uw aanvraag kan worden beoordeeld of de huidige verbeterde situatie zich voortzet.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
de Burgemeester van Amsterdam,

mr. E.E. van der Laan

Niet mee eens?
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u **binnen zes weken** na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:

De burgemeester van Amsterdam
T.a.v. Directie Juridische Zaken
Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM

Of per mail naar: bezwaarenberoep@amsterdam.nl

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft **geen** schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
sector Bestuursrecht Algemeen
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Gemeente
Amsterdam
Centrum

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
www.centrum.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202 1000 AE Amsterdam

[redacted]

Datum [redacted]
Kenmerk
Behandeld door
Bijlage

Onderwerp Besluit verlenen exploitatievergunning alcoholvrij horecabedrijf zonder terras + gedoogverklaring

Geachte directie,

U heeft op 6 maart 2014 een aanvraag ingediend voor een exploitatievergunning voor een alcoholvrij horecabedrijf zonder terras en een gedoogverklaring voor Utrechtsestraat 21, 1017 VH Amsterdam. In deze brief informeer ik u over mijn besluit.

Vanaf 1 april 2014 exploiteert u de coffeeshop op grond van art. 3.7 lid 2 van de Algemene Plaatselijke Verordening. De behandeltermijn van de vergunningaanvraag is inmiddels verstreken. Ik heb de beslissing op de aanvraag aangehouden in afwachting van de uitkomst van het bibob-onderzoek en van het onderzoek naar aanleiding van de klachten over overlast en onveiligheid vanuit de buurt. Op 27 november 2014 heb ik een voornemen tot het verlenen van een vergunning voor 1 jaar met daarbij een aantal voorschriften naar u verzonden. U heeft hierop een zienswijze ingediend. Ook van een aantal omwonenden heb ik een zienswijze ontvangen. Verder heeft er op 15 december jl. een informatie avond in de buurt plaatsgevonden waar stadsdeelvoorzitter [redacted] het voornemen heeft toegelicht en namens u, mevrouw [redacted] en de heer [redacted] een toelichting hebben gegeven. Op 23 december 2014 heeft u een nieuw beheerplan ingediend. Op grond van dit beheerplan, de eerdere afspraken over de inrichting van de coffeeshop en na advies van de politie, ben ik tot de conclusie gekomen dat de druk op het woon- en leefklimaat aanvaardbaar zal zijn indien de exploitatie overeenkomstig uw beheerplan zal plaatsvinden. Om te waarborgen dat u op de door u voorgestelde wijze blijft exploiteren, neem ik als voorschrift in de vergunning op dat u overeenkomstig uw beheerplan zal exploiteren. Hierna zal ik dit nader toelichten. Daarna zal ik – voor zover nodig - nog reageren op uw zienswijze, en op de zienswijzen van omwonenden.

Woon- en leefklimaat

Vanaf het moment dat u de exploitatie van de coffeeshop heeft overgenomen constateer ik dat waar voorheen sprake was van een coffeeshop die niet leidde tot klachten dit met de komst van Boerejongens beduidend is veranderd. Vooral in de eerste periode maar ook recent zijn veel klachten ingediend die betrekking hebben op overlast ten gevolge van verkeerd parkeren, intimidatie, discriminatie en gevoelens van onveiligheid. Voor de inrichting en exploitatie van de coffeeshop heeft u gekozen voor de mogelijkheid om uitsluitend de coffeeshopproducten af te halen. Deze manier van exploiteren is er niet op gericht om coffeeshopbezoekers de mogelijkheid te geven om de softdrugs ter plaatse te nuttigen. Dit heeft tot gevolg dat een aantal coffeeshopbezoekers de soft drugs gebruikt buiten, in de directe buurt van de coffeeshop. Daarnaast genereert de coffeeshop veel bezoekers. Voor een betere controle op het gedrag van uw bezoekers heeft u sinds augustus 2014 zogenaamde Buurtgastheren ingezet.

Mede naar aanleiding van de klachten is o.m. op vrijdag 1 augustus 2014 ter plaatse gekeken en is geconstateerd dat de coffeeshop niet is ingericht c.q. geen uitstraling heeft van een alcoholvrije horecadagzaak, maar van een apotheek(winkel) waar softdrugs afgehaald kan worden. Dit is met name het gevolg van het ontbreken van zitplaatsen en het feit dat het personeel achter de verkoopbalie in witte apothekersjassen gekleed staan. Daarnaast biedt u weinig tot geen eten en drinken aan in uw coffeeshop.

U bent erop gewezen dat een horeca-inrichting c.q. uitstraling een voorwaarde voor een coffeeshop is. Op grond van de gedoogcriteria en het bestemmingsplan is het enkel zijn van een winkel, waar softdrugs gekocht kan worden niet toegestaan. U heeft daarop besloten om zitplaatsen op de begane vloer en de 1e verdieping te creëren. Met de door u voorgestelde optie 5 ben ik akkoord gegaan. Met u is afgesproken dat de gewijzigde inrichting binnen 2 maanden na vergunningverlening gerealiseerd zal zijn.
Verder dient de exploitatie en inrichting van de coffeeshop, gelet op de ontstane druk op het woon- en leefklimaat, gericht te zijn op het verstrekken van eten, drinken en softdrugs voor gebruik ter plaatse. Dit betekent dat de exploitatie uitnodigend en verleidend moet zijn voor het nuttigen c.q. gebruiken van eten, drinken en softdrugs in de zaak. Uit uw nieuwe beheerplan blijkt dat u hierin gaat voorzien door zitplaatsen, een uitgebreidere menukaart en dat u op de eerste verdieping een (tabaksvrije) rookruimte zult creëren en ten behoeve van het gebruik van de softdrugs hoefblad zal aanbieden.

Gezien de ontstane druk op het woon- en leefklimaat ben ik van mening dat er voldoende aanleiding bestaat om extra waarborgen te eisen, die gericht zijn op het wegnemen of beperken van deze druk op het woon- en leefklimaat. Artikel 3.11 lid 2 van de Algemene Plaatselijke Verordening stelt dat de burgemeester de vergunning geheel of gedeeltelijk kan weigeren als naar zijn oordeel het woon- en leefklimaat in de omgeving van het horecabedrijf, de openbare orde of de veiligheid nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van het horecabedrijf. Voorts kan de burgemeester op grond van artikel 1.6 APV voorschriften en beperkingen aan de exploitatievergunning verbinden ter bescherming van deze belangen.

Teneinde een aanvaardbare druk op de woon- en leefklimaat te garanderen wordt de exploitatievergunning voor de duur van één jaar verleend onder de volgende voorschriften:

- Exploitatie en inrichting van de coffeeshop zal plaatsvinden overeenkomstig het door u op 23 december 2014 ingediende beheerplan. Dit betekent onder meer het volgende.
- Er moet qua inrichting en uitstraling sprake zijn van een alcoholvrije horecazaak met de mogelijkheid van verkoop van softdrugs. De door u ingediende plattegronden (optie 5) voor de inrichting van de begane vloer en 1e verdieping maken deel uit van deze vergunning. Binnen twee maanden na datum van dit besluit zult u de veranderingen zoals weergegeven in bovengenoemde plattegronden gerealiseerd hebben.
- De witte apothekersjassen zullen geen onderdeel meer uitmaken van uw bedrijfsvoering.
- De exploitatie en inrichting van de coffeeshop moet gericht zijn op het verstrekken van eten, drinken en softdrugs voor gebruik ter plaatse. U zult beneden zitjes met krukken en een bar en op de 1e verdieping een (tabaksvrije) rookruimte met zitzakken en een grote vensterbank realiseren. Tevens zult u ten behoeve van het gebruik van softdrugs in de zaak hoefblad aanbieden. De door u ingediende en uitgebreidere menukaart is goedgekeurd. U dient de producten vermeld op de menukaart ook daadwerkelijk aanwezig te hebben en aan te bieden in de horeca-inrichting.
- U dient er voor te zorgen dat de exploitatie van de coffeeshop niet leidt tot overlast buiten de coffeeshop. De buurtgastheren hebben hierin een preventieve en sociale functie. Zij zullen zich primair richten op de doorstroming van het verkeer en op het aanspreken van uw klanten op ongewenst gedrag, zoals urineren op straat, blowen op de openbare weg, belemmeren van de stoep, enz...

Monitorgroep

Er zal een monitorgroep worden ingesteld waarin de verschillende betrokkenen zullen worden vertegenwoordigd. Hierbij moet u denken aan de politie, Biz- ondernemingsvereniging, enkele vertegenwoordigers van de bewoners en vertegenwoordigers van het stadsdeel; deze groep zal de gang van zaken, constateringen, klachten, e.d. bespreken en rapporteren aan het bestuur. Ik ga ervan uit dat u zelf ook deelneemt. Hiernaast zal maandelijks een schouw plaatsvinden. Het doel hiervan is om de situatie ter plekke te monitoren, en zo mogelijk u in staat te stellen een oplossing te vinden voor problemen.

Het niet voldoen aan de bovengenoemde voorschriften kan tot gevolg hebben dat de aan u verleende vergunning en gedoogverklaring zal worden ingetrokken.
Daarnaast kan het tot gevolg hebben dat een toekomstige aanvraag voor een verlenging van een vergunning geweigerd moet worden.

Bij dit besluit heb ik de belangen van u en van omwonenden meegewogen. Ik ben van oordeel dat de exploitatie van uw coffeeshop tot een beheersbare en aanvaardbare druk op het woon- en leefklimaat leidt, mits u extra inspanningen verricht en zich houdt aan de voorschriften die in de exploitatievergunning zijn opgenomen. Ik meen dat deze extra inspanningen niet dermate belastend zijn dat deze niet van u gevraagd zouden mogen worden. Tevens meen ik dat het verlenen van de vergunning voor een periode van 1 jaar gerechtvaardigd is. Dit betekent namelijk dat op redelijk korte termijn opnieuw aan de hand van uw aanvraag kan worden beoordeeld of de druk op het woon- en leefklimaat zich niet verzet tegen verlenging van de vergunning.

Reactie op uw zienswijze

Inrichting coffeeshop

U stelt dat u verbaasd bent omdat in het voornemen omstandig wordt ingegaan wordt op de inrichting van de coffeeshop.

In het voornemen heb ik een samenvatting gegeven waarbij inzichtelijk wordt gemaakt hoe tot een nieuwe inrichting is gekomen. Daarbij heb ik aangegeven waarom het nodig is om de inrichting zodanig aan te passen zodat het aantrekkelijker wordt om de gekochte soft drugs en andere producten in de coffeeshop te gebruiken c.q. nuttigen om zo het woon- en leefklimaat te ontlasten.

Rookruimte

U geeft aan dat de burgemeester pas in een laat stadium het inrichten van een rookruimte binnen als voorschrift wordt gesteld voor het verlenen van de vergunning. Dit bevreemdt u omdat in de geaccordeerde voorgestelde inrichting (optie 5) er geen sprake is van een rookruimte. U vindt deze handelswijze onbehoorlijk. Daarnaast geeft u aan dat u de juridische basis voor het afdwingen van de rookruimte c.q. het weigeren van haar aanvraag voor een exploitatievergunning op het ontbreken van een rookruimte betwist.

Ik wil benadrukken dat in het kader van het belasten van het woon- en leefklimaat ik de voorwaarde heb gesteld dat u uw klanten de mogelijkheid moet bieden om binnen in de coffeeshop de aangekochte soft drugs te nuttigen. Dit kan bijvoorbeeld door het creëren van een rookruimte (waar het roken van tabak mogelijk is) en/of hoefblad beschikbaar te stellen aan uw klanten. Uw aangepaste beheerplan en menukaart zijn inmiddels goedgekeurd. U heeft in het aangepaste beheerplan aangegeven dat u uw klanten de mogelijkheid gaat bieden om de aangekochte soft drugs binnen in de coffeeshop te nuttigen door hoefblad aan te bieden en de bovenverdieping aan te wijzen als ruimte waar de softdrugs genuttigd kan worden. Tevens heeft u de menukaart uitgebreid zodat binnen eten en drinken wordt aangemoedigd. Het inrichten van een rookruimte is over het algemeen geen voorwaarde voor het verlenen van een exploitatievergunning. Dit betekent niet dat de burgemeester geen voorschriften kan verbinden aan een vergunning als dat nodig wordt geacht. Artikel 1.6 lid 1 van de APV stelt dat het bevoegde bestuursorgaan aan een vergunning of ontheffing voorschriften en beperkingen kan verbinden ter bescherming van het belang of de belangen in verband waarmee de vergunning of de ontheffing is vereist.

Aanbod

U geeft aan dat de clientèle van Boerejongens komt voor de uitstekende prijs-kwaliteitverhouding. U geeft aan dat de suggestie wordt gewekt in het voornemen dat de prijsstelling van Boerejongens zodanig laag is en dat dit de reden is voor het succes van de onderneming.

Het is niet de bedoeling geweest om die suggestie te wekken. Ik constateer dat uw coffeeshop veel aanloop genereert. Als u zegt dat dit komt door de uitstekende prijs-kwaliteit verhouding dan neem ik dat van u aan.

Klachten

U stelt dat louter klachten nog geen reden zijn om te kunnen constateren dat er een aantasting zou zijn van het woon- en leefklimaat. Bovendien zou er geen constatering zijn geweest van de gemeente waaruit blijkt dat de coffeeshop zich niet aan de regels zou houden of overlast zou veroorzaken. Vervolgens stelt u dat een deel van de buurt zich verzet tegen de komst van de coffeeshop vanwege de huidskleur, herkomst en achtergrond van een deel van uw gasten.

Ik word geconfronteerd met klachten die betrekking hebben op de coffeeshop Boerejongens. Ik wil deze klachten op een effectieve manier behandelen en waar mogelijk optreden en oplossen. Vanaf het moment dat de exploitatie van de coffeeshop is overgenomen door u zijn er regelmatig klachten ontvangen. De klachten die zijn ingediend hebben betrekking hebben op overlast ten gevolge van verkeerd parkeren, intimidatie, discriminatie en gevoelens van onveiligheid. De meeste zo niet alle klachten zijn aan u doorgestuurd. Overigens hebben veel klachten dezelfde strekking. Uw reactie op de klachten is wel degelijk meegewogen in de besluitvorming. Uw reactie heeft niet geleid tot ander inzichten dan in het voornemen is weergegeven. U heeft zelf voor een beter verloop zogenaamde Buurtgastheren ingezet. Dit onderschrijft de noodzaak van extra maatregelen. De verwachting is dat als uw klanten de gelegenheid hebben om de door hen aangekochte soft drugs in de coffeeshop te nuttigen en de mogelijkheid hebben om binnen de coffeeshop te eten en drinken dit zal resulteren in minder druk op het woon- en leefklimaat.
U refereert in uw zienswijze naar de informatiebijeenkomst waar een deel van de buurt zich verzet tegen de komst van de coffeeshop vanwege de huidskleur, herkomst en achtergrond van een deel van uw klanten. De gemeente Amsterdam tolereert geen discriminatie en er zijn geen gebieden in de stad die alleen bedoeld zouden zijn voor een bepaalde groep mensen.

Monitorgroep

U geeft aan dat u niet open staat voor de monitorgroep. Bovendien geeft u aan dat u zelfs ernstig bezwaar maakt tegen de monitorgroep omdat u uw lot niet in handen van een monitorgroep wilt leggen zonder duidelijke opdracht, kader of meetmethoden. U geeft aan dat een dergelijk monitorgroep niet bij u bekend is bij enige andere horeca-exploitatie in de stad. U benadrukt dat het de bevoegdheid is van de burgemeester en van niemand anders om te beoordelen wat het vigerende woon- en leefklimaat, hoe de exploitatie van u daarop van invloed is en of deze invloed al dan niet toelaatbaar genoemd kan worden. U geeft aan dat deze bevoegdheid niet uit handen kan worden gegeven aan een monitorgroep en al helemaal niet aan een monitorgroep die een niet

helder afgebakende opdracht en kader heeft. U acht de monitorgroep in strijd met de APV en het specialiteitbeginsel.

De afdeling Gebied van het stadsdeel is verantwoordelijk voor de monitorgroep. De gebiedscoördinator Zuid van het stadsdeel, de heer [redacted], zal de monitorgroep leiden. In samenwerking met de betrokkenen zal de werkwijze vastgelegd worden. Ik kan u verzekeren dat de monitorgroep niet de bevoegdheden van de burgemeester kan en zal overnemen. De monitorgroep zal slechts signaleren en rapporteren. De monitorgroep is derhalve ook niet in strijd met het specialiteitbeginsel. Omdat alle partijen vertegenwoordigd zullen zijn in de monitorgroep verwachten wij dat er een evenwichtige samenwerking zal ontstaan tussen de betrokkenen. Het hoofddoel van de monitorgroep is om de situatie ter plekke te monitoren en in overleg met u en andere betrokkenen een oplossing te vinden voor eventuele problemen. U geeft verder aan in uw zienswijze dat een dergelijke monitorgroep niet eerder bij een ander exploitatie in de stad in het leven is geroepen. Wij hebben de monitorgroep ingesteld omdat de specifieke omstandigheden hiertoe aanleiding geven.

Duur verlenen vergunning 1 jaar

U geeft aan dat u bezwaar heeft tegen het afgeven van de exploitatievergunning voor de duur van een jaar met terugwerkende kracht. Op deze manier is de duur waarbinnen u zich met de nieuwe inrichting kunt bewijzen veel te kort.

Teneinde een aanvaardbare druk op de woon- en leefklimaat te kunnen garanderen wordt de exploitatievergunning voor de duur van één jaar verleend. De voorschriften die hierboven zijn opgenomen kunt u direct implementeren. Daarbij doel ik met name op het verwijderen van de witte jassen, het uitbreiden van de menukaart en het mogelijk maken om op de eerste verdieping de aangekochte soft drugs en andere producten te nuttigen. Over het wijzigen van de indeling zoals bijvoorbeeld het inkorten van de bestaande marmeren balie, is er met u afgesproken dat u binnen 2 maanden na verlening van een vergunning de aanpassingen dient te realiseren en dat de door u ingeleverde plattegronden van de begane vloer en 1e verdieping deel zullen uitmaken van de eventuele vergunning. Deze aanpassingen kunnen evenwel ook per direct worden gerealiseerd. Tijdens de behandeling van uw aanvraag voor een verlenging zal er advies worden ingewonnen van de verschillende organisaties. Deze gehele periode kan de gewijzigde inrichting tot wasdom komen en het gewenste effect genereren.

Reactie op de zienswijze van omwonende en ondernemers

In totaal zijn er 15 zienswijzen ingediend door omwonende en ondernemers. Omdat de zienswijzen over het algemeen dezelfde strekking hebben zal ik hieronder per thema ingaan op deze zienswijzen.

Druk op het leef- en woonklimaat is groter geworden en beheerplan niet voldoende

Bijna alle zienswijzen geven aan dat vanaf de komst van Boerejongens de druk op het woon- en leefklimaat groter is geworden. Zij wijten dit mede aan de manier van exploiteren van de coffeeshop die ingericht is op het afhalen van de soft drugs in plaats van binnen nuttigen van de

soft drugs. Veel zienswijzen spreken over een verhoogde verkeersdruk na komst van de Boerejongens. Een aantal zienswijzen geven aan dat het beheerplan niet voldoende is. Enkele zienswijzen geven aan dat het veiligheidsgevoel is veranderd.

Gezien de ontstane extra druk op het woon- en leefklimaat ben ik van mening dat er voldoende aanleiding bestaat om extra waarborgen te eisen, die gericht zijn op het wegnemen of beperken van de ontstane extra druk op het woon- en leefklimaat. Het beheerplan is inmiddels aangepast. Overeenkomstig het voornemen worden er aan de vergunning voor 1 jaar verschillende voorschriften gesteld. Hiermee zal er een acceptabele druk op het woon- en leefklimaat gerealiseerd worden. Door de aangepaste inrichting zullen klanten van de coffeeshop de gelegenheid hebben om binnen in de coffeeshop hun aangekochte soft drugs en verschillende etenswaren en dranken te bestellen en te nuttigen, hierdoor zal de druk op het woon- en leefklimaat verminderen. De verwachting is dat dit zal resulteren in een verhoging van het veiligheidsgevoel. De Utrechtsestraat is een drukke doorgaande weg in Amsterdam en het is ook een winkelstraat met veel voetgangers. Dat leidt tot grote verkeersdrukte en parkeeroverlast. Deze verkeersdrukte is er altijd geweest en is niet alleen te wijten aan de komst van Boerejongens.

<u>Dealen op straat, gebruik buiten en klanten van < 18 jaar en verkoop van grote hoeveelheden soft drugs</u>

Een aantal zienswijze geven aan dat er wordt gedeald op straat, dat Boerejongens klanten bedient die jonger zijn dan 18 jaar en dat er buiten geblowd wordt. Daarnaast wordt beweerd dat er sprake is van doorverkoop aan jongeren onder de 18 jaar door klanten van Boerejongens. Eén zienswijze geeft aan dat er grote groepen mensen van heinde en verre komen en dat deze vaak grote hoeveelheden kopen, zodat dat weer kan worden doorverkocht.

Allereerst wil ik benadrukken dat blowen op straat volgens de wet niet is verboden. De politie heeft niet geconstateerd dat er op straat wordt gedeald en dat er sprake is van verkoop van soft drugs aan klanten van jonger dan 18 jaar. Ook doorverkoop van soft drugs is niet geconstateerd door de politie terwijl hier wel op wordt gecontroleerd. Het is bekend dat coffeeshop Boerejongens veel aanloop genereerd maar dat zij grote hoeveelheden verkopen is niet geconstateerd door politie en/of toezichthouders. De politie zal overigens haar inspanningen/toezicht continueren.

<u>Mishandeling omwonende</u>

Eén zienswijze betreft een ernstige mishandeling waarvan het slachtoffer van mening is dat dit waarschijnlijk is gebeurd door klanten van Boerejongens. Dit kan de omwonende niet met absolute zekerheid bevestigen.

Allereerst betreur ik dit voorval ten zeerste. Gelukkig is de dader opgepakt en zal hij zich in 2015 voor de strafrechter moeten verantwoorden. Uit het politieonderzoek is vooralsnog niet gebleken dat het voorval c.q. de dader is terug te herleiden naar coffeeshop Boerejongens.

Foutieve conclusie dat klachten afnemen, klanten Boerejongens houden zich op in portieken van bedrijven en omwonenden, vallen mensen lastig en intimideren

Eén zienswijze geeft aan dat op de informatieavond het stadsdeel een foutieve conclusie trekt door te stellen dat de overlast afneemt doordat er geen klachten worden ingediend. Deze persoon geeft aan dat indien klagen geen resultaat biedt de klager niet gemotiveerd is om de volgende keer weer een klacht in te dienen. Daarnaast zijn er enkele zienswijzen die aangeven dat klanten van Boerejongens zich ophouden voor hun voordeur/trapportaal en voor de ingang van supermarkt Marqt.

De aanpak van deze overlast is primair de verantwoordelijkheid van de ondernemer en in tweede instantie van gemeente en politie. De gemeente kan alleen handhaven als de overlast tevens door een toezichthouder wordt geconstateerd. Bewoners moeten klachten dus blijven melden en deze zo concreet mogelijk maken. De afhandeling van de meldingen die bij het stadsdeel binnenkomen en de meldingen bij de politie, worden op elkaar afgestemd. Coffeeshop Boerejongens heeft met het inzetten van de buurtgastheren een deel van haar verantwoordelijkheid genomen. De buurtgastheren hebben een preventieve en sociale rol. Zij zullen zich primair richten op de doorstroming van het verkeer en op het aanspreken van uw klanten op ongewenst gedrag. Verder toetst de gemeente of de coffeeshop voldoet aan de vergunningvoorschriften en gedoogverklaring. De monitorgroep volgt de situatie continu. Indien er strafbare feiten geconstateerd worden dan is het noodzakelijk dat er aangifte gedaan wordt.
Voor wat betreft de opmerking dat klanten van Boerejongens voor de ingang van supermarkt Marqt verblijven en voorbijgangers uitjouwen het volgende. Er is telefonisch contact geweest met Marqt en die bevestigen dat er voor de ingang van Marqt blowende hangjongeren zich ophouden. Marqt bevestigt dat zij hier last van ondervindt en dat het zeker is dat het klanten van Boerejongens betreft. Er is niet bevestigd dat zij voorbijgangers uitjouwen. Doordat klanten van Boerejongens door de aanpassing van de inrichting binnen kunnen zitten en de mogelijkheid hebben om binnen hun soft drugs en etenswaren en drinken te kunnen nuttigen verwacht ik dat deze situaties worden voorkomen.

Tot slot is er één zienswijze ingediend die positief staat tegenover de komst van coffeeshop Boerejongens. In de zienswijze wordt gesteld dat Boerejongens een horecazaak is die goed past in het straatbeeld, de buurtgastheren worden ervaren als een extra veilig gevoel en dat er nooit iets negatiefs is ervaren met de bezoekers van coffeeshop Boerejongens. Ook zijn er 2 berichten na 23 december 2014 ontvangen die benadrukken dat coffeeshop Boerejongens, vooral na de verbouwing, een verrijking is voor de Utrechtsestraat. Veel klachten zoals zwerfafval op straat, dronken bezoekers en overige overlast speelde, volgens de afzenders, al voordat coffeeshop Boerejongens zich vestigde in de Utrechtsestraat.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
de Burgemeester van Amsterdam,

mr. E.E. van der Laan

Niet mee eens?
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u **binnen zes weken** na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:

De burgemeester van Amsterdam
T.a.v. Directie Juridische Zaken
Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM

Of per mail naar: bezwaarenberoep@amsterdam.nl

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift **heeft geen** schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
sector Bestuursrecht Algemeen
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.