## Beoordelingsformat

| | | |
|---|---|---|
| SBS nummer: SBA- | [redacted] | |
| Accounthouder: | [redacted] | |
| Aanvrager: | Weekend Academie | |
| Selecteer plafond | Jeugd | Als de aanvraag betrekking heeft op meerdere plafonds: splits de activiteiten en plaats de activiteiten onder het juiste plafond. Vul een apart beoordelingsformulier in voor de activiteiten per plafond. Geef op het formulier duidelijk aan dat het om een plafondoverstijgende aanvraag gaat en geef duidelijk aan welke activiteiten/budget op het betreffende formulier worden gescoord |
| Aangevraagd bouwsteen: | € 70.450,00 | |
| Geweigerd op grond van Artikel 1.6 Weigeringsgronden? | Nee, vul dit beoordelingsformat verder in voor de aangevraagde activiteiten | |
| | 16 nov: aangepaste begroting ontvangen. Verlaagd van 70.450 naar 57.850 vanwege toch ontvangen cofinanciering OCW. | |
| Totaal aangevraagd 2021: | € 70.450,00 | |
| Totaal verleend 2020: | € 60.450,00 | |
| Samenvatting activiteiten (facultatief): | 1. OBA studiebegeleiding: wordt aangeboden in OBA Reigersbos.<br>2. Coaching VMBO-MBO | |
| Overige informatie/ bijzonderheden (facultatief): | Sinds 2020 subsiderelatie | |

| Criterium | Waardering | Aantal punten | Inhoudelijke onderbouwing |
|---|---|---|---|
| de mate waarin de activiteit bijdraagt aan het doel van deze subsidieregeling; | Goed (20 punten) | 20 | *Typ hier je onderbouwing* |
| de mate waarin de activiteiten bijdragen aan de prioriteiten van het college met betrekking tot de sociale basis; | Voldoende (10 punten) | 10 | *Typ hier je onderbouwing* |
| de mate waarin de aanvraag aansluit bij de gebiedsgerichte opgave(n); | Goed (20 punten) | 20 | *Typ hier je onderbouwing* |
| | **Subtotaal** | **50** | |

| Criterium | Aantal punten | Inhoudelijke onderbouwing |
|---|---|---|
| a. de mate waarin de organisatie in de aanvraag blijk geeft over verbinding met (organisaties in) de wijk en de buurt te beschikken en voldoende kennis heeft over de verhoudingen en omstandigheden in de wijk of de buurt; | 8 | *coaching: wel met scholen maar onvoldonde met lokale organisaties* |
| b. de mate waarin blijk wordt gegeven van het in samenhang organiseren van activiteiten; | 9 | *Typ hier je onderbouwing* |
| c. de mate waarin bij de voorbereiding en uitvoering van activiteiten de betrokkenheid van bewoners en/of ervaringsdeskundigen is geborgd; | 6 | *Typ hier je onderbouwing* |
| d. aantoonbare samenwerking met partners rondom de brede sociale opgave; | 5 | *Typ hier je onderbouwing* |
| e. gerichtheid op preventie, inclusie, cohesie en cultuursensitiviteit; | 6 | *Typ hier je onderbouwing* |
| f. de mate waarin blijk wordt gegeven van kennis en expertise met betrekking tot (het werken met) kwetsbare groepen; | 5 | *Typ hier je onderbouwing* |
| g. de mate waarin blijk wordt gegeven van kennis over emanciperende krachten in de stad en/of groepen die te maken hebben met uitsluiting of achterstelling; | 4 | *Typ hier je onderbouwing* |
| h. de mate van continuïteit van dienstverlening aan de Amsterdammer; | 3 | *Typ hier je onderbouwing* |
| i. de prijs-kwaliteitsverhouding; | 1 | *Typ hier je onderbouwing* |
| j. de mate waarin blijk wordt gegeven van doorontwikkeling van aanbod en innovatieve manieren van werken. | 0 | *Typ hier je onderbouwing* |
| **Subtotaal** | **47** | |
| **Subtotaal eerste 3 criteria** | **50** | |

**Totaal aantal punten beoordeling** **97**

**CONCLUSIE: organisatie ontvangt co-financiering. In overleg heeft de organisatie een nieuwe begroting ingediend : € 57.850. Conform verlenen**