From [redacted] amsterdam.nl>
Subject **FW: Wilhelminapark Amsterdam**
To [redacted] amsterdam.nl>, [redacted] amsterdam.nl>
Cc [redacted] amsterdam.nl>
Date December 3, 2025, 1:36:16 PM CET

Microsoft Exchange Server;converted from html;
Hoi [redacted]
Kunnen jullie een antwoord schrijven naar [redacted] en de keuze van de bestuurder uitleggen? En ook waarom het alternatief van de ontwerpster niet werkt?
[redacted] ajb af met [redacted] en daarna met mij.
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 3 december 2025 13:05
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Wilhelminapark Amsterdam
Beste [redacted]
Bedan[redacted]t voor je mail. Ik zet je mail door naar mijn collega's die de enquête hebben opgeste[redacted]it mijn rol ben ik aangehaakt door het stadsdeel om de uitvoering van het project te verzorgen.
[redacted] graag vanuit jullie een antwoord naa[redacted]
Met vriende[redacted]e groet,
[redacted]
roject e der
Gebied & Gebruik
Gemeente Amsterdam
M[redacted]
[redacted] amsterdam.nl
[redacted]
msterdam.n
Werkdagen: di, wo, do en vr

Van: [redacted]l>
Verzonden: woensdag 3 december 2025 12:26
Aan: [redacted] amsterdam.nl>
CC: [redacted] amsterdam.nl>; [redacted] amsterdam.nl>; [redacted] amsterdam.nl>; [redacted] amsterdam.nl>; [redacted] amsterdam.nl>; [redacted] aanbestedingsadvocaten.nl>
Onderwerp: Re: Wilhelminapark Amsterdam
Beste [redacted]
Van een van de buurtbewoners kreeg ik de enquete doorgestuurd die jullie hebben gemaakt over het speeltoestel en de verplaatsing ervan.
Daarin worden twee opties gegeven. Laten staan of het verplaatsen naar een andere lokatie in het park.
Ik ben verbaasd over deze twee opties. We hebben een goed overleg gehad over de mogelijkheden en eventuele oplossingen. En dat geluid altijd een probleem zal zijn, ook als je het toestel verplaatst. We hebben het gehad over het plaatsen van bomen op de plek waar de jongeren zijn, waar de overlast is, om zo het geluid te dempen.
En ik heb ook de logica van het parkontwerp toegelicht. En als er verplaats zou worden waar dat qua ontwerp zou kunnen en waar niet.
In mijn mail van 12 juli (zie hieronderheb ik gereageerd op het voorstel dat jullie nu toch voorleggen.
Heel gek dat er nu eigenlijk maar één keuze geboden wordt. En dat is het verplaatsen naar een plek waar het niet past in het ontwerp én waar het weer overlast gaat veroorzaken voor een andere groep bewoners. Ik zie dit dat ook niet als een structurele oplossing en zie mijn (om niet) inzet in dit proces ook niet terug.
Als ontwerper van het park maak ik dan ook bezwaar tegen de voorgestelde plek om het toestel naar te verplaatsen. Die plek past niet in het ontwerp en is geen oplossing voor het probleem.
Jammer dat ik niet door jullie geïnformeerd ben. Gelukkig wel door een alerte buurtbewoner.
Hoor graag hoe de gemeente hiermee verder wil gaan.
Met vriendelijke groet,
[redacted]
---

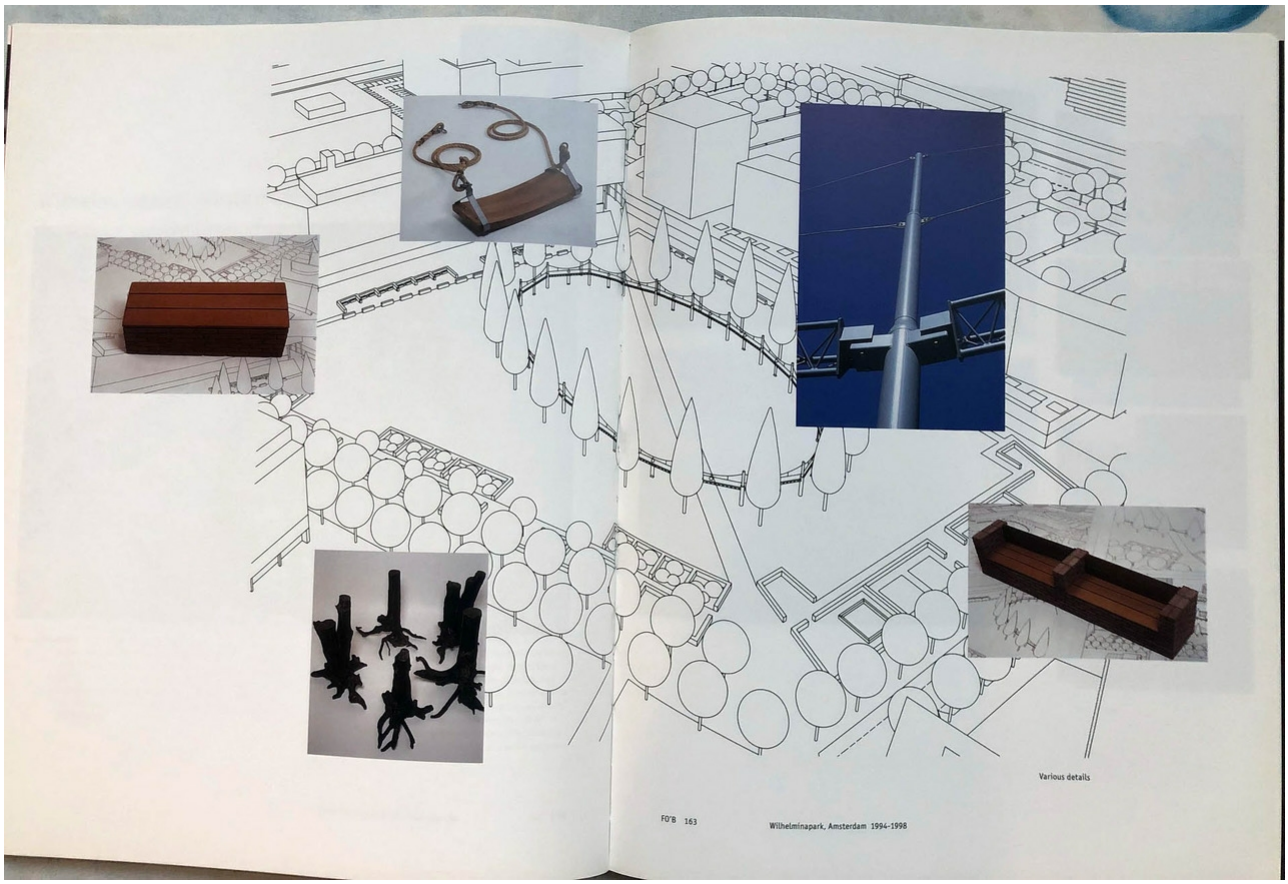
studio [redacted]
[redacted]
ms erdam
e. [redacted]
[redacted] l
w.
ww[redacted] l
w.
www.ketterenco.nl

m. [redacted]

> Op 12 jul 2025, om 12:26 heeft [redacted] l> het volgende geschreven:
> Beste [redacted] allen,
> Ik kom graag nog even terug op je laatste mail met foto's van de voorgenomen verplaatsing.
> Dat zou het oorspronkelijke ontwerp inderdaad verstoren. De essentie van het ontwerp is dat de functies in groene "kamers" geplaatst zijn aan de randen van het park.
> Eén zijde voor kinderen één zijde voor honden en de geurbomenencyclopedie.
> Ik stuur je als attachment hierbij de foto's van de publicatie uit 1999 van mijn werk waarin het Wilhelminapark is opgenomen. Met een beschrijving van het ontwerp.
> Ik wil ook graag een exemplaar van de publicatie bij jullie brengen en samen in gesprek gaan. Want zo op afstand zonder inhoudelijke uitwisseling wordt stukje bij beetje afbreuk gedaan aan het oorspronkelijke ontwerp en dat is jammer, zeker als het vermijdbaar is door kennis over het oorspronkelijke ontwerp.
> Sinds het ontwerpen en (mede) uitvoeren van het Wilhelminapark (dat met een superlage m2 prijs gemaakt is) heb ik me met mijn studio en sinds 2007 met KETTER&Co altijd bezig gehouden met de tuinmannen van Amsterdam en zorg en onderhoud.
> Dit jaar hebben we in drie Amsterdamse parken monumenten gemaakt voor de tuinmannen. OVER|ONDER|HOUD. Dat was aanleiding voor een avond in debatcentrum De Balie vorige week. Een avond gewijd aan zorg en onderhoud en de relatie ontwerp/onderhoud. (Zie de link naar de avond op you tube).
> Bij de monumenten OVER|ONDER|HOUD hebben we ook 4 podcasts gemaakt waarin landschapshistoricus [redacted] (Artis leerstoel houder Cultuur, Landschap en Natuur) in drie parken (Amstel-, Sarphati- en Vondelpark) in gesprek gaat met een tuinman die voor het park zorgt. Die podcasts worden in de parken met publiek gedeeld middels qr codes.
> Ik schrijf je dit om je te laten weten dat ik het een belangrijk onderwerp vind, dat ik graag meedenk, dat er zeker een oplossing is die recht doet aan het ontwerp, het onderhoud en het gebruik.
> Ik begrijp goed dat parken levende organismen zijn die altijd ontwikkelen in het krachtenveld ontwerp-onderhoud-gebruik. En dat kan soms ingewikkeld zijn.
> Ik stel voor dat we om tafel gaan om een plan te maken. Ik begrijp de vraag: het speeltoestel verder weg van een van de flats want de jongeren geven overlast. Maar het plaatsen van de speeltoestellen buiten de groene kamers is een oplossing die geen recht doet aan het ontwerp.
> Zou het wisselen van de twee speellocaties een oplossing zijn? Dan komen de kleintjes op de plek waar nu overlast ervaren wordt en gaan de grotere speeltoestellen naar de andere kant.
> Of betreft het een probleem van hangjongeren dat niet per se met een andere invulling opgelost wordt?
> Komende week zou ik nog kunnen afspreken, daarna ben ik tot half augustus niet in het land.
> Ik kijk ernaar uit om samen tot een goede oplossing te komen.
> Met vriendelijke groet,
> [redacted]
> ---
>
> [redacted]
> [redacted]
> ms erdam
> e. [redacted]
> w.
> ww[redacted] l
> w.
> www.ketterenco.nl
>
> m. [redacted]



Wie zorgt er voor ons groen? Een ode aan de tuinbaas
youtube.com



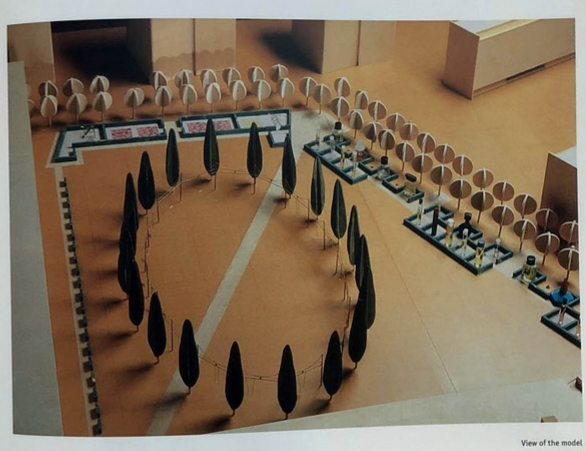


Plan

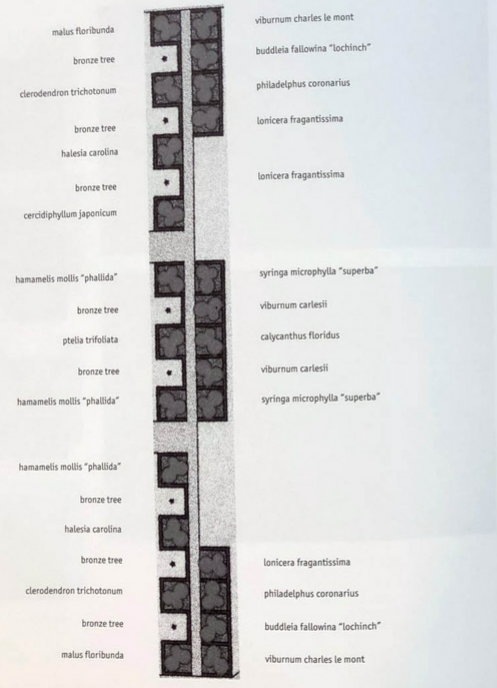
Wilhelminapark, Amsterdam 1994-1998

The site is a former multipurpose terrain on the edge of the city. A large empty area is transformed into a new housing estate with public housing and owner-occupied apartments. Various architects were involved in this estate of highrise developments enclosing an area of about 3 hectares. No design had yet been made for this space, although the art committee had asked for a proposal for a serial art work along the diagonal axis.
The proposal was to develop an integrated design for a city-park; to combine the art budget and that for the public space; and to reflect on the design and function of the public space from the perspective of art. Instead of the site being treated as a tabula rasa, with ideas projected on it, the existing conditions define the area as a place.
First of all a path runs diagonally across the area, linking the express tram station with the business park behind the housing estate. This path had to be included in the design. The second group of users are the future residents; important here is their everyday experience of the space. They look out over it, their children will play there and their dogs will be let out.
A second condition of the site was that it was nothing but a large empty space. This is related to the idea of a park - that is the representation of nature in a city. Not like an updated version of a 19th century idea, but based on the question of what the significance of a park is today, also in terms of form. The image of emptiness and solitude as urban qualities, as can be seen in the paintings of Edward Hopper and Giorgio de Chirico. The design is based on the movement of creating space, of making a clean sweep. All the functions are swept to the edges. A green carpet with fringes.
On three sides of the park there are rooms formed by hedges for different park functions. Their form derives from the plans of the surrounding architecture. In every building each resident has a storage room. These rooms are not so much designed as split into equal areas. Their form is defined by the contours of the building.
On one side are rooms with two playgrounds with a rose garden in between. On the second is a path with rooms on both sides with various trees and bushes, like an encyclopedia of scents. Traditional fragrant varieties are selected, all of them with white blossom; different varieties are in bloom as the year passes. On the street side of this lane of scents is an area where dogs can be let out. Each of these rooms has a bronze tree trunk that will get a bright green patina from the dog urine.

The southern wall is composed of open rooms, each with two benches. They are made of brick with wooden seats and in the centre is a concrete bolster that serves as a table. If someone decides to sit there, he can choose a bench with a view of the park or one secluded behind a hedge. Together all the benches indicate the form of an architectural structure. The fourth wall is cinematic: a series of low hedges forms a dotted line. Seen from the other side of the park, someone walking along that lane seems to appear and disappear. The park as a space in which you walk and are on show. In this way you're visible even on the edges - as a spectator.
The central area is an open field with an oval form defined by 22 Italian poplars. Inside it is an open steel construction with 22 masts and a lamp and a swing hanging in between. If you live on the park and look down and there's only one person sitting on a swing, your view already is set in motion. And even when no-one is there there are always the poplars rustling in the wind. This emptiness also has its beauty.
The final feature is the daffodils. They are all over the park. In the middle of the city you can see spring coming and then the whole park is suddenly in bloom. Once the grass is mown they are gone.
The image of emptiness and solitude is also related to the possibility of experiencing space. This is important certainly in cities, in densely populated areas. In Holland the public space is extremely structured. They even plan how you're supposed to behave, what is or is not permitted. In this sense this design is a counter movement. You have small sheltered paths and places, and you have the experience of a space that is not specified. In entering this space the passer-by is transformed from spectator to actor only to disappear again as a spectator. The experience of this passage is a mirror-experience. You are somewhere, self-evidently, and then you are there again, but this time you are positioned.
At the same time it must be a pleasant and welcoming place. When the swings were hung up the children came running. It worked like a magnet and there was a hive of activity. Suddenly the kids didn't have to queue to have a go on two swings in a playground; instead there were masses of swings with plenty of space between them too. And still you sit there alone on your swing in a vast space. Even for children this is a special experience, on top of everything that is there already, the fullness of information they are bombarded with. You are left to yourself, like a reflection. Of course, a swing is frivolous but it is also a form, an invention that belongs in a park. Just as a park is an invention that belongs in a city.



View of the model



Encyclopedia of scents



Spring 1999



Op 10 jul 2025, om 13:17 heeft 5.1, 2, e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hi 5.1,
Hierb j een afbeelding waar de glijbaan ongeveer naar toe verplaatst kan worden. Het is aan de rand van het park langs het fietspad. Rechts van het moestuintje af. Een open grasveld.
Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e
roject e der
Kleine Functionele Wijziging
Gebied & Gebruik
Gemeente Amsterdam
M 5.1, 2, e
5.1, 2, e amsterdam.nl
5.1, 2, e
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e l>
Verzonden: donderdag 10 juli 2025 12:40
Aan: 5.1, 2, e amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Wilhelminapark Amsterdam

Beste 5.1,
Zou je me een tekening willen sturen?
Dan kan ik meekijken.
Als het aan dezelfde zijde blijft als waar nu aan weerskanten van het rosarium de speeltoestellen staan is het geen probleem. Maar verplaatsen naar de geurbomenlaan zou het ontwerp verstoren.
Met vriendelijke groet,
5.1,
studio 5.1, 2, e
5.1, 2, e
1015HB Amsterdam

> Op 10 jul 2025 om 12:20 heeft 5.1, 2, e amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> Beste 5.1,
> Dank voor je antwoord.
> In principe wordt er geen verandering aangebracht aan het ontwerp van de beeldbepalende indeling van het park. De insteek is dat enkel het speelobject verplaatst wordt naar de groenstrook naast het moestuintje.
> Met vriendelijke groet,
> 5.1, 2, e
> roject e der
> Kleine Functionele Wijziging
> Gebied & Gebruik
> **Gemeente Amsterdam**
> M 5.1, 2, e
> 5.1, 2, e amsterdam.nl
> 5.1, 2, e
> msterdam.n
> 5.1, 2, e
>
> ---
>
> **Van:** 5.1, 2, e l>
> **Verzonden:** woensdag 9 juli 2025 14:51
> **Aan:** 5.1, 2, e amsterdam.nl>
> **CC:** 5.1, 2, e amsterdam.nl>
> **Onderwerp:** Re: Wilhelminapark Amsterdam
>
> Beste 5.1,
> Goed dat je me hier een mail over stuurt.
> Bij het stadsdeel is als het goed is documentatie over het ontwerp.
> Elke kant van het park kent bepaalde functies.
> Zo is er een zijde met spelen en rosarium en ook een zijde met geurbomen encyclopedie en hondenuitlaat (bronzen boomstammen).
> Verplaatsen kan maar niet zomaar maar een andere kant. Ik kijk graag mee als dat nodig is, maar denk dat de documentatie al veel inzicht geeft.
> Met vriendelijke groet,
> 5.1,
> studio 5.1, 2, e
> 5.1, 2, e
> 1015HB Amsterdam
>
> > Op 9 jul 2025 om 13:57 heeft 5.1, 2, e amsterdam.nl> het volgende geschreven:
> >
> > Beste 5.1,

Lang geleden heeft u het stadspark ontworpen in Amsterdam Slotervaart. Op deze locatie staat ook een glijbaan. Blijkt dat de glijbaan te dicht op de huizen is geplaatst in het verleden. Nu willen wij de glijbaan verplaatsen naar een andere plek in het park. Vanuit mijn opdrachtgever is vraag naar voren gekomen om contact met u op te nemen en te vragen of hier geen bezwaar tegen hebt.
Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
roject e der
Kleine Functionele Wijziging
Gebied & Gebruik
Gemeente Amsterdam
M 5.1, 2, e
5.1, 2, e amsterdam.nl
5.1, 2, e
msterdam.n
5.1, 2, e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

