MANAGEMENTTEAM V&OR

Startdocument nieuwe opdracht

Agendapunt	
Onderwerp	Jacob Catskade, vervangen kademuur overdracht naar AOG

Datum:	08-02-2018
Aangemeld door	[redacted]
Opsteller(s)	[redacted]

Besluit en stukken	
Gevraagd besluit	1. Het MT stemt in om het opdrachtgeverschap onder te brengen bij een van de ambtelijk opdrachtgevers
Stukken	- Adviesrapport Jacob Catskade (KAS0101) - Instandhoudingsadvies Jacob Catskade, incl SSK raming + onderbouwing

Afstemming	
Control:	Vermeld het resultaat van de afstemming
Activiteitstructuur	In te vullen door Control
Opdrachtgeverschap:	
Overig:	

Toelichting

Doel/resultaat (nieuwe aanleg, herprofilering, onderhoud, overige activiteit)

Kademuur met raknummer KAS0101 aan de Jacob Catskade is onderzocht en getoetst op constructieve veiligheid volgens de NEN8700 serie op afkeurniveau. De kademuur vertoont deformaties, scheuren in het metselwerk en voldoet niet aan de geldende belastingnormen: zowel de fundering als het metselwerk voldoen niet.

Het uiteindelijke doel is om een veilige, functionele en beschikbare asset te realiseren conform de beleidsnotitie 1 Amsterdam Heel & Schoon (1AH&S). Hetgeen inhoud dat de kademuur binnen aanzienbare tijd vervangen dient te worden

(Bestuurlijke) legitimiteit

Project wordt opgevoerd in het MIP 2019 – 2023
V&OR – afdeling Assets is beheerder en juridisch eigenaar van de kademuur.
Tot aan de kanteling van de reorganisatie is stadsdeel West beheerder en juridisch eigenaar van de openbare ruimte. Vanaf de start van de afdelingen Stadswerken en Stedelijk Beheer zal het eigenaarschap en juridische beheer liggen van VOR+.

Relatie met andere activiteiten

Project in de buurt of directe relatie:
Project Marnixkade, vervanging kademuur en tevens pilot IPK

Innovatief partnerschap
Het project Jacob-Catskade gaat samen met het project Marnixkade dienen als pilotproject voor het Innovatie Partnerschap Kademuren (IPK). Projectmanager Tim van de Laar van het Ingenieursbureau is

hiervan trekker en projectverantwoordelijke van IPK. Het innovatiepartnerschap is een nieuwe aanbestedingsmethode waarbij marktpartijen innovatieve concepten ontwikkelen met 3 doelstellingen. Te weten:

1. veel minder hinder voor de omgeving opleveren bij uitvoerende werkzaamheden;
2. uitvoeringskosten met 50% te verminderen;
3. versnellen van de uitvoering/ uitvoeringsperiode te verkorten.

Voor de financiering hiervan is een beroep gedaan op de SBIR-subsidie van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO), welke onderdeel is van het Ministerie van Economische Zaken. RVO heeft inmiddels laten weten dat de van [redacted] inclusief BTW te subsidiëren, met als voorwaarde dat de lokale initiatiefnemer (lees: gemeente Amsterdam) 50% cofinanciering verzorgt. Binnen het proces van IPK zijn er meerderen go/no-go momenten opgenomen, op basis van de resultaten zal de uitvoeringsmethodiek voorgedragen.

Interventies andere assets
In 2016 is er een besluit/uitgangspunt gevormd dat er geen rekening gehouden wordt met andere werkzaamheden (interventies) van andere assets, of te wel geen "werk met werk" maken. Het argument / redenen van dit uitgangspunt is onbekend en niet meer te achterhalen. Door de huidige reorganisatie en onbekendheid van het uitgangspunt staat dit besluit echter weer ter discussie.
Er dient opnieuw een afweging en besluit genomen te worden of de openbare ruimte mee wordt genomen in de totale projectscope.
Tenslotte dient er rekening gehouden te worden met de uitkomst(en) van het IPK en de staat van de achterliggende panden, dit zou invloed kunnen hebben of het achterliggende maaiveld / openbare ruimte wordt meegenomen.

Omgeving en risico's
Asset risico
De geconstateerde gebreken zorgden voor een acuut veiligheidsrisico. In 2016 zijn hier reeds spoedmaatregelen uitgevoerd (afsluiten parkeerplaatsen, en vellen bomen) om de veiligheid voor de korte termijn te borgen. Dit is destijds gecommuniceerd met de bewoners.
Daarnaast wordt er tussen nu en vervanging een monitoringsplan uitgevoerd voor het meten van deformaties. Ook de overige geconstateerde gebreken zijn dermate ernstig dat op korte termijn de veiligheid van de gehele kadeconstructie in het geding komt. Om dit risico weg te nemen zal er een beheersmaatregel te troffen worden, te weten het aanbrengen van een droogbakconstructie.

Communicatie bewoners:
In een bewonersbrief die in 2016, met de aankondiging van het afzetten van de parkeerplaatsen en het kappen van de bomen, is gecommuniceerd dat het uitvoeringsjaar voor het vervangen van de kademuur in 2018 zal gaan plaats vinden. Er is midden 2017 een afweging gemaakt of een nieuwe bewonersbrief te sturen, echter was op dat moment te weinig concrete informatie om te delen met de bewoners. Er is toen voor gekozen om geen bewonersbrief te versturen tot er nieuwe en concrete informatie beschikbaar was. Wegens de benodigde beheersmaatregel, welke in 2018 uitgevoerd zullen gaan worden, en de nieuwe inzichten qua vervanging van de kademuur is er nu nieuwe informatie die gedeeld moet worden/kan worden met de bewoners.

Bedrijfsvoerings risico
Momenteel zit de kademuur in de afsluiting van de definitiefase (fase 3) van het PBI en er zal gestart kunnen worden met de ontwerpfase (fase 4). Dit wordt momenteel getrokken door team Assets. Voorgesteld wordt om dit project over te dragen van de assetmanager naar de Ambtelijk

Opdrachtgever (AOG) omdat dit project complex is op omgevingsaspecten, planning en financiën. Wegens het ingaan van een nieuwe fase, van fase 3 naar fase 4, en dat scope van de kademuur nu bepaalt is ligt het voor de hand dat nu de overdracht van Assets naar de AOG plaats vindt.

Een ander argument om het project over te dragen naar een AOG is dat de Jacob-Catskade onderdeel van de pilot Innovatief Partnerschap Kademuren (IPK). Dit is een samenwerking met het Ministerie van Economische zaken, welke in deze subsidieverstrekker is. Het doel van IPK is om de uitvoeringskosten met de helft te verminderen, overlast omwonende / omgeving het verminderen en de uitvoeringsperiode te versnellen.
Bij overdracht van het project volgt tevens het opdrachtgeverschap van het IPK naar de AOG. Deze zijn namelijk, samen met het andere pilot project Marnixkade, aan elkaar verbonden.

Wegens bovengenoemde aspecten is dit project te kwalificeren als een complex project wegens omgeving-, planning- en financiënaspecten. Waardoor een verhoogd afbreukrisico is als dit project niet ondergebracht wordt bij een ambtelijk opdrachtgever.

Levensduurverwachting
Op basis van het uitgevoerde onderzoeken en metingen is geconcludeerd dat de technische restlevensduur van de kademuur verstreken is. Hetgeen inhoud dat er veiligheidsrisico's zijn welke middels beheersmaatregels bewaakt worden. De risico's worden beheerst tot aan uiteindelijke vervanging van de kademuur. Mocht een dreigende calamiteit zich voordoet, bijvoorbeeld uit inspectie/monitoring of bezwijking, dan is er een draaiboek beschikbaar met daarnaast een uitvoeringscontract met een aannemer voor het uitvoeren van maatregelen.

Planning
Wegens de nog onbekende uitkomst van het IPK is het uitgangspunt voor de planning een confessionele projectplanning. Gezien er wel rekening gehouden kan worden met het proces (voorbereiding) van IPK is deze wel opgenomen in planning.

PBI fase	Producten/acties	Kosten	Planning
Fase 1: Oriëntatie en bezinning	· Engineering Eindproduct: **Projectopdracht**		Q4 2016 – Q4 2016
Fase 2: Verkenningsfase (Concretiseren ideeën)	· Enginering · Onderzoeken **Eindproduct: Projectplan**		Q1 2017 – Q3 2017
Fase 3: Definitiefase (Bepalen eisen eindresultaat)	· Engineering **Eindproduct: Investeringsaanvraag**		Q4 2017 – Q1 2018
Fase 4: Ontwerpfase (Ontwikkelen beste oplossing)	· Engineering · Ontwerpvergoeding · Monitoring · Onderzoeken · Leges/CAR		Q2 2018 – Q2 2020

	Eindproduct: Uitvoeringsplan		
Fase 5: Uitvoeringsfase (Realisatie resultaat)	· Engineering · Uitvoering · Risicodossier · Scheefte (probabilistisch) **Eindproduct: Opleverdossier**		Q3 2020 – Q3 2021
Fase 6: Overdracht aan beheer	· Engineering **Eindproduct: Overdrachtsdossier**		Q4 2021 Q1 2021 - Q2 2021
Totaal:			

Kosten en dekking (totaal en in jaar 1)

Verkenning en Monitoring

In 2017 is er aan het IB opdracht gegeven voor verkenning en nader onderzoek aan de kademuur. De opdracht had een grote van welke een dekking had in de reservering begroting 2017 Instandhouding Sluizen, Oevers en Scheepvaartvoorzieningen. Dit bedrag is in zijn geheel besteed aan nader onderzoeken, opstellen instandhoudingsplan en monitoring in 2017/2018.

MIP 2019-2023, aanvragen dekking

Ten behoeve van het project zal in februari 2018 voor het MIP 2019-2023, op basis van de geactualiseerde SSK raming, de volgende aanvraag gedaan worden:

- Aanvraag geraamd voorbereidingskrediet:
- Aanvraag geraamde uitvoeringskrediet vervanging kademuur:

Totaal investeringskrediet is

Innovatief Partnerschap Kademuren

Zoals eerder vermeldt is er een SBIR-subsidie van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) voor het IPK, met een grote van (incl. BTW). Deze dient in mei 2018 te worden overgemaakt aan de Gemeente Amsterdam op het gemeentelijke fonds. De bestemming wordt nadrukkelijk vermeldt bij de transactie. Tevens wordt aangegeven wanneer de subsidie is overgemaakt naar de gemeentelijke fonds door het Ministerie van Economische zaken.
Vanuit de subsidie voorwaarde is de eigen bijdrage voor het voorbereidingskrediet t.b.v. innovatiepartnerschap: - (incl. BTW) (bij project Jacob Catskade wordt het andere deel van (incl. BTW) opgenomen in de raming) . Totaal is de bijdrage door Assets Civiele Constructies excl. BTW voor de projecten Marnixkade en Jacob-Catskade. Daarvan is in 2017 circa besteed. Het resterende bedrag voor IPK is is gereserveerd in de functionele begroting 2018.

Beheersmaatregel

De kosten voor de beheersmaatregel, aanleggen van een droogbakconstructie , zijn geraamd op Deze raming is echter een schatting aangezien deze methode nog niet eerder is uitgevoerd en een innovatieve oplossing is. Er zal binnen het team Assets bekeken worden waaruit deze kosten gedekt zullen gaan worden.

2016-2018 huidige situatie

In 2016 zijn er fysieke beheers/maatregelen getroffen, kap van bomen en ontlasten van de kademuur door van dwarsparkeervakken langsparkeervakken te maken, die de veiligheidsrisico's verminderen. Uit nader onderzoek en het instandhoudingsadvies blijkt nu dat er nog een beheersmaatregel toegepast dient te worden, dit wegens het verhoogde restrisico. Ter plaatse van de JacobCatskade huisnr 12 t/m 16 zijn over een lengte van ca. 20 meter 5 dwarsliggers gebroken en is er geen verticale verbinding meer. Dit brengt een verhoogd veiligheidsrisico met zich mee dat besloten is voor het aanbrengen van een beheersmaatregel. Dit middels het aanbrengen van een "droogbak" constructie. Deze opdracht zal januari 2018 verstrekt aan het IB.

SSK-raming

De eerste aangevraagde reservering t.b.v. de uitvoering bedraagt [redacted],deze aanvraag was gebaseerd op een initiële SSK raming uit 2015. Het geraamde bedrag voor de uitvoering is te laag. De raming is uitgevoerd door een externe marktpartij die niet de ramingsspelregels van Amsterdam heeft gehanteerd blijkt uit een evaluatie. Het IB heeft aangegeven dat men meer informatie nodig had om een goede SSK raming te maken, daarom is begin 2017 besloten om eerst verkenning en nader onderzoek uit te voeren om cruciale gegevens te genereren en daarna een SSK raming op te stellen voor het project.

Eind 2017 is op basis van de verkenning en nader onderzoeken een nieuwe SSK raming gemaakt. Deze is opgesteld op basis van een conventionele uitvoering van het project en alleen voor de werkzaamheden t.b.v. van de vervanging van de kademuur. Geen verdere aanpassingen van het maaiveld.
De totale investeringsraming komt te liggen omme nabij de [redacted] hetgeen uitkomt op een bedrag van [redacted] per strekkende meter kademuur vervangen. Dit bedrag is exceptioneel hoog ten opzichte van de kostenkengetallen, te weten [redacted] / meter.
Het verschil is voornamelijk afkomstig door de verhouding van het aantal meter ten opzichte van de belangrijkste risico's:

- Onbekendheid met het IPK;
- Tijdelijke beheersmaatregel geplaatst moet gaan worden voorafgaande aan vervanging;
- De hoeveelheid aan kabels en leidingen binnen de scope grens;
- Rekening gehouden met de gevolg kosten herstel aangrenzende panden;
- De nieuwe voorgeschreven logistieke wijze dat alle werkzaamheden vanaf het water moeten plaats vinden.

Naast dat alle genoemde risico's zijn afgeprijsd, moet de raming ook 40% onbenoemde risico's opnemen. Met dit samen is het aandeel risico circa 25 % van de totale projectwaarde.

Beoogd opdrachtgever

[redacted]

MANAGEMENTTEAM V&OR

Startdocument nieuwe opdracht

Toelichting op het gebruik van de flap 'Startdocument Nieuwe Activiteit'

Algemeen	**Alle activiteiten die buiten het 'reguliere, lopende werk' van V&OR vallen, starten nadat het MT ermee heeft ingestemd aan de hand van deze flap.** **Dit betekent dat alle nieuwe projecten, activiteiten en programma's maar ook trajecten om beleidsnota's op te stellen, starten met behandeling van een startdocument in het managementteam.** Voorbeelden van *reguliere activiteiten* die hierbuiten vallen, zijn het dagelijks beheer en onderhoud van assets, het beantwoorden van vragen vanuit raad en burgers en de verkeersonderzoeken die we uitvoeren voor derden. Het startdocument is in 2012 in het leven geroepen onder de titel A4tje en is dus een bondige uiteenzetting van de opdracht. Weinig details.
Behandeling	Het Startdocument wordt geagendeerd in het MT en besproken in aanwezigheid van de opsteller(s) alsmede beoogd opdrachtgever. Er is in de vergadering ruimte om nog een toelichting te geven. De informatie die je geeft in dit startdocument moet voldoende zijn om het MT te kunnen laten besluiten over nut en noodzaak van het starten van de opdracht.
Bijlagen	Deze flap fungeert zelf als startdocument. Bijlage is dus niet noodzakelijk, maar als er een informatief document is dat de besluitvorming ondersteunt, dan kan het worden meegezonden.
Doel/resultaat	Geef hier aan wat het resultaat is als de opdracht is afgerond. Dit kan zijn een concreet resultaat op straat (reconstructie van een weg, nieuwe fietsverbinding), een beleidsnota, een planvormingsfase (nota van uitgangspunten voor een groot project) of een onderzoek. Ga ook kort in op aanleiding en achtergrond. Vermeld ook aan welke beleidsdoelstelling de activiteit bijdraagt (denk aan: verkeersveiligheid, doorstroming etc.)
(Bestuurlijke) legitimiteit	De rve werkt in opdracht van het college. De opdrachten die worden uitgevoerd vinden hun oorsprong in bijvoorbeeld de gemeentebegroting of het Coalitieakkoord. Geef ook aan of de opdracht onderdeel opgenomen is van ons Meerjaren Werk- en Investeringsprogramma.
Relatie met andere activiteiten	Als de opdracht een sterke relatie of afhankelijkheid heeft met een andere activiteit, of onderdeel van een breder programma, geef dit dan aan.
Omgeving en risico's	Geef een korte schets van de omgeving waarin de opdracht wordt uitgevoerd: zijn er veel partijen betrokken, is het een complexe omgeving?
Planning	Geef aan wanneer de opdracht afgerond is (dus wanneer het beschreven resultaat is behaald). Geef daarnaast aan wanneer het (tussen)resultaat in het MT wordt besproken.
Kosten en dekking	Geef aan wat de inschatting van kosten is, hoe deze inschatting tot stand is gekomen en welke dekkingsbron(nen) wordt/worden aangewend. Het gaat hier niet om een offerte maar om een voor deze fase passende kosteninschatting. Maak onderscheid tussen de totale kosten voor het projecten en de voorziene uitgaven in jaar 1.
Beoogd opdrachtgever	Voorafgaand aan agendering, weegt de indiener af of dit een opdracht is die bij een afdelingshoofd wordt belegd of bij een opdrachtgever vanuit de afdeling Opdrachtgeverschap. Grote, complexe fysieke ingrepen en andere unieke activiteiten die het normale werk ver overstijgen worden in principe aangestuurd door een Ambtelijk Opdrachtgever. Vul de naam van de opdrachtgever in.