Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: Re: WOB verzoek: Niersstraat - nieuwe inrichting
Datum: woensdag 2 juni 2021 23:02:58
Bijlagen: image003.png

Ha [redacted],
Inmiddels wordt er door een aantal bewoners druk gemaild omdat ze geen definitief ontwerp zien. Ik zie op de site ook geen VO staan. Denk dat het goed is het DO wel snel met de buurt te delen.
Brengt me nog op een vraag over het proces: wordt het DO niet bestuurlijk voorgelegd ter vaststelling? Is dat niet nodig/gebruikelijk/handig of juist niet?
Hartelijke groet,

[redacted]
Stadsdeel Zuid
Gemeente Amsterdam
[redacted]
M: [redacted]
T: [redacted]
E. [redacted]
Bestuurssecretariaat
T. [redacted]
E. bestuurssecretariaat.sdz@amsterdam.nl



Van: "[redacted]
Datum: dinsdag 1 juni 2021 om 13:40
[redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: WOB verzoek: Niersstraat - nieuwe inrichting
Ha [redacted],
Een overzicht van de zaken in de niersstraat:

Enquête	Eind augustus 2020
Bewonersavond met presentatie varianten	29 oktober 2020
VO vastgesteld door DB	2 feb 2021
Voorlopig ontwerp op website	16 feb 2021
Bewonersbrief over VO	16 feb 2021
Reacties buurt op VO	Tot 6/9 maart 2021
CVC 1e keer (verzoek tot wijziging)	23 maart
Reactie naar bewoners op ingekomen mails	1 april 2021
Meest gestelde vragen op website	8 april
CVC 2e keer - akkoord	20 april 2021
DO publicatie	Volgt deze week

Van de varianten na de presentatie bleef er 1 over die voldeed aan verkeerscirculatie en rainproofnorm.
Omdat ik pas in februari ben aangesloten, kan het zijn dat ik rond de besluitvorming rondom januari/februari niet alles heb meegekregen. Ik hoor het graag als er vragen zijn.
Groeten,

[redacted]
Gemeente Amsterdam
Ingenieursbureau
Weesperstraat 430
Postbus 12693
1018 DN Amsterdam

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 1 juni 2021 11:20
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: WOB verzoek: Niersstraat - nieuwe inrichting

Ha [redacted],
Dank voor deze info. Voor mij is het nog even fijn een overzichtje te hebben van de timing van de processtappen rond het VO (bestuurlijke vaststelling VO, moment van delen met de buurt), dan heb ik dat ook scherp.
Dankl!
[redacted]
Outlook voor iOS downloaden

Van: [redacted]
Verzonden: Tuesday, June 1, 2021 10:51:46 AM
Aan: [redacted]
CC: [redacted],
Onderwerp: RE: WOB verzoek: Niersstraat - nieuwe inrichting

Hoi [redacted],
Dank voor het informeren. Ik sta inderdaad ook nog steeds open voor een gesprek zoals we dat eerder al hebben aangegeven. Ik zie in de verzoeken om openbaarheid niks over de buurtbudgetplannen of communicatie daarover met initiatiefnemers. Mocht je wat dat betreft toch iets nodig blijken te hebben laat het me dan weten.
Groeten,
[redacted]
Stadsdeel Zuid
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 1 juni 2021 10:49
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: WOB verzoek: Niersstraat - nieuwe inrichting

Beste [redacted],
Duidelijk, dan zorg ik de documenten voor dit WOB verzoek verzamel.
[redacted], kan jij mij hierop aanvullen.
De Niersstraat is natuurlijk niet op de klassieke manier volgens PBI verlopen.
Binnen het project zijn de straten die worden uitgevoerd met waternet als initiatiefnemer. Het volgt dus ook niet standaard de PBI fasering zoals bij andere herinrichting, omdat het eigenlijk groot onderhoud betreft.
De Niersstraat krijgt echter wel veel verandering door inpassen van groen, omdat de hier te voldoen aan de rainproof-norm. In totaal worden er 15 parkeerplaatsen verminderd, afgestemd met team autoluw.

Omdat het zo'n grote verandering is, hebben [redacted] het VO laten vaststellen door het DB.
Als ik dit goed begrijp volgt dan ook geen nota van uitgangspunten of nota van beantwoording.
[redacted] kan jij mij hierop aanvullen?
Buurtparticipatie was middels enquête en informatieavond. De bewoners hebben kunnen reageren op het VO, en indien mogelijk hebben we reacties en aanbevelingen meegenomen. Maar is het niet een periode geweest van 6 weken voor bezwaar of zozeer een nota van beantwoording.
Groeten,

[redacted]

Gemeente Amsterdam
Ingenieursbureau
Weesperstraat 430
Postbus 12693
1018 DN Amsterdam

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 31 mei 2021 18:25
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: WOB verzoek: Niersstraat - nieuwe inrichting
Beste [redacted]
Ik stond open voor dat gesprek en dat is wat mij betreft niet veranderd naar aanleiding van het WOB-verzoek. Wel belangrijk om dit losgekoppeld te houden en te benadrukken dat de (herhaalde) uitnodiging voor het gesprek niet geïnitieerd is naar aanleiding van het WOB-verzoek.
Waar ik voor mijn begrip nog wel behoefte aan heb is duiding over de bestuurlijke kant: het betreft hier een onderdeel van een groot (stedelijk) project, ik heb niet scherp hoe de bestuurlijke besluitvorming precies geregeld is. Ik zie in de vraag van [redacted] een aannames over bestuurlijke besluiten namelijk.
Hartelijke groet,

[redacted]

Stadsdeel Zuid
Gemeente Amsterdam
[redacted]
M: [redacted]
T: [redacted]
E. [redacted]
Bestuurssecretariaat
T. [redacted]
E. bestuurssecretariaat.sdz@amsterdam.nl



Van: "[redacted]>
Datum: maandag 31 mei 2021 om 15:40
Aan: [redacted]
CC: [redacted]

Onderwerp: FW: WOB verzoek: Niersstraat - nieuwe inrichting

Goedemiddag [redacted],
[redacted] is met verlof tot in juli, in deze periode neem ik het van hem over in de Rivierenbuurt.
Betreft het ontwerp van de Niersstraat. Eerder heef[redacted] getracht met de [redacted] een gesprek op te starten waar jullie bij konden zijn. Op dat verzoek in april is niet gereageerd.
Er is nu een WOB-verzoek ontvangen (onderstaand), voor openbaarheid van de stukken van de Niersstraat. Die zal ik bij elkaar verzamelen, er staat een periode van 4 weken vanaf aanvraag om het aan te leveren.
Met [redacted] heb ik afgesproken dat we daarnaast kunnen proberen opnieuw een afspraak kunnen proberen te maken met [redacted] waar[redacted] en [redacted] bij kunnen zijn om duidelijkheid te geven.
Ik hoor graag van jullie, of jullie dit ook zo zien en open staan om opnieuw een afspraak in te plannen.
Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Amsterdam
Ingenieursbureau
Weesperstraat 430
Postbus 12693
1018 DN Amsterdam

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 30 mei 2021 13:47
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: WOB verzoek: Niersstraat - nieuwe inrichting

Hoi [redacted]
Zie onderstaande mail, met in het rood mijn antwoord. Zou jij dit in afstemming met [redacted] kunnen oppakken tijdens mijn verlof?
Ik heb er een apart mapje voor gemaakt: :\SDDGGW\SDZ\TEAM-1\PROJECTEN\Rivierenbuurt\Niersstraat en Dintelstraat\wob
Balen dat dit zo net tijdens mijn verlof valt, maar volgens mij is er overal wel een helder antwoord en de juiste informatie voor te vinden. Bij mijn weten zijn er in dit proces geen vormfouten of bijzonderheden gebeurd, behalve dan dat er twee processen tegelijkertijd liepen (buurtbudgetten en herinrichting) dat mogelijk verwarring/wantrouwen heeft opgewekt.
We hebben eind april aan deze Wob-aanvrager voorgesteld om (samen met [redacted]) in gesprek te gaan en e.e.a. te duiden, maar op dit voorstel heeft hij helaas niet gereageerd. Het voorstel is via de algemene mailbox tweemaal verstuurd.
Hopelijk lukt het met de beantwoording van dit Wob-verzoek. Misschien nogmaals proberen om een gesprek in te plannen.

[redacted]

Van: WOB Zuid [redacted]
Verzonden: vrijdag 28 mei 2021 14:56
Aan: [redacted]
<[redacted]
Onderwerp: FW: WOB verzoek: Niersstraat - nieuwe inrichting

Beste collega's,
Onderstaand wob-verzoek heb ik vandaag ontvangen.
Ik heb begrepen dat jullie contactpersoon zijn voor het project herinrichting Niersstraat.
De verzoeker wil graag openbaarheid van stukken met betrekking tot de herinrichting van de Niersstraat. Met name openbaarheid van
Concrete verzoeken voor openbaarheid:
- Afspraken die gemaakt met stakeholders: [redacted]
Ik heb d emomenten dat we de stakeholders gesproken hebben in de map gezet. Er zijn geen afspraken gemaakt, er is enkel informatie opgehaald die specifiek van toepassing zijn voor de stakeholder (zoals laden lossentijden van de supermarkt, of ophalen wegbrengen van kinderen).

De vergadermomenten staan in map. Ik heb de mailwisseling kunnen vinden met [redacted] initiatiefnemer van het buurtbudget plan) die bij het eerste gesprek als ouder aanwezig was. We hebben echter heel duidelijk gemaakt dat voor ons enkel de school gesprekspartner is en niet de ouders (zie ook de bijgevoegde mailwisseling tussen [redacted]

Als project zijn we niet verantwoordelijk voor de inhoud van de nieuwsbrief van 28-8-2021 van de [redacted] school. In die fase was er nog niks besloten of afgesproken over de grootte van het plein, dus het is ons niet duidelijk waarom dit is gebeurd en waarop dit gebaseerd is.

- Bestuurlijke besluiten omtrent het schrappen van parkeerplekken

Opgeslagen in map

- Onderzoek naar parkeerdruk en tijdstippen van de meetpunten

Opgeslagen in map. Naar ik begreep van een collega, is de telling gedaan vóór de COVID-maatregelen. Dit zou je voor de zekerheid nog kunnen navragen.

- Vraagstelling / totstandkoming van de enquête

Dit is opgesteld in samenspraak met Ontwerpteam. Ik heb de vragenlijst in de map opgeslagen.

- Onderzoek en cijfers WADIS binnen een stedelijk gebied (Binnen en buiten Amsterdam)

Doorsturen of navraag doen bij Waternet ([redacted])

- Onderzoek naar ophoping van giftige stoffen binnen een WADIS

Doorsturen of navraag doen bij Waternet ([redacted])

- Onderzoek en besluitvorming voor alternatieven water infiltrerende oplossingen

Doorsturen of navraag doen bij Waternet ([redacted])

- CHAT geschiedenis (teams) van de openbare bijeenkomst op **28-10-2020**

Opgeslagen in map

- reacties ontvangen uit de buurt omtrent de herinrichting

het deel op mijn persoonlijke mail heb ik in de map opgeslagen. Per augustus 2020 is de algemene mailbox gekomen, daar is de rest op binnengekomn.

- definitieve plan voor de herinrichting

Het voorlopige ontwerp is in de week van 19 april nog een keer besproken in de verkeerscommissie. Dit leverde mogelijk nog extra informatie op die we in het DO wilden meenemen. Na een discussie heeft de commissie uiteindelijk geadviseerd de rijweg ter hoogte van de [redacted] school in te richten conform de standaard afmetingen van een 30 km/h inrichting en af te zien van de voorgestelde inrichting van 3,20 m. Dit werd als meest veilig aangemerkt. Als project volgen we dat advies. Dat betekent dat de wegbreedte ter hoogte van de school 3.85 m wordt, dus anders dan in het VO stond. De behandeling in de CVC en het verwerken van opmerkingen uit de buurt op het VO zijn de afgelopen maand verwerkt tot DO. Dit is sinds eind mei gereed en te vinden op de website

- planning voor afval containers

de locatie van de OAIS staat duidelijk op het VO en DO

Graag zie ik de beschikbare stukken tegemoet.

[redacted]

Stadsdeel Zuid
Gemeente Amsterdam

[redacted]

Van: wobondersteuning <wobondersteuning@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 28 mei 2021 13:16
Aan: WOB Zuid [redacted]
Onderwerp: FW: WOB verzoek: Niersstraat - nieuwe inrichting

Beste collega,

Bijgesloten Wob-verzoek is ontvangen door Wob-ondersteuning. Hierbij het vriendelijke verzoek om het in behandeling te nemen. Indien het niet voor jou bedoeld is, vragen wij je om het retour te mailen naar Wobondersteuning@amsterdam.nl

Zonder tegenbericht gaan wij ervan uit dat het in behandeling is genomen.
Bedankt en hartelijke groet!
[redacted]
Stedelijk team openbaarheid
Medewerker Wob-ondersteuningsteam
Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 28 mei 2021 11:04
Aan: wobondersteuning <wobondersteuning@amsterdam.nl>
Onderwerp: WOB verzoek: Niersstraat - nieuwe inrichting
Geachte heer, mevrouw, raadslieden van de Gemeente Amsterdam,
namen buurtbewoners van de Zoomstraat en Niersstraat doe ik een verzoek om openbaarheid te geven omtrent de bestuurlijke besluiten aangaande de herinrichting van de Nierstraat.
Het bestuur heeft getracht, op papier, om samen met de buurtbewoners mee te denken.
Echter vanaf het begin zijn er vormfouten gemaakt.
In een enquête over de herinrichting, zijn er vragen gesteld die niet thuishoren binnen het kader van deze herinrichting.
Mede hierdoor lijkt het bestuur zich te schuilen achter "initiatieven" die vanuit de buurt geïnitieerd zouden zijn. Dit is niet correct.
Het bestuur heeft samen met "stakeholders" (belanghebbenden) om de tafel gezeten en hun wensen op papier gezet. Het gaat hierom gesprekken met [redacted] (Niersstraat) en de [redacted] school (Niersstraat)
Op 28-08-2020 staat in de nieuwsbrief van de [redacted] school al dat er een groter plein komt. Hieruit blijkt dat er andere belangen en krachten spelen, anders dan een democratische gang van zaken.
Graag zouden wij de notulen / besluiten, naar aanleiding van deze gesprekken openbaar willen maken.
Meerdere maken is aan het bestuur gevraagd om het parkeeronderzoek dat gedaan is door Datacount te delen met de buurtbewoners. Tot op heden is dat niet gebeurd.
Het gevolg van dit onderzoek is dat er in deze 2 straten minimaal 15 parkeerplekken zullen verdwijnen.
Gezien de parkeerdruk in de buurt en de locatie bij de RAI lijkt dit een beslissing te worden zonder de juiste data. Bij evenementen in de RAI is onze buurt al propvol, ondanks de afzettingen. Is het dan echt nodig, juist in deze buurt nog minder plekken te behouden?
Het bestuur heeft het over Agenda Amsterdam Autoluw, maar daarin staat niets over het weghalen van parkeerplekken, wel het creëren van nieuwe.
Parkeerdruk
Volgens het bestuur is er ruimte voor minder parkeerplekken, iedere autobezitter in de onze buurt kan beamen dat na 18:00 er echt geen plek meer is binnen deze 2 straten.
Als we de data bekijken van (https://maps.amsterdam.nl/parkeerdruk) zien we op een magische wijze, hoe in de Zoomstraat en Niersstraat er aan even nummers er parkeerplekken genoeg zijn.
Dit lijkt op een discepantie in de dataset, waarop het bestuur een verkeerde beslissing neemt en het schrappen van 15 plekken onrechtmatig is.
Minder auto's prima, zolang het kan. Maar in deze buurt, dichtbij de RAI, met een hoge parkeerdruk is dit niet de juiste beslissing.



Plein

Binnen het bestuur leeft de gedachte dat de buurt een "plein" wil. Zelf geven ze toe dat een meerderheid geen plein wil, toch komt er een plein. Al wordt het geen plein genoemd als je de straat versmalt en 15 parkeerplekken schrapt.

Notulen en besluiten omtrent dit punt zouden openbaar gemaakt moeten worden.

Rainproof

Graag zien wij dat de onderzoeken naar WADIS (Water Afvoer Drainage Systeem) in stedelijke gebieden, openbaar worden gemaakt. Uit geen enkel ander openbaar onderzoek blijkt dat een WADI geschikt is binnen een stedelijke omgeving. Het past prima binnen een politieke agenda maar niet in een straatje.

Inzicht in onderzoek naar tal van alternatieven voor infiltrerende oplossingen en besluitvorming zouden openbaar gemaakt moeten worden.

Communicatie

Het bestuur is van mening dat ze in dialoog staat met de bewoners. Als het bestuur op haar beurt eens in de 2 weken een reactie stuurt op een vraag.

Kun je je afvragen welke waarde dit heeft. Aan de andere kant zet het bestuur wel druk op de herinrichting. Er wordt op 28-10-2020 gesproken over de mogelijkheid binnen 6 weken bezwaar te maken. In de brief van

Definitieve plannen

Op de site (https://www.amsterdam.nl/projecten/niersstraat-nieuwe-inrichting/) hebben oude plannen gestaan evenals de nieuwe plannen.

Inmiddels is het bestuur begonnen met de uitvoering van de plannen, de werkzaamheden zijn begonnen.

Alleen staat er nergens een beschrijving van de gemaakt plannen die nu tenuitvoer worden gebracht, vreemd.

Afval

Er is meerdere malen gesproken over de plek voor afval containers. In geen enkel plan is dit uitgewerkt.

Concrete verzoeken voor openbaarheid:

- Afspraken die gemaakt met stakeholders: [redacted]
- Bestuurlijke besluiten omtrent het schrappen van parkeerplekken
- Onderzoek naar parkeerdruk en tijdstippen van de meetpunten
- Vraagstelling / totstandkoming van de enquête

- Onderzoek en cijfers WADIS binnen een stedelijk gebied (Binnen en buiten Amsterdam)
- Onderzoek naar ophoping van giftige stoffen binnen een WADIS
- Onderzoek en besluitvorming voor alternatieven water infiltrerende oplossingen
- CHAT geschiedenis (teams) van de openbare bijeenkomst op **28-10-2020**
- reacties ontvangen uit de buurt omtrent de herinrichting
- definitieve plan voor de herinrichting
- planning voor afval containers

