From 5.1, 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject **RE: 20191009 tussenrapportage lood .docx**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ggd.amsterdam.nl>, e <5.1, 2, e @waternet.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ggd.amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @waternet.nl>, 5.1, 25.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>, 2, e <5.1, 2, e @waternet.nl>, 5.1, 2, e @ggd.amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 2, e @amsterdam.nl>, Lood <Lood@amsterdam.nl>
November 5, 2019 at 9:15:12 AM CET

Beste allen,

Bijgevoegd de voordracht voor de wethouder en de tussenrapportage van het loodproject. Wij zullen de stukken deze begin volgende week naar de screeningscommissie sturen.

5.1, 2, e heeft de tussenrapportage op de volgende punten aangepast;

- Minder nadruk op de mogelijkheid van saneren omdat we maar 1% kunnen helpen en het nog steeds een grote inspanning is;
- Meer nadruk op het nut van een pilot
- Invlechten van rainproof.

Mochten er opmerkingen zijn, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, 5.1, 2, e
Adviseur bodem
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

T 5.1. 2. e
5.1, 2, e

Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

5.1, 2, e
Verzonden: woensdag 16 oktober 2019 15:49
Aan: 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: Re: 20191009 tussenrapportage lood .docx

Beste allen,

Ik heb er nog eens over nagedacht, ook n.a.v. een opmerking van 5.1, 2, e Bovendien heb ik een onderdeel gisteren niet benoemd.

Op dit moment hebben wij nog een oude subsidieregeling bodemsanering in de lucht. Die regeling wordt nooit gebruikt, waarschijnlijk omdat mensen hem niet weten te vinden, of omdat de regeling te omslachtig is. Tot gisteren, want toen kreeg ik plotseling 2 aanvragen. Het voordeel van de regeling is dat het vergoedingspercentage hoger is, zodat sanering aantrekkelijker wordt. Het nadeel is de rompslomp voor indiener en voor de beoordeler. Maar, ik heb gisteren de beoordeling gedaan en heb gezien dat we de rompslomp flink kunnen beperken. Of dat juridisch correct is, weet ik niet, maar zo lang iedereen er voordeel bij heeft zullen we weinig klachten krijgen.

We zijn toch bezig met een pilot, dus waarom zouden we die niet kunnen gebruiken om beide opties uit te proberen. Als snelle budgetuitputting dreigt, kunnen we nog afbouwen. De subsidieregeling is sowieso gemaximeerd, de stad zal er niet failliet aan gaan.

Daarnaast zouden we kunnen gaan adverteren bij mensen die hun huis verbouwen of hun tuin herinrichten.

Met jullie instemming zal ik het projectplan in die zin aanpassen.

Groet

5.1, 2, e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 15 okt. 2019 om 13:50 heeft 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Dag collega's,
>
> Ik onderschrijf de analyse van 5.1, 2, e
>
> Ik bespreek het ook hier even.
>
> Groeten,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: maandag 14 oktober 2019 17:12
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e