[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 5 juli 2018 10:11
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Tekenbevoegdheid reclame overeenkomst

Lijkt mij een goed idee. Ben vanochtend zelf even op intranet bezig geweest, financiële regelgeving, maar dat leidt tot niks.
Groet,
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 5 jul. 2018 om 09:23 heeft [redacted] het volgende geschreven:
>
> Dag heren,
>
> Het gaat mij om de volgende boodschap. We stellen dezelfde vraag: meer dan € 10 milj. + opbrengsten. Dan verwachten we hetzelfde antwoord. Begrijpelijk dat [redacted] dat op schrift wil hebben.
>
> Wellicht via [redacted]
>
> Met vriendelijke groet,
>
[redacted]
> Metro en Tram
>
> Gemeente Amsterdam
>
[redacted]
>
> X Stationsplein 7
> X Postbus 2181 1000CD AMSTERDAM
> X www.amsterdam.nl/noordzuidlijn
>
>
> Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
> amsterdam.nl/proclaimer
>
> -----Oorspronkelijk bericht-----
> Van: [redacted]
> Verzonden: woensdag 4 juli 2018 17:20
> Aan: [redacted]
> CC: [redacted]
> Onderwerp: Re: Tekenbevoegdheid reclame overeenkomst
>
> Dag [redacted]
> Dus staat er helaas niet zwart op wit dat ik de bevoegdheid heb om een privaatrechtelijke overeenkomst met een opbrengstwaarde van 70 mio te tekenen. En dat wil ik wel graag op papier. Dus blijft mijn vraag om een explicietere duiding door DJZ staan!
> Mvrgr
> [redacted]

>
>> Op 4 jul. 2018 om 17:14 heeft [redacted] > het volgende geschreven:
>>
>> Dag [redacted]
>>
>> Helder. De aanleiding van de vraag aan DJZ was, dat de Overeenkomst een hogere waarde vertegenwoordigd dat € 10 miljoen. Namelijk € 70 miljoen. De bedragen worden niet genoemd in de mail. Ik herinner me dat [redacted] het bedrag wel heeft doorgegeven. Onder de € 10 miljoen hadden we de vraag niet hoeven stellen.
>>
>> Het nieuwe antwoord zou hetzelfde moeten zijn.
>>
>> Met vriendelijke groet,
>>
>> [redacted]
[redacted]
>> Metro en Tram
>>
>> Gemeente Amsterdam
>>
[redacted]
>>
>> X Stationsplein 7
>> X Postbus 2181 1000CD AMSTERDAM
>> X www.amsterdam.nl/noordzuidlijn
>>
>>
>> Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
>> amsterdam.nl/proclaimer
>>
>>
>> -----Oorspronkelijk bericht-----
>> Van: [redacted]
>> Verzonden: woensdag 4 juli 2018 17:06
>> Aan: [redacted]
>> CC [redacted]
>> Onderwerp: Re: Tekenbevoegdheid reclame overeenkomst
>>
>> Hallo [redacted]
>> Dank. Ik heb de mail gelezen en die kan ik volgen, sterker ik ben mij al lange tijd van die bevoegdheid bewust. Alleen meen ik dat die bevoegdheid in termen van het aangaan van verplichtingen in mijn geval is gemaximeerd op 10 mio euro en ik het op zich bijzonder vind dat ik financieel ongelimiteerd opbrengstcontracten kan tekenen. 10 mio uitgeven is van minder (financiële) betekenis dan 70 mio ontvangen. Dus ik wil nog steeds graag van [redacted] formeel weten of ik vlgs de vigerende mandaatregeling binnen Amsterdam voor 70 mio opbrengsten kan tekenen. [redacted] zou hiervoor grote ontvangende RVE's zoals grond en ontwikkeling bevragen.
>>
>> Mvrgr
>> [redacted]
>>
>>> Op 4 jul. 2018 om 16:30 heeft [redacted] het volgende geschreven:
>>>
>>> Dag [redacted]
>>>
>>> Zoals ik gister [redacted] aangaf hebben we al eerder uitgezocht of [redacted] de reclame overeenkomst kan ondertekenen. [redacted] heeft destijds contact opgenomen met DJZ. Zie hieronder de mail van [redacted], DJZ (afdelingshoofd privaat en Europees recht.), waarin staat dat [redacted] kan ondertekenen.
>>>
>>> Op naar de laatste hobbel.
>>>

>>> Met vriendelijke groet,
>>>
[redacted]
>>> Metro en Tram
>>>
>>> Gemeente Amsterdam
>>>
>>>[redacted]
>>>
>>> X Stationsplein 7
>>> X Postbus 2181 1000CD AMSTERDAM
>>> X www.amsterdam.nl/noordzuidlijn
>>>
>>>
>>> Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
>>> amsterdam.nl/proclaimer
>>>
>>> -----Oorspronkelijk bericht-----
>>> Van:[redacted]
>>> Verzonden: donderdag 23 november 2017 16:11
>>> Aan:[redacted]
>>> Onderwerp: RE: Tekenbevoegdheid
>>>
>>> Hi[redacted],
>>> Ik hoorde in de korte terugkoppeling van[redacted] dat het een stevig gesprek is geweest met MB. Ben benieuwd naar het vervolg.
>>> Naar aanleiding van de onderstaande vraag, mailde ik je vanmorgen dat de directeur Met de overeenkomst kan tekenen. Ik kom er alleen net achter dat de mail in de "uitgaande" berichten van mijn telefoon is blijven hangen. Waarschijnlijk heb je die dus niet ontvangen. Bij deze dus alsnog het antwoord. Excuus.
>>> In het Bevoegdhedenbesluit is opgenomen dat de directeur van een rve bevoegd is om te besluiten privaatrechtelijke rechtshandelingen aan te gaan. De directeur van de rve MET zou deze overeenkomst kunnen sluiten. Het maakt geen verschil dat de gemeente zich in dit geval verbindt tot het ontvangen van gelden ipv het betalen van gelden.
>>>
>>> Groet,
>>>[redacted]
>>>
>>> -----Oorspronkelijk bericht-----
>>> Van:[redacted]
>>> Verzonden: donderdag 23 november 2017 08:50
>>> Aan:[redacted]
>>> Onderwerp: Tekenbevoegdheid
>>>
>>> Dag[redacted]
>>> Heb jij nog kunnen achterhalen wie Tekenbevoegdheid is voor het reclamecontract? Vanochtend overleg met de contractpartners die we graag willen laten weten wie er tekent namens gemeente.
>>> Hoor graag.
>>> Gr
>>>[redacted]
>>>
>>> Verstuurd vanaf mijn iPhone