Nieuw archief klachten geluidhinder.

→ Reeds geregistreerd onder HB NR: 211468

Met excuus maar de vorige brief had een verkeerde bijlage. Hierbij graag de vorige weggooien.



Aan de Klachtencommissie van
Stadsdeel Amsterdam-Noord
Postbus 37608
1030 BB Amsterdam

Amsterdam, 25 april 2005

[redacted]

Betreft: geluidsoverlast busbaan Lange Vonder

[redacted]

Geachte commissieleden,

Na lange voorbereiding is vorig jaar september de busbaan op het Lange Vonder in de wijk Twiske West operationeel geworden. Wij wonen als woonarkbewoners direct aan deze busbaan en zijn bijzonder geschrokken van de geluidsoverlast die deze busbaan uiteindelijk toch blijkt te veroorzaken. We hebben in oktober het stadsbestuur gevraagd hier alsnog wat aan te doen (zie bijlage brief). Het stadsdeel heeft hier naar onze mening ten onrechte negatief op geantwoord. Alsnog vragen wij de klachtencommissie hier iets substantieels aan te doen

De woonarkbewoners zijn in een (te) late fase betrokken bij de plannen voor de aanleg van de busbaan. Toen de plannen en de bijbehorende begroting reeds waren gemaakt, zijn de woonarkbewoners hiervan op de hoogte gesteld. Er was geen financiele ruimte om nog enigszins aan de wensen van de arkbewoners tegemoet te komen.

De woonarkbewoners hebben voor de ingebruik stelling van de busbaas er bij de gemeente op aangedrongen iets tegen het geluid, de lichten en de inkijk te doen. De gemeente heeft lang gewacht met de concretisering van maatregelen ondanks dat de woonarkbewoners hierop meerdere keren hebben aangedrongen. Uiteindelijk heeft de gemeente, nadat met de wethouder contact was opgenomen, een walletje van 50 cm geplaatst. Daarnaast zijn er op de wal bossages geplaatst.
Maar substantiële aanpassingen vanuit het perspectief van deze bewoners bleek toen al niet meer mogelijk, daar was geen geld meer voor. Ook de werkelijke wil ontbrak om hier wat aan te doen.

De woonarkbewoners hebben toen al grote twijfels naar voren gebracht en vroegen zich af, ook tegenover ambtenaren van de gemeente, of dit voldoende zou zijn om deels het geluid tegen te houden. De woonarkbewoners brachten naar voren dat wanneer de busbaan in werking zou treden en de geluidsoverlast tegen zou vallen, zij hierop terug zouden komen. Nu wij het afgelopen half jaar aan den lijve hebben ondervonden wat de geluidslast in

werkelijkheid betekent (in deze maanden nog aangevuld met langsrazend auto-, moter en brommerverkeer dat geruime tijd geen gebruik kan maken van de Adriaan Loosjesweg), blijkt dat een wal op kniehoogte absoluut niet genoeg is.

In zijn brief verwijst de heer Diepeveen (in de vierde alinea) naar berekeningen die zijn uitgevoerd met betrekking tot de geluidsoverlast. In een van de gesprekken met de woonarkbewoners heeft een ambtenaar van het Stadsdeel verklaard dat er ook helemaal geen echte metingen zijn of zouden worden uitgevoerd. Die berekeningen hebben betrekking op wat volgens theoretische modellen de geluidsproductie van de busbaan is.

Niemand, ook de heer Diepeveen niet, weet of en zo ja in hoeverre die berekeningen enige relatie met de werkelijkheid hebben. De arkbewoners zijn van mening, gelet op de door hen ervaren geluidsoverlast, zowel in als rond hun woonark, dat de geluidsoverlast ver boven de norm moet liggen. Eigen metingen (zoals eerder toegestuurd) bevestigen die indruk.

Ondanks ZOAB en ondanks het walletje van 50 cm is de geluidsoverlast onaanvaardbaar.
De heer Diepeveen voert aan dat aan de woonarken geen voorzieningen zijn aangebracht omdat die kennelijk niet wettelijk verplicht zijn en daarom niet worden vergoed door ROA, alsmede wegens precedentwerking.
Die redengeving is volstrekt ontoereikend en kan al helemaal niet goedpraten waarom geen aandacht wordt gegeven aan de bijzondere positie van de woonarken.

Of de geluidsoverlast de grenzen overschrijdt is uitsluitend door echte metingen vast te stellen in en buiten de woonarken. Dat geldt temeer omdat de berekeningen geen rekening houden met de bijzondere ligging en bouw van de woonarken en bovendien de eigen metingen het aannemelijk maken dat die grenzen wel worden overschreden.

Daarnaast wijzen wij u erop dat door de verbouwing de sloot zo ondiep te zijn geworden dat de woonarken op de veenlaag zijn komen te liggen. Dat betekent niet alleen dat het door het zware verkeer trilt in de woonarken maar dat ook het betoncasco's schade zouden kunnen oplopen.
Daarvoor houden wij het stadsdeel aansprakelijk.

Wij verzoeken u alles in het werk te stellen om ervoor te zorgen dat er alsnog een onderzoek zal worden gedaan naar de geluidsbelasting in en rond de woonarken, zodat op basis van de uitkomsten daarvan met het Stadsdeel kan worden overlegd hoe deze kwestie tot een voor alle betrokkenen bevredigende oplossing kan worden gebracht.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

cc: De heer Drs.K.Diepenveen
cc: De heer Drs.C.M. de Wild Propitius

Bijlagen:
Brief aan de heer.drs.K.Diepenveen d.d. inclusief eigen metingen.
Reactie van de heer.drs.K.Diepenveen

Aan de wethouder van het stadsdeel Amsterdam Noord
De heer C. Diepenveen
Postbus 37608
1030 BB Amsterdam

Betreft: geluidsoverlast busbaan Lange Vonder

Amsterdam, 22 november 2004

Geachte heer Diepenveen,

Eerder hebben wij met u contact opgenomen over de geluidsoverlast die wij (bootbewoners Zuideinde) ondervinden van een recent in gebruik genomen busbaan langs de Lange Vonder. De overlast wordt o.a. veroorzaakt door een grote hoeveelheid bussen op een dag (300 bussen per dag), het zware geluid van met name de stadsbussen, de korte afstand naar onze woonboten, de hoge snelheden van de bussen, het andere verkeer dat ook gebruik maakt van deze busbaan. Hierover hebben wij recentelijk met u gesproken en afgelopen donderdag was u bij ons op bezoek om persoonlijk polshoogte te nemen.

Nogmaals zouden wij er bij u op willen aandringen afdoende maatregelen te treffen tegen deze geluidshinder. Mogelijkheden daarvoor hebben wij met u besproken. Wij zijn ervan overtuigd dat een dergelijke investering, indien met smaak uitgevoerd, de kwaliteit van woonomgeving voor anderen niet negatief zal beïnvloeden. Wel zal een dergelijke investering het aantal decibellen naar beneden kunnen brengen en daarmee het woonplezier van de bootbewoners weer iets terug te kunnen geven.

Enkele argumenten geven wij u mee voor deze investering:

- Volgens onze berekening (zie bijlage) zit de geluidsoverlast boven het landelijk wettelijke toegestane aantal decibellen. Het rekenmodel geeft aan dat wij daar boven zitten (de gewone weg iets verder op is nog niet eens in deze berekening meegenomen).
- Bovendien hebben wij het geluid aan de wand en in ons huis gemeten. Ook deze meting geeft aan dat de geluidsoverlast (soms boven de 80 decibel) bijzonder hoog is.
- De bootbewoners zijn niet in een vroeg stadium ingelicht over de plannen. Toen wij hierover konden meepraten waren de plannen al gemaakt en was er geen financiële ruimte meer nog iets substantieels voor de bootbewoners te kunnen doen.
- De meeste bootbewoners wonen hier meer dan dertig jaar. Iets terugdoen voor deze Amsterdam Noord-bewoners vinden wij meer dan redelijk.
- Tot slot zijn de houten woonboten minder tegen geluid geïsoleerd dan standaardwoningen. Mogelijk dat daar nog wat extra rekening mee gehouden kan worden.

Hopelijk kunt u binnenkort een expert inschakelen die met ons binnen de huidige omstandigheid naar een voor alle partijen goede oplossing zou kunnen en willen kijken.

Wij danken u voor uw interesse en vertrouwen er op dat wij binnenkort hierop een reactie ontvangen.

Met vriendelijke groet, mede namens de andere bootbewoners,

[redacted]

Geluidsmeting i.v.m. geluidsoverlast Busbaan woonarken t.o.v. Lange Vonder.
November 2004

Gebruikte apparatuur:
Extech sound level DBA meter
IEC 651 Ansi S1.4 Type2
Accurancy =1.5DB
Instelling: Range:Low
Response:F
Function:A

Gemeten door: [redacted]

Deze metingen zijn verricht op de woonark no. [redacted] zowel binnen- als buitenshuis en willekeurig.
Vooral de blauwe stadsbussen laten een erg hoge waarde zien. In totaal rijden er dagelijks zo'n 300 bussen dit traject, naast al het andere verkeer dat de busbaan als snelweg gebruikt. Alle woonarkbewoners hebben nu ramen en deuren potdicht, dat dempt enigszins, maar als het voorjaar weer komt is de overlast nog groter.

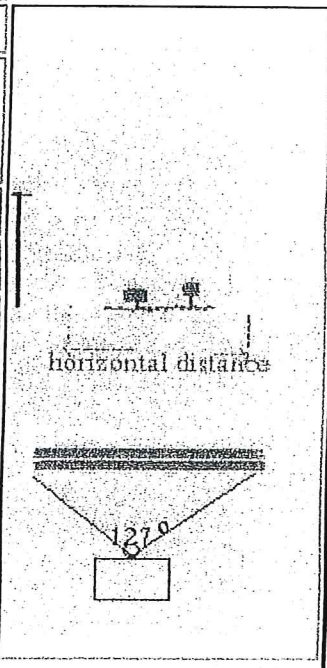
Metingen binnen:	Metingen buiten aan de gevel:
50.9 Decibel	6: Decibel
51	68
51.6	77.3
57.8	74
58	67.7
51.8	75
47	78
51,1	67
58	79.2
50.5	77
54.6	81
59	76.1
49	67
56	etc
57.9	

Calculation of ROAD traffic noise.

This Java-program calculates Ldn-levels of road traffic on a straight road without barriers or obstacles. There is mor
explanation here.
Full screen

Data on road				
Road traffic input data help	**Day: 7.00-22.00**	**Night: 22.00-7.00**		
Motorcycles per hour	2	2		
Cars per hour	5	5		
Speed cars	60	70	kilometers per hour	miles per hour
Number of vans/hr	26	10		
Number of heavy trucks/hr				
Speed trucks	55	55		
Road surface *help*	Twinlay asphalt			

data on geometry *help*	
Heigth of road	0
Horizontal distance in meters from **center** of road *Fill in 0 (zero, not blank!) when you want to calculate the distance for a given noise level*	14
Heigth of house or observer	6
View angle (127 grad= full view)	127
Fraction sound absorbing soil (0=all hard, non absorbing; 1= all absorbing)	0
Percentage reflection from opposite side (0=no surface; 1= all reflective).	1
Distance to reflective surface on opposite side	37
Heigth of reflecting object (must be at least 5 m)	9
Distance to intersection	
Calculated Noise Level (Ldn) *(Or fill in (>40) if you want to calculate distance; distance must be set to zero)*	56
Night LAeq is	49

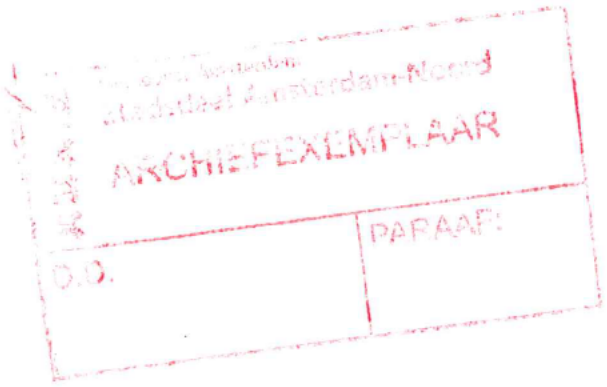


Click Here to Reset | Compute

CALCULATION ROAD TRAFFIC NOISE

This script computes the noise level in dB(A) at a given distance from a road. Important data are the number of cars and trucks that use the road, the mean speed and the distance from you to the road. Emission data according to the 2002 version of the Dutch calculation method.

[redacted]



Datum :
Behandeld door : mw. [redacted]
Telefoon : 020 [redacted]
Kenmerk : 202477
Uw kenmerk : brieven van 28 september 2004 en 22 november 2004
Bijlagen : -

Betreft : geluidsoverlast busbaan Twiske

Geachte heer [redacted]

Door het in gebruik nemen van de busbaan is er meer en zwaarder verkeer gekomen en daardoor ook meer geluid. Ik begrijp dat dit voor u en uw buren van invloed is op het woongenot.

U en uw buren zijn inderdaad pas laat betrokken bij de detaillering van de busbaan. Nadien is dat met een extra overleg rechtgetrokken. Zoals u in uw schrijven al noemde is er uiteindelijk toch een maatregel getroffen, in de vorm van een heuveltje met beplanting, om de geluidsbelasting te verminderen.

De busbaan is de realisatie van een onderdeel van het bestemmingsplan Kadoelen/Oost-zanerwerf II, dat al lang op het programma van het Gemeentelijk Vervoer Bedrijf en het stadsdeel stond. Het bestemmingsplan heeft de wettelijke procedure doorlopen. De procedure biedt de mogelijkheid tot inspraak waar u ook gebruik van heeft kunnen maken. De inspraak is op de wettelijk voorgeschreven wijze gepubliceerd.
Nadien zijn informatieavonden georganiseerd over de detaillering van de vormgeving van de busbaan. Tijdens de avonden zijn de wensen van omwonenden geïnventariseerd.
Over de hoofduitgangspunten was echter geen discussie meer mogelijk. De busbaan zou er komen, het tracé lag vast.

Met betrekking tot de geluidsoverlast zijn berekeningen uitgevoerd. Ook de woonboten zijn daarin betrokken. Op plekken waar het noodzakelijk was, zijn aan de gevels de wettelijk verplichte voorzieningen aangebracht. Uw woonboot en die van uw buren behoorden daar niet toe.

Bezoekadres:
Buikslotermeerplein 2000
1025 XL Amsterdam

Postbus 37608
1030 BB Amsterdam

Telefoon 020-6349911
Fax 020-6349340
Web: www.noord.amsterdam.nl
Email: post@noord.amsterdam.nl

De reden waarom de voorzieningen moesten worden aangebracht, was vooral de geluidsoverlast in de nachtelijke uren. Daarbij was het opgetelde geluidsniveau over een bepaalde periode (equivalent geluidsniveau) taakstellend en niet de overlast van een individuele bus. Bij de aanleg van de busbaan is geluidsarm asfalt (ZOAB) gebruikt, vooral om de overlast te beperken voor de huizen c.q. woonarken waar geen voorzieningen werden getroffen.

Door het aanbrengen van ZOAB en nadien het heuveltje met beplanting zal de geluidsbelasting lager zijn dan waar bij de berekeningen vanuit is gegaan. Daarbij komt ook dat er veel minder nachtbussen rijden dan in eerste instantie was berekend. Het GVB rijdt s´nachts een andere route en Connexxon rijdt alleen in de weekeinden s´nachts over de busbaan.

Omdat de arken nagenoeg niet geïsoleerd zijn, zal het aantal Decibels in de woning nog aanzienlijk zijn. De doorslaggevende reden waarom bij de woonboten géén aanpassingen zijn gedaan is, dat hiervoor géén eisen zijn gesteld in de werkingsfeer van de wet Milieubeheer. Maatregelen worden daarom ook niet vergoed door het Regionaal Orgaan Amsterdam (ROA). Extra voorzieningen aanbrengen zou een precedent scheppen voor anderen in de wijk die ook hinder ondervinden van het gebruik van de busbaan, maar om de eerder genoemde redenen geen voorzieningen krijgen en voor de andere woonarkgebieden.

Er is dus geen reden de berekeningen van geluidsoverlast te staven met metingen.
Om de bovenstaande reden zie ik geen mogelijkheid nog meer maatregelen te treffen dan nu al zijn genomen.

Het Dagelijks Bestuurslid van het
stadsdeel Amsterdam-Noord voor
Ruimtelijke Ordening, Volkshuisvesting(ontw),
Milieu, Diversiteitsbeleid, Landelijk Noord,

Mr. drs. K. Diepeveen

Media

Aan de bewoners van de Lange Vonder,
J.J. Glasweg, G. v.d. Groeplaan, Zoutenberg,
A. de Haanstraat, N.F. Israëlweg,
A. van Waertweg, Zoutenberg, Schelvishoofd en
Couhornerhoek, P.A.van Heijningestraat

datum: mei 2002

betreft: busbaan Kadoelen/Oostzanerwerf

Geachte mevrouw/mijnheer,

Na de zomervakantie wordt gestart met de verdere werkzaamheden voor de aanleg busbaan in Kadoelen/Oostzanerwerf. Om u te informeren over de stand van zaken, de verdere werkzaamheden en procedures wordt een informatiebijeenkomst georganiseerd voor de direct betrokkenen. Ik nodig u van harte uit hierbij aanwezig te zijn.

De avond vindt plaats op dinsdag 11 juni 2002 om 19.30 uur in het verenigingsgebouw van de speeltuin aan de N.F. Israëlweg 3. De zaal is vanaf 19.00 uur open.

Het programma voor die avond ziet er als volgt uit:

19.30 uur
- toelichting stand van zaken en verdere werkzaamheden aanleg busbaan
- toelichting stand van zaken bodemprocedure Raad van State bestemmingsplan Kadoelen/ Oostzanerwerf II
- gelegenheid tot het stellen van vragen.

20.45 uur pauze

Vanaf 21.00 uur krijgen de bewoners van de J.J. Glasweg, A. van Waertweg, N.F. Israëlweg en de A. de Haanstraat de gelegenheid vragen te stellen over de aan te brengen geluidsisolerende maatregelen aan de woningen. Heeft dit betrekking op uw woning dan ontvangt u voorafgaande aan de bijeenkomst een brief met informatie en een contract.

Het Dagelijks Bestuurslid van het
stadsdeel Amsterdam-Noord voor
Diversiteitsbeleid, Grondzaken,
Milieu en Duurzaamheid,

dhr. drs. N.J.M. Veenman

Vragen en/of klachten over **huisvuil** en **aanmelden grofvuil**. Bel gratis 0800 – 02 32 552.

Postbus 37608, 1030 BB Amsterdam. Telefoon 020 - 6349911. Fax 020 - 6349340
Internet: www.noord.amsterdam.nl e-mail: post@noord.amsterdam.nl

Sdan 112.

stadsdeel amsterdam-noord

STADSDEEL AMSTERDAM-NOORD
WONEN EN WERKEN
Ontwikkeling en Realisatie / Projectmanagement
postbus 37608 1030 BB Amsterdam, bezoekadres Buikslotermeerplein 244

TELEFAX BERICHT

AAN : [redacted]

fax.nr. : [redacted]

DATUM : 4 oktober 2002

VAN : Stadsdeel Amsterdam-Noord
[redacted] projectmanager
tel. 020[redacted] / fax. 020-[redacted] / [redacted]@noord.amsterdam.nl

PAGINA'S : 2 (inkl. dit voorblad)

BETREFT : Busbaan Twiske geluidswerende voorzieningen

Geachte mevrouw [redacted]

Conform de afspraak met mijn collega mw. [redacted] zou er nog contact met u zijn over de voor eigen rekening aanbrengen van suskasten en de kosten daarvan. Telefonisch lukte het niet omdat deze doorgeschakeld staat naar de fax, dus nu maar per fax.
Nogmaals voor de goede orde.
Indien het wettelijk noodzakelijk is worden de huidige ventilatieroosters vervangen voor suskasten. Hiertoe is een akoestisch onderzoek geweest. Alleen verblijfsruimten zoals woonkamers en slaapkamers worden voorzien. Verkeersruimten (gangen en trappen) en hobbyruimten/garages worden niet voorzien van suskasten.
In u geval zijn er bij de opbouw nu geen ventilatieroosters en zodoende worden er ook geen suskasten aangebracht.

Uw buren hebben wel een voorziening gekregen, omdat dat per abuis is toegezegd en we niet op deze afspraak terug willen komen.

U staat vrij op eigen rekening suskasten te laten aanbrengen. Zie hiervoor ook uw overeenkomst. U kunt hiervoor contact opnemen met de aannemer die ook de suskasten voor het stadsdeel aanbrengen.
De kosten hiervoor zijn geraamd op ca. € 490,= per suskast (excl. onvoorziene kosten).

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

projectmanager
Afd. Ontwikkeling en Realisatie

bijlage brief van
26 aug. 2002.

Indien u niet alle pagina's ontvangen heeft kunt u contact opnemen met
Amsterdam-Noord tel. 020-[redacted]

Stadsdeel Amsterdam-Noord

[redacted]

Datum :
Behandeld door : mw. [redacted]
Telefoon : 020 [redacted]
Kenmerk : 201484
Betreft : Uw klachten / opmerkingen betreffende de vrije busbaan in Twiske

Geachte heer [redacted],

Naar aanleiding van uw brief van 16 oktober 2004, uw mail en het overleg met mijn collega de heer B. Plantinga op 6 december jl. behandel ik hierna puntsgewijs uw klachten en opmerkingen.

- U vindt de parkeerhavens aan de J. v.d. Groeplaan niet breed genoeg. In dit smalle straatje rijden vrij brede auto's. U heeft deze klacht destijds ook telefonisch gemeld.
Reactie: De vakken zijn op een aantal plaatsen maar op 1.78m aangelegd. De richtlijn is 1.80m. Een aanpassing van maar enkele centimeters biedt geen oplossing voor de brede auto's die blijven uitsteken. Meer vergroten is geen optie, in de rest van de wijk zijn de parkeerhavens ook niet breder dan 1.80m.
Gezien de geringe afwijking meen ik de situatie zoals die nu is te kunnen handhaven.

- U wenst meer bussluizen om misbruik van de busbaan tegen te gaan.
Reactie: De bussluizen zijn alleen aangebracht daar waar het strikt noodzakelijk is, conform het advies van de verkeerscommissie-Noord. Alleen op de Lange Vonder wordt overwogen een extra sluis te plaatsen. Het autoverkeer maakt hier in grote mate ten onrechte gebruik van de busbaan. Dit leidt tot gevaarlijke situaties. Op de andere plekken is het misbruik beperkt omdat het autoverkeer op die plaatsen geen voordeel heeft van de busbaan gebruik te maken. Onterecht gebruik door fietsers en brommers wordt niet voorkomen door een bussluis.

- U wenst een rijsnelheid op de busbaan van 30km
Reactie: De busbaan is een afgeschermde baan. Een rijsnelheid van 50 km/uur veroorzaakt daardoor geen extra gevaar. De kruisingen zijn voorzien van verkeerslichten. De chauffeurs hebben de instructie bij de kruisingen af te remmen.
Een lagere snelheid geeft inderdaad minder geluid en uitlaatgassen. De voorwaarde voor de aanleg van de busbaan was het behalen van tijdwinst op de route. De snelheid terugbrengen naar 30 km gaat ten koste van de tijdwinst. De aanleg van de openbaar vervoerroute is een wettelijke verplichting uit het verleden, toegezegd tijdens de inspraak bij het ontwikkelen van de nieuwbouw wijken. Het stadsdeel heeft gemeend voorkeur te geven aan deze verplichting, welke in het bestemmingsplan Kadoelen/Oostzanerwerf II tot aan de Raad van State is uitgeprocedeerd. Daarnaast heeft de realisatie van de busbaan een enorme verlichting van de verkeersdruk gegeven in de oude straten (Stentorstraat, Adriaan Loosjesstraat).
Het is een utopie te verwachten dat op de busbaan 30 km kan worden gehandhaafd. De politie handhaaft alleen als het de busbaangebruiker fysiek moeilijk is gemaakt harder te rijden. Dit zou betekenen drempels.

Bezoekadres:
Buikslotermeerplein 2000
1025 XL Amsterdam.

Postbus 37608
1030 BB Amsterdam

Telefoon 020-6349911
Fax 020-6349340
Web: www.noord.amsterdam.nl
Email: post@noord.amsterdam.nl

Stadsdeel Amsterdam-Noord

Naast dat dit niet gewenst is door GVB en Connexxion, veroorzaken de drempels voor de buurt meer herrie en stank, omdat de bus daar moet afremmen en weer moet optrekken.
Om de bovenstaande redenen kan ik geen gehoor geven aan uw verzoek.

- U meldt dat de verkeerslichten het regelmatig niet doen en de ter plekke staande elektriciteitskast het zicht belemmerd.
Reactie: in het begin is veel vernield aan de verkeerslichten. De reparatie van de verkeerslichten is een taak van de Dienst Infrastructuur, Verkeer en Vervoer (dIVV) van de Centrale Stad. Klachten worden steeds gemeld en zo snel mogelijk gerepareerd door de dIVV. De dIVV heeft toegezegd de elektriciteitskast te verplaatsen.

- U vraagt waarom de beplanting nog niet is aangebracht.
Reactie: Plantwerk is seizoen gebonden. Een deel van de beplanting is afgelopen plantseizoen aangebracht. Het overige deel wordt uiterlijk voorjaar 2005 geplant.

- U vindt dat de ruimte tussen de voet- en fietsbrugdelen en de busbrug gevaar oplevert.
Reactie: Door een vrije ophanging van de voet- en fietsbrugdelen aan de busbrug is een ruimtelijk beeld ontstaan. Jammer genoeg is daardoor een ruimte ontstaan waar gebruikers mis kunnen lopen c.q. fietsen. Recent is de verlichting van de voet- en fietsbrug aangebracht. Dit vergroot de duidelijkheid. Als extra maatregel wordt de ruimte dicht gezet met een hekwerk.
Bij de fietsbrug zijde Luyendijkje is een te groot ruimte/hoogteverschil waar fietsers in kunnen vallen. Dit is al geconstateerd. Omdat hierdoor een gevaarlijke situatie ontstond is dit direct opgelost.

- U meldt dat water blijft staan op de paden die aansluiten op de brug.
Reactie: Dit was al een probleem voor de brug werd aangelegd en moet in een breder verband worden opgelost. Door een stukje aan te pakken wordt het probleem alleen maar verlegd. Een oplossing is niet zo snel te geven, maar daar wordt aan gewerkt.

- Bij de parkeerhavens wilt u graag ronde stoepranden, zodat het aan- en wegrijden makkelijker wordt.
Reactie: De huidige stoepranden worden in het kader van dit project niet meer aangepast. Het is niet waarschijnlijk dat dit op korte termijn in het beheer kan worden meegenomen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Het Dagelijks Bestuurslid van het
stadsdeel Amsterdam-Noord voor
Leefbaarheid, Buurtgericht werken,
Verkeer & Vervoer, Volkshuisvesting(beheer),
Recreatie,

Drs. C.M. de Wild Propitius

Bezoekadres:
Buikslotermeerplein 2000
1025 XL Amsterdam.

Postbus 37608
1030 BB Amsterdam

Telefoon 020-6349911
Fax 020-6349340
Web: www.noord.amsterdam.nl
Email: post@noord.amsterdam.nl

Stadsdeel Amsterdam-Noord

[redacted]

Datum : 6 januari 2005
Behandeld door : [redacted]
Telefoon : 020 [redacted]
Kenmerk :
Uw kenmerk :
Bijlagen :

Betreft : ontvangstbevestiging

Geachte heer [redacted]

Hiermee bevestig ik de ontvangst van uw brief van 3 januari 2005, over de glas- en papiercontainer bij de A. van Waertweg 32. Uw brief ter behandeling doorgestuurd naar mevrouw [redacted] van de afdeling Ontwikkeling en Realisatie.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met mevrouw [redacted] telefoon 020-[redacted]

Hoogachtend,

[redacted]

Afdelingsmanager Ontwikkeling en Realisatie

Bezoekadres:
Buikslotermeerplein 2000
1025 XL Amsterdam

Postbus 37608
1030 BB Amsterdam

Telefoon 020-6349911
Fax 020-6349340
Web: www.noord.amsterdam.nl

Stadsdeel Amsterdam-Noord

[redacted]

Datum : 25 JAN. 2005
Behandeld door : Mw. [redacted]
Telefoon : 020 [redacted]
Kenmerk : 201651
Uw kenmerk : Brief 3 januari 2005
Bijlagen :
Betreft : Glas- en papiercontainers nabij A. van Waertweg 32

Geachte heer [redacted]

De plaats van de glas- en papiercontainers voor uw tuin is een tijdelijke locatie. Dit jaar worden ook in uw wijk de inzamelpunten ondergronds geplaatst door de afdeling Inzameling van de sector Stadsdeelwerken en Sport. Afgelopen jaar zijn de bewoners van uw wijk via een informatiekrant en informatiemarkt hierover geïnformeerd.
De planning is dat uiterlijk najaar 2005 het werk wordt gestart.

Bij de aanleg van de busbaan was de oorspronkelijke locatie van de containers niet goed bereikbaar voor de ophaaldienst van ICOVA. In overleg met de wegbeheerder, het rayon-west van Stadsdeelwerken en Sport aan de Meteorenweg is gekomen tot de huidige locatie.
Een andere locatie binnen loopafstand van de aanbieders èn de bereikbaar voor de ophaaldienst is niet voorhanden.
Hangende de plaatsing van het nieuwe systeem zal de huidige locatie van glas- en papierbak gehandhaafd blijven.

Mocht u vragen hebben over de ondergrondse locaties, dan kunt u contact opnemen met de heer [redacted] van de afdeling Inzameling, telefoonnummer 020-[redacted]

Hoogachtend[redacted]

[redacted]

mevr. drs. [redacted]
hoofd afd. Grondproductie & Subsidies

[redacted]

Bezoekadres:
Buikslotermeerplein 2000
1025 XL Amsterdam.

Postbus 37608
1030 BB Amsterdam

Telefoon 020-6349911
Fax 020-6349340
Web: www.noord.amsterdam.nl
Email: post@noord.amsterdam.nl

Stadsdeel Amsterdam-Noord

[redacted]

Datum : 1 februari 2005
Behandeld door : Mw. [redacted]
Telefoon : 020 [redacted]
Kenmerk :
Uw kenmerk :
Bijlagen :

Betreft : Aanbrengen geluidswerende maatregelen

Geachte mevrouw [redacted],

Onlangs heb ik telefonisch aan u toegezegd u te informeren over de kosten voor het treffen van geluidswerende maatregelen de zgn. suskasten.

Het aanbrengen van een suskast werd in 2002 geraamd op € 490,00 exclusief BTW en onvoorziene kosten. De werkzaamheden zijn uitgevoerd door de firma Schaap gevestigd te Huizen (NH). Voor een actuele kostenopgaaf kunt u contact opnemen met de firma, bereikbaar onder telefoonnummer 035-5249900.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanager Ontwikkeling en Realisatie

[redacted]

Bezoekadres:
Buikslotermeerdijk 83
1025 WH Amsterdam.

Postbus 37608
1030 BB Amsterdam

Telefoon 020-6349911
Fax 020-6349340
Web: www.noord.amsterdam.nl
Email: post@noord.amsterdam.nl

Amsterdam, 3 januari 2005

Stadsdeel Amsterdam-noord
ingekomen: 05 JAN. 2005
Stuknr:
Zaaknr: 200470
Bestemd voor: SWW/OKR
TB TKN
FK
SWS/Jma.
FK
FK
FK

Mw [redacted]
Stadsdeel Noord
Buikslotermeerplein 126
1025 EX Amsterdam
Betr.: Glas- en Papiercontainers A.van Waertweg [redacted] 1035 SG Amsterdam

Geachte mevrouw,

Na ruim 3/4 jaar overlast van werkers en het werk aan de busbaan gedoogd te hebben, blijf ik nog steeds sporen van ellende ondervinden in de plaatsing van glas- en papierbak.
Zonder mij daarvan ooit in kennis te hebben gesteld, zijn deze containers door de busbaanwerkers voor de tweede maal geplaatst voor [redacted]. Volgens mij is deze plek nooit op de tekening ingepland, anders was ik er drie jaar geleden, tijdens bijeenkomsten, al tegen in gegaan. Het is immers geen manier om bewoners en bezoekers van zo'n uitzicht te laten genieten vanuit onze tuin en daarbij spontaan een insecten- en rattenplaag uit te lokken.

Bovendien is het verkeerstechnisch onverantwoord om, nu de straat korter is geworden en de automobilisten voorrang moeten verlenen aan het busverkeer, ook nog allerlei auto's de stoep op te jagen en zo parkeergelegenheid tegen mijn hek aan te creëren, om alle afval zo nodig in en buiten de containers te dumpen.
Tegenover de passagiers van de bus is het ook geen service voor die geweldige buslijnen om ze door al die glasscherven en over dozen en rottend afval heen, naar en van de halte te laten struinen.

Ook loopt de afvoerput bij de duiker binnen de kortste keren vol, omdat de reinigingsdienst niet helemaal op de hoogte is van de plaatsing van de papier- en glasbak.

Ik eis derhalve dat deze containers onmiddellijk op hun oorspronkelijke plek van bestemming geplaatst worden, voordat mijn huis nog in brand raakt door de regelmatig rokende, brandende papierbak en ik wens, met mijn tuin en hek, niet de dupe te blijven van uw misplanning!

Aangezien het contact, ondanks mijn herhaaldelijke telefoontjes, op niets is uitgelopen in 2004, schrijf ik deze brief en stuur die ook aan dhr. [redacted] van de Reinigingsdienst en de Gemeentelijke Ombudsman.

Hoogachtend,

[redacted]

c.c. Dhr. [redacted]
Gem. Ombudsman, mw. [redacted]

Stadsdeel Amsterdam-Noord

[redacted]

Datum : 15 februari 2005
Behandeld door : Mw. [redacted]
Telefoon : 020 [redacted]
Kenmerk : 204048
Uw kenmerk :
Bijlagen :
etreft : Groenstrook nabij Zoutberg [redacted]

Geachte heer [redacted]

In mijn brief van 12 oktober 2004 heb ik aangegeven dat het onderhoud van de [redacted] groenstrook tijdens de aanleg van de busbaan moeilijk is geweest. Het spijt mij te vernemen dat u de mate van onderhoud op dit moment nog te gering vindt.

Naar aanleiding van uw brief van 1 februari jl. heb ik opnieuw contact opgenomen met de heer [redacted] beheerder van uw buurt. Volgens de heer [redacted] wordt het gras in het maairegiem van de wijk meegenomen. Uw voorstel om zelf de strook in te planten is om beheertechnische redenen afgewezen. Een grasstrook is beter schoon te houden dan een beplantingsstrook.

De beheerafdeling probeert de grasstrook en de nabije omgeving zo schoon mogelijk te houden. Dat er toch regelmatig vuil ligt hangt samen met de langs de strook gelegen doorgaande schoolroute en de nabij gelegen speelplek.
Op 4 februari jl. heeft de beheerafdeling u eveneens een brief gestuurd met informatie over het beheer van het gebied.

Ik vertrouw er op u met het bovenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend [redacted]

ing. [redacted]
projectmanager
Afd. Ontwikkeling en Realisatie
[redacted]

Bezoekadres:
Buikslotermeerplein 2000
1025 XL Amsterdam.

Postbus 37608
1030 BB Amsterdam

Telefoon 020-6349911
Fax 020-6349340
Web: www.noord.amsterdam.nl
Email: post@noord.amsterdam.nl

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 8 februari 2005 8:29
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: grashoek bij Zoutberg nr [redacted]

Hallo [redacted],

Er is van onze kant ook een brief uit naar de Heer [redacted] ik zal een copie opsturen.

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: maandag 7 februari 2005 11:28
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: grashoek bij Zoutberg nr 1

[redacted]

De waterput wordt weggehaald.
Concept brief naar bewoner gaat eerst even langs jou.
Richting brief is:
gras wordt nu regulier gemaaid.
bepanting is afgewezen omdat plantvakken moelijker schoon te houden zijn bij een zo,n drukke plek (schoolroute en speelplek aan de overkant).
Niet te voorkomen dat er vuil komt, maar doen ons best het regelmatig op te ruimen.
verder geen toezegging te doen.
Als tuin uitgeven mogelijk?
groet, [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 3 februari 2005 14:28
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: grashoek bij Zoutberg nr [redacted]

hoi [redacted],
hij heeft ooit aangevraagd om daar beplanting aan te brengen maar dit hebben wij afgewezen.
het gras word gewoon mee gemaaid ,het zal door de aanleg van de busbaan (rommel) misschien is een keer zijn overgeslagen
maar dat het maar 1 keer is gemaaid ??? in mei 2002 dan stonden er nu al bomen .
het word dus gewoon gemaaid , dat hij vrijwillig het vuil weg haald is prima,maar om nu te zeuren over geld en tijd.

p.s er bevind zich in dit gedeelte nog wel een waterput van de bouw,kan jij die weg laten halen.

vr gr [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 3 februari 2005 11:18
Aan: [redacted]
CC: Gerrits_F
Onderwerp: grashoek bij Zoutberg nr [redacted]

[redacted] als het goed is heb jij ook cc van brief van bewoner dhr [redacted] van [redacted] gehad.
Het betreft een grasstrook die niet wordt onderhouden. destijds hebben wij afgesproken het gras te laten en als het problemen geeft iets anders te regelen.
Weet jij of die strook wordt gemaaid? Het is geen uitbreiding maar opnieuw aangelegd, het was altijd al gras.
Dhr [redacted] suggereert dat hij heeft aangeboden die strook te onderhouden of als tuin te mogen gebruiken. Ik weet daar niet van.

Stadsdeel Amsterdam-Noord

[redacted]

Datum	:	4 februari 2005
Behandeld door	:	[redacted]
Telefoon	:	020-[redacted]
Kenmerk	:	22036/203019/203235
Uw kenmerk	:	
Bijlagen	:	

Betreft : toezending verzoek om tot een oplossing te komen voor de verwaarlozing van groenstrook bij zoutberg [redacted]

Geachte heer/mevrouw [redacted]

Naar aanleiding van uw brief d.d. 1 februari 2005 bericht ik u het volgende.
U geeft aan in uw brief dat het gras alleen in mei 2002 gemaaid is. Als gras een lange periode niet gemaaid is dan groeien er zaailingen van bomen e.d. wat in dit geval niet aan de orde is. Dat u niet geheel tevreden bent met de aantal maaironden in de afgelopen periode komt door de bouwwerkzaamheden aan de busbaan. Nu deze gereed is wordt het gazon regelmatig gemaaid. Wat betreft het vuil en overlast van honden uitwerpselen zijn dit factoren waar het stadsdeel geen invloed op heeft. Er wordt regelmatig zwerfvuil in de buurt verwijdert. En de overlast die men ondervindt van honden uitwerpselen is een taak van de handhaving.
Met betrekking tot het beplanten van de groenstrook kunnen wij u vertellen dat dit niet door het stadsdeel wordt gedaan.

Hoogachtend,

Rayonmanager van de sector
Stadsdeelwerken en Sport
rayon West [redacted]

[redacted]

Bezoekadres:
Buikslotermeerplein 2000
1025 XL Amsterdam

Postbus 37608
1030 BB Amsterdam

Telefoon 020-6349911
Fax 020-6349340
Web: www.noord.amsterdam.nl
Email: post@noord.amsterdam.nl

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 3 februari 2005 14:28
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: grashoek bij Zoutberg nr[redacted]

hoi [redacted],
hij heeft ooit aangevraagd om daar beplanting aan te brengen maar dit hebben wij afgewezen.
het gras word gewoon mee gemaaid ,het zal door de aanleg van de busbaan (rommel) misschien is een keer zijn overgeslagen
maar dat het maar 1 keer is gemaaid ??? in mei 2002 dan stonden er nu al bomen .
het word dus gewoon gemaaid , dat hij vrijwillig het vuil weg haald is prima,maar om nu te zeuren over geld en tijd.

p.s er bevind zich in dit gedeelte nog wel een waterput van de bouw,kan jij die weg laten halen.

vr gr [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 3 februari 2005 11:18
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: grashoek bij Zoutberg nr[redacted]

[redacted] als het goed is heb jij ook cc van brief van bewoner dhr [redacted] van [redacted] gehad.
Het betreft een grasstrook die niet wordt onderhouden. destijds hebben wij afgesproken het gras te laten en als het problemen geeft iets anders te regelen.
Weet jij of die strook wordt gemaaid? Het is geen uitbreiding maar opnieuw aangelegd, het was altijd al gras.
Dhr. [redacted] suggereert dat hij heeft aangeboden die strook te onderhouden of als tuin te mogen gebruiken. Ik weet daar niet van.
[redacted]

MEMO

Aan : [redacted]
Van : [redacted]
CC : [redacted]
Betreft : busbaan Twiske en vervangende bomen
Datum : 11 oktober 2004

Beste [redacted]

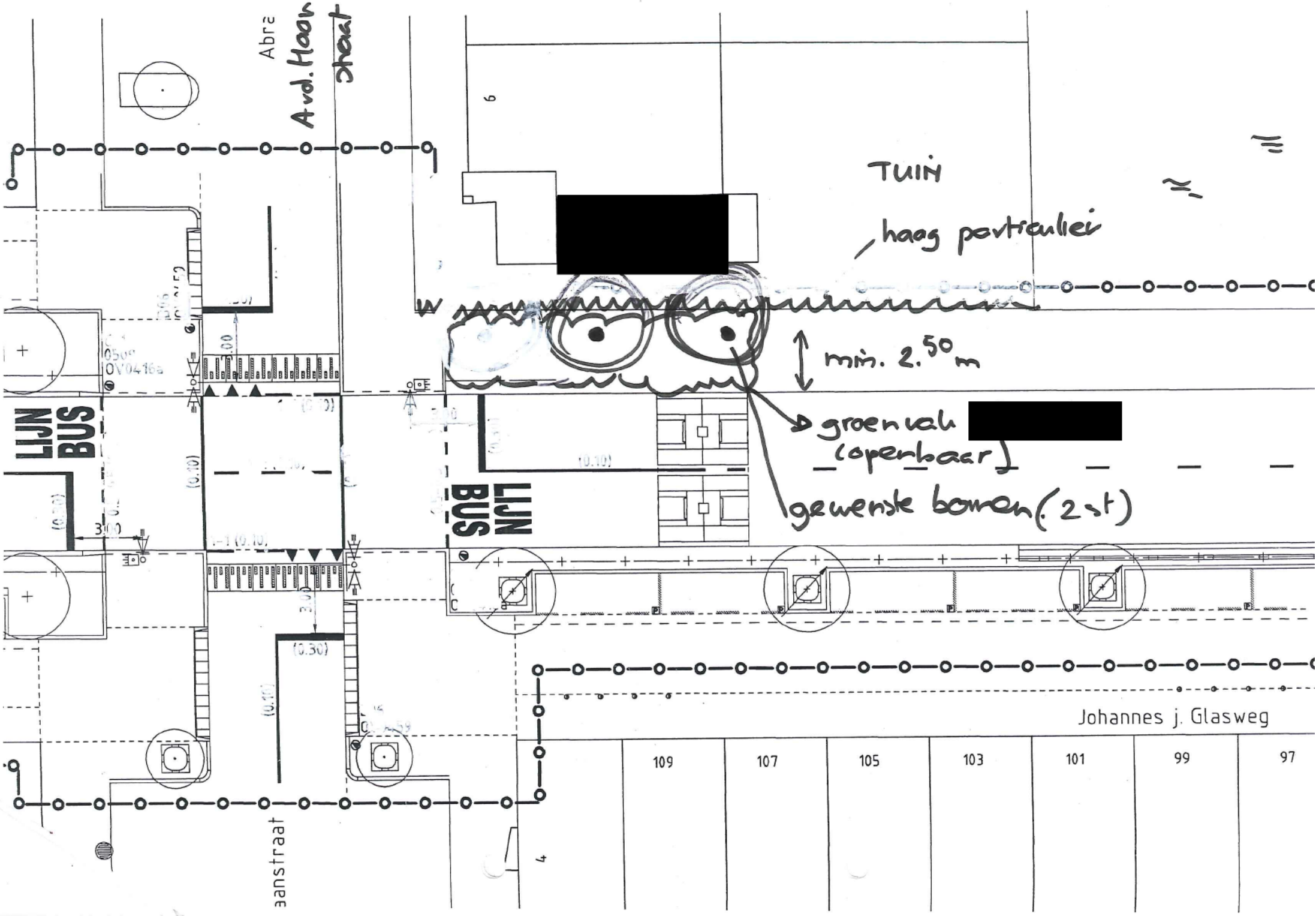
De heer [redacted] wonende aan de [redacted] wil graag bomen in de openbare strook grenzend aan zijn zijgevel. Destijds stonden hier bomen en gaven heerlijk schaduw aan [redacted] Maar met de komst van de busbaan moesten die verdwijnen.

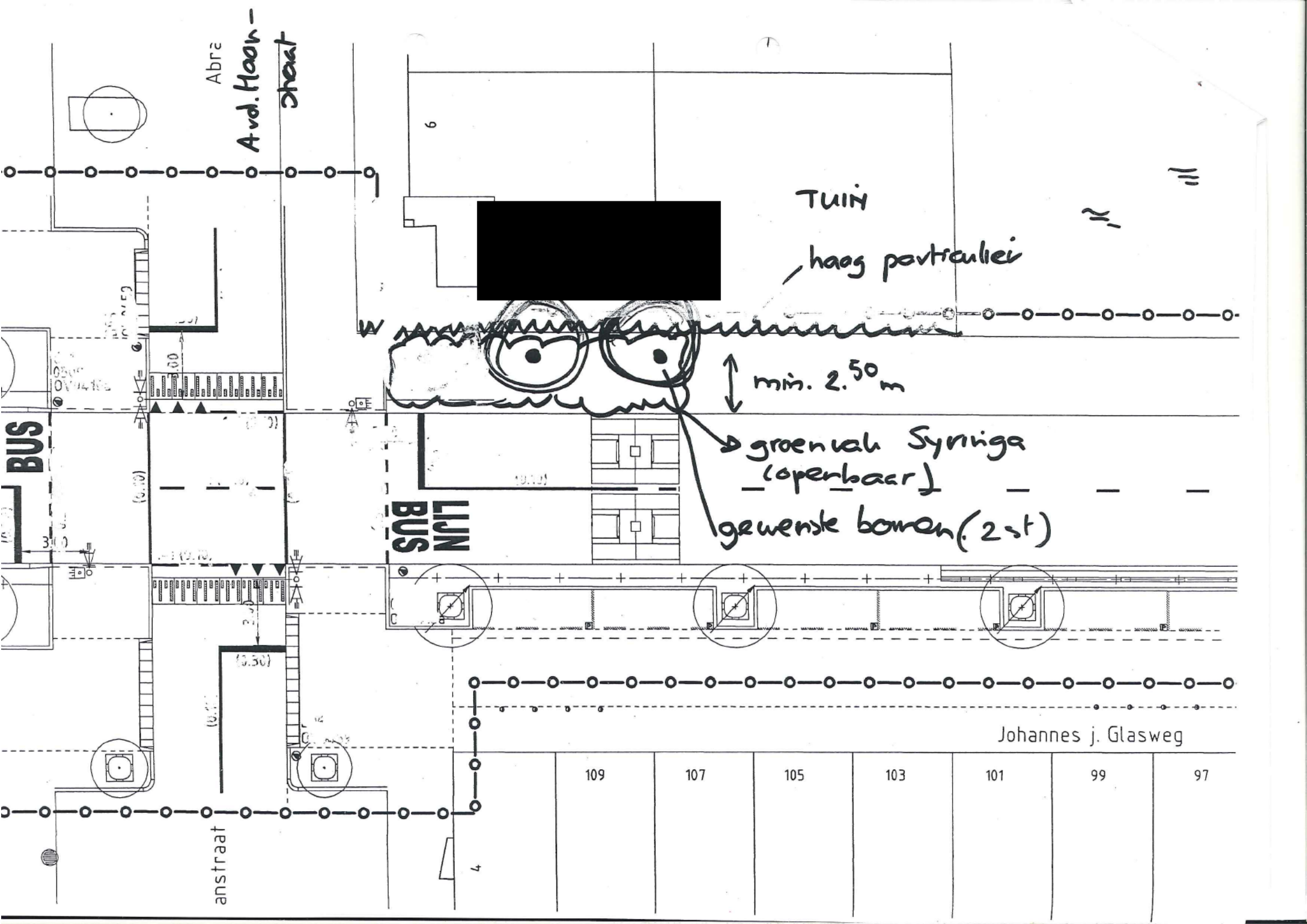
Ik heb hem al gemeld dat de afstand tot de busbaan verplicht de bomen bijna op zijn erfgrens komen (0,50m) en dat dit voor de toekomst lastig kan zijn. Hij wil nu misschien wel, maar wat als een nieuwe bewoner niet wil.
Dat zelfde geld als hij zelf bomen op de erfscheiding gaat zetten, mag in principe ook niet.

De soort is ook nog lastig, want het zal een zuilvorm moeten worden (suggestie?) die niet veel blad en takbreuk mag geven (gevaarlijk voor de bus).

Alles is vast teleggen, maar wat is het beleid van SWS hierin.

Graag advies.
[redacted]


Abra
A.v.d. Haar-
straat
TUIN
haag particulier
min. 2.50 m
groenvak
(openbaar)
gewenste bomen (2 st)
LIJN BUS
LIJN BUS
Johannes j. Glasweg
109
107
105
103
101
99
97
6
4


Abra
A.v.d. Haan-
straat
TUIN
haag particulier
min. 2.50 m
groenvak Syringa
(openbaar)
gewenste bomen (2 st)
BUS
LIJN
BUS
Johannes j. Glasweg
109
107
105
103
101
99
97
anstraat

Stadsdeel Amsterdam-Noord
T.a.v. mevr. [redacted]
Postbus 37608
1030 BB Amsterdam

Amsterdam, 1 februari 2005.

Geachte mevrouw [redacted]

Ik heb u nu al +/- twee jaar contact over de groenstrook langs mijn huis, [redacted] Tot op heden zonder succes.

U hebt mij schriftelijk hoop gegeven op 12 oktober 2004, dat dit zou gaan veranderen.
Ik kan u meedelen, het is nu een vuilnisvat geworden, kaal vol met afval en het gras wat er staat is niet gemaaid. Mijn tuinman heeft wederom klein onderhoud hier gepleegd en het afval, twee vuilniszakken, weggehaald.

Tot nu toe bent u uw beloftes niet nagekomen, ondanks dat ik als burger wilde meebetalen aan de herinrichting van dit stuk grond.

Ik ben na drie jaar onderhoud dan ook niet meer bereid om hier geld en tijd in te steken en ik verzoek u dan ook om met een oplossing te komen waar we nu eens tevreden mee kunnen zijn.

Ik doe dhr Kees Diepeveen een kopie van deze brief toekomen, zodat hij ook op de hoogte is van dit probleem. (dit probleem had allang kosteloos opgelost kunnen zijn.)

In afwachting van uw reactie,

Teken [redacted]

stadsdeel amsterdam-noord
ingekomen: 2 FEB. 2005
Stuknr: 203019
Zaaknr: 22036
Bestemd voor: SW/OKR

	TB	TKN
FK		
0 FK		
0 FK		
0 FK		
0 FK		

Stadsdeel Amsterdam-Noord

[redacted]

Datum : 12 OKT. 2004
Behandeld door : [redacted]
Telefoon : 020 [redacted]
Kenmerk :
U.v. kenmerk :
Bijlagen : overzichttekening

Betreft : groenstrook bij [redacted]

Geachte heer en mevrouw [redacted]

Uw telefonisch verzoek om verharding in plaats van gras tussen uw tuin en het fietspad langs de busbaan Twiske is voor advies aan de beheerafdeling van het stadsdeel Amsterdam-Noord voorgelegd.

De heer [redacted] buurtmanager van de beheerafdeling heeft geadviseerd de strook gras te handhaven. Dit advies wordt overgenomen.

Door de werkzaamheden die de afgelopen tijd in het gebied hebben plaatsgevonden is het niet altijd mogelijk geweest het gewenste onderhoudsniveau te handhaven. Nu de werkzaamheden zo goed als zijn afgerond wordt het gras weer regelmatig gemaaid.

Als in de toekomst toch nog klachten zijn over het onderhoud van het openbare gebied dan kunt u contact opnemen met de heer [redacted] tel: 020 [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanger Ontwikkeling en Realisatie

[redacted]

Bezoekadres:
Buikslotermeerplein 2000
1025 XL Amsterdam

Postbus 37608
1030 BB Amsterdam

Telefoon 020-6349911
Fax 020-6349340
Web: www.noord.amsterdam.nl

Stadsdeel Amsterdam-Noord
T.a.v. dhr. Kees Diepeveen
Postbus 37608
1030 BB Amsterdam

Amsterdam, 1 februari 2005.

Geachte heer Diepeveen,

Ter info:

Ik ben al een aantal jaren bezig om de verwaarloosde groenstrook langs mijn huis gemaaid en onderhouden te krijgen. Zolang ik hier woon, nu vier jaar, is deze groen strook 1 keer gemaaid (in mei 2002) Ik heb dit ieder jaar met mevr. [redacted] besproken. Ik en mijn tuinman onderhouden nu dit stuk grond. Nu ligt er alleen hondenpoep en rommel, veel rommel, laatst twee zakken vol, en het ziet er niet uit.

Ik heb de laatste keer voorgesteld dat ik het zelf wilde aanleggen met planten etc, maar dit zou het stadsdeel gaan doen. Het is een stukje wat ook nog eens in het oog valt.

Ik sluit daarom de brief, welke ik gestuurd heb aan mevr. [redacted] bij.

In afwachting,

Teken ik,

[redacted]

Stadsdeel Amsterdam-Noord
T.a.v. mevr. [redacted]
Postbus 37608
1030 BB Amsterdam

Amsterdam, 1 februari 2005.

Geachte mevrouw [redacted]

Ik heb u nu al +/- twee jaar contact over de groenstrook langs mijn huis, [redacted] Tot op heden zonder succes.

U hebt mij schriftelijk hoop gegeven op 12 oktober 2004, dat dit zou gaan veranderen.
Ik kan u meedelen, het is nu een vuilnisvat geworden, kaal vol met afval en het gras wat er staat is niet gemaaid. Mijn tuinman heeft wederom klein onderhoud hier gepleegd en het afval, twee vuilniszakken, weggehaald.

Tot nu toe bent u uw beloftes niet nagekomen, ondanks dat ik als burger wilde meebetalen aan de herinrichting van dit stuk grond.

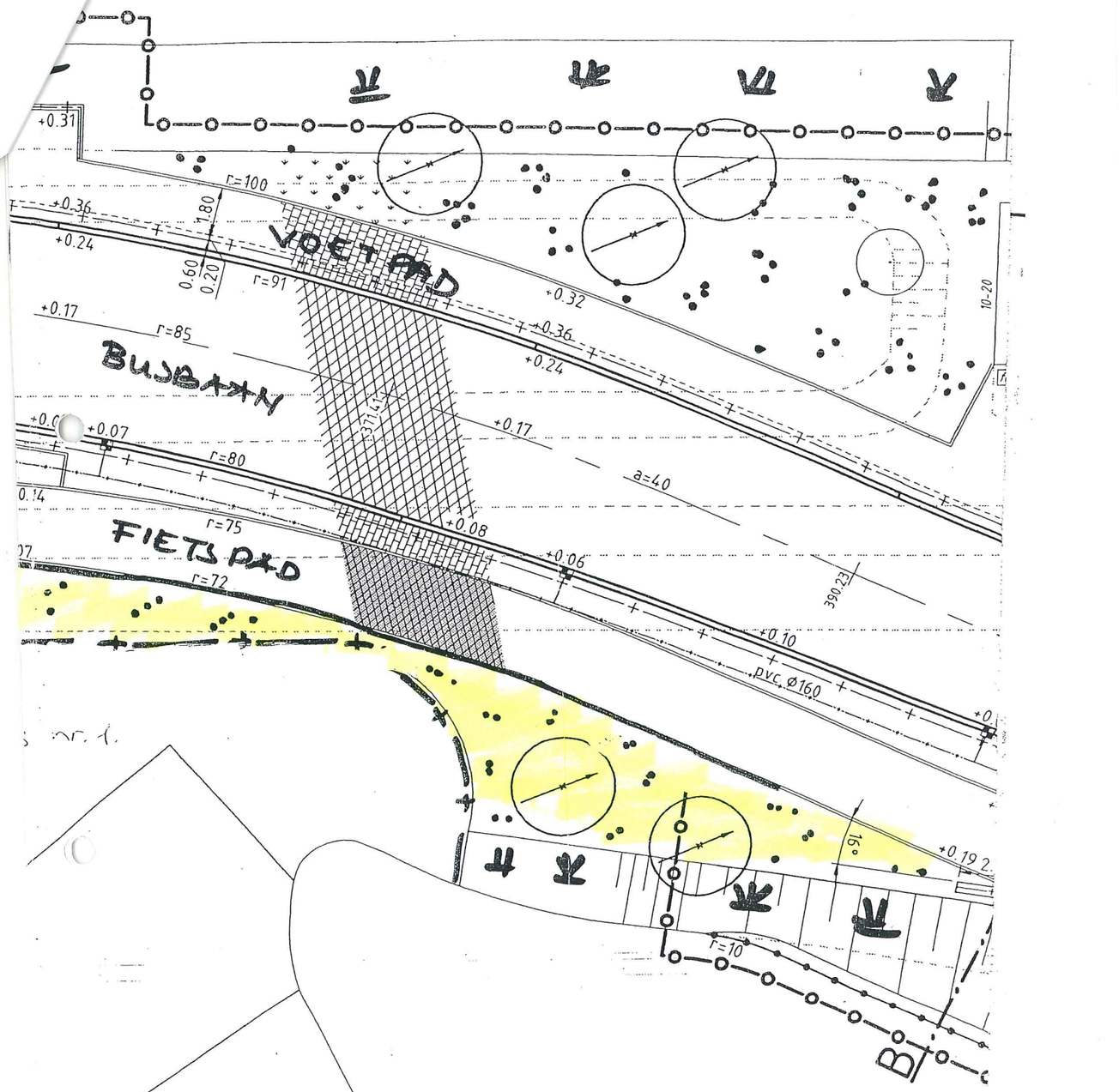
Ik ben na drie jaar onderhoud dan ook niet meer bereid om hier geld en tijd in te steken en ik verzoek u dan ook om met een oplossing te komen waar we nu eens tevreden mee kunnen zijn.

Ik doe dhr Kees Diepeveen een kopie van deze brief toekomen, zodat hij ook op de hoogte is van dit probleem. (dit probleem had allang kosteloos opgelost kunnen zijn.)

In afwachting van uw reactie,

Teken ik,

[redacted]



SWS/OSP tg7

Juni '04

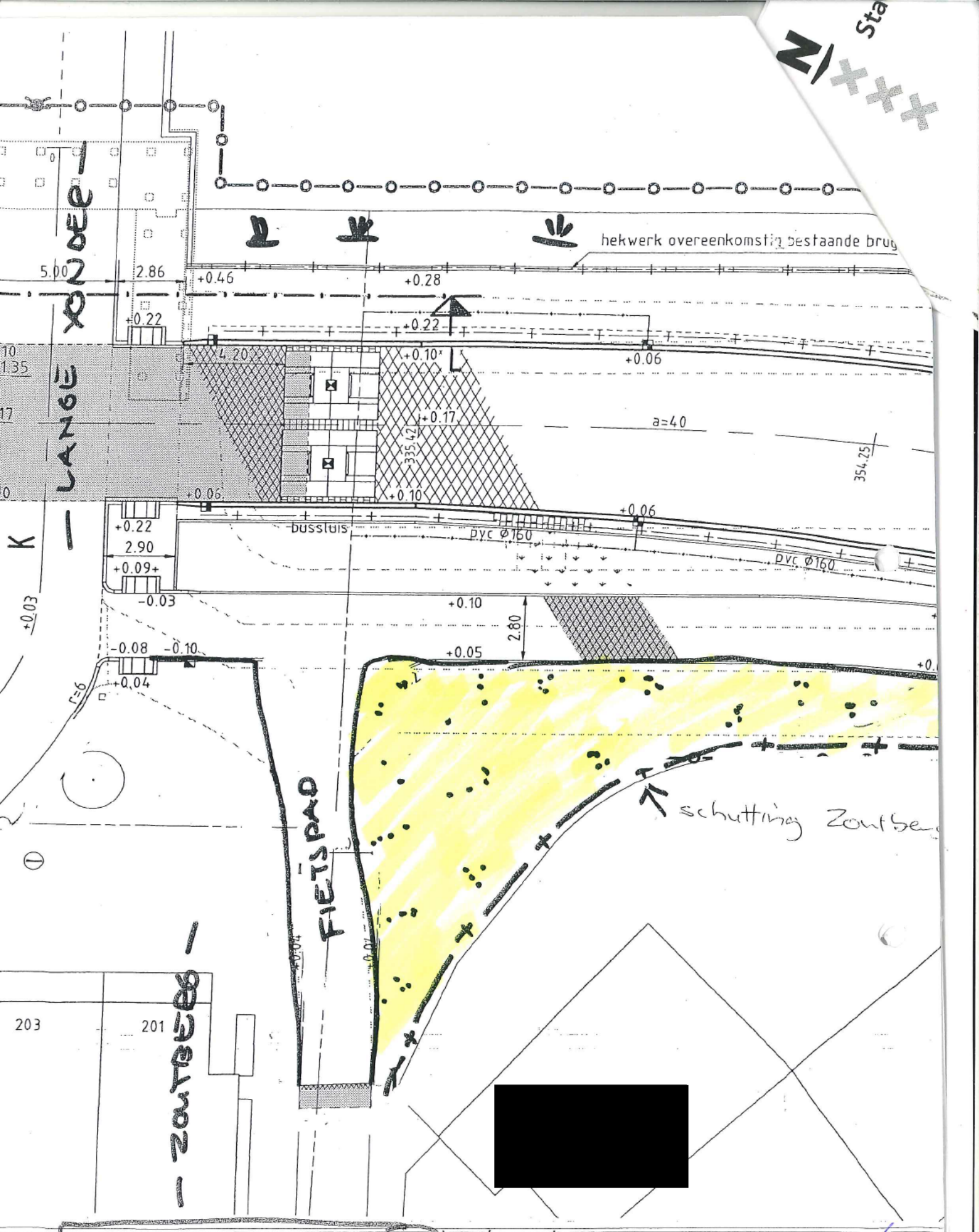
Het betreffende stukje groen.

Bestaande situatie

Verwijderen situatie

laag gras

ruig gras/kruid



NB fietspad Zoutberg blijft op huidig niveau t.o.v. put riolering (zou anders in fietspad komen)

Legenda

Asfaltverharding sma 0/11

Zoab 0/11 (busbaan)

Stadsdeel Amsterdam-Noord

[redacted]

Datum	:	12 OKT. 2004
Behandeld door	:	[redacted]
Telefoon	:	020 [redacted]
Kenmerk	:	
w kenmerk	:	
Bijlagen	:	overzichttekening

Betreft : groenstrook bij [redacted]

Geachte heer en mevrouw [redacted]

Uw telefonisch verzoek om verharding in plaats van gras tussen uw tuin en het fietspad langs de busbaan Twiske is voor advies aan de beheerafdeling van het stadsdeel Amsterdam-Noord voorgelegd.

De heer [redacted] buurtmanager van de beheerafdeling heeft geadviseerd de strook gras te handhaven. Dit advies wordt overgenomen.

Door de werkzaamheden die de afgelopen tijd in het gebied hebben plaatsgevonden is het niet altijd mogelijk geweest het gewenste onderhoudsniveau te handhaven. Nu de werkzaamheden zo goed als zijn afgerond wordt het gras weer regelmatig gemaaid.

Als in de toekomst toch nog klachten zijn over het onderhoud van het openbare gebied dan kunt u contact opnemen met de heer [redacted] tel: 020 [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanger Ontwikkeling en Realisatie

[redacted]

Bezoekadres:
Buikslotermeerplein 2000
1025 XL Amsterdam

Postbus 37608
1030 BB Amsterdam

Telefoon 020-6349911
Fax 020-6349340
Web: www.noord.amsterdam.nl

Stadsdeel Amsterdam-Noord

Combinatie Nelis Infra/Bam NMB
Beton & Industriebouw
t.a.v. de heer [redacted]
Postbus 105
1160 AC ZWANENBURG

Datum : 17 februari 2005
Behandeld door : [redacted]
Telefoon : 020 [redacted]
Kenmerk :
Uw kenmerk :
Bijlagen :
Betreft : Aanleg grondwal Lange Vonder busbaan Twiske

Geachte heer [redacted]

In de administratie van het project busbaan Twiske staat de opdracht aan de firma Nelis voor de aanleg grondwal langs de Lange Vonder nog open. De werkzaamheden zijn in 2004 uitgevoerd.

Mogelijk zijn de kosten afgerekend in het bestek busbaan. Ik verzoek u dit zonodig te corrigeren en de factuur alsnog te sturen aan
Stadsdeel Amsterdam Noord
t.a.v. mevrouw [redacted]
afdeling Ontwikkeling en Realisatie
Postbus 37608
1030 BB AMSTERDAM.

In verband met de financiële afsluiting van het project verzoek ik u zo spoedig mogelijk de factuur aan mij toe te sturen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

ing. [redacted]
projectmanager
Afd. Ontwikkeling en Realisatie

[redacted]

Bezoekadres:
Buikslotermeerplein 2000
1025 XL Amsterdam.

Postbus 37608
1030 BB Amsterdam

Telefoon 020-6349911
Fax 020-6349340
Web: www.noord.amsterdam.nl
Email: post@noord.amsterdam.nl

Stadsdeel Amsterdam-Noord

[redacted]

Datum : 17 FEB. 2005
Behandeld door : Mw. [redacted]
Telefoon : 020 [redacted]
Kenmerk : 204399
Uw kenmerk :
Bijlagen :

Betreft : Uw klacht van 19 januari 2004 betreffende de bushokjes Lange Vonder

Geachte mevrouw [redacted]

Het spijt mij dat uw klacht over de verlichting van de bushokjes nog steeds niet is verholpen. De verlichting van de bushokjes valt echter buiten de invloedsfeer van het stadsdeel. Het GVB is daarvoor verantwoordelijk en JC Decaux voert in opdracht van het GVB de werkzaamheden uit. Het stadsdeel kan alleen de klachten doorgeven aan de verantwoordelijke bedrijven.

Een storing in de elektra-aansluiting blijkt de oorzaak, dat de verlichting van de bushokjes aan de Lange Vonder niet brandt. NUON moet de storing oplossen. Het GVB heeft hiervoor al opdracht gegeven. Helaas heeft NUON de werkzaamheden nog niet uitgevoerd. Het GVB en JC Decaux hebben toegezegd actie te ondernemen richting NUON. Hopelijk is de storing binnenkort opgelost.

Pas recent heeft de beheerafdeling beslist over welke papierbakken geplaatst gaan worden. De levertijd voor de bakken bedraagt zes tot acht weken waardoor de papierbakken waarschijnlijk in april a.s worden geplaatst. De fietsenrekken worden op zo kort mogelijke termijn geplaatst.

Uiteraard kunt u uw klachten altijd blijven melden bij de beheerafdeling van het stadsdeel, rayon West. Zij geven de klachten dan door aan verantwoordelijke diensten of bedrijven.

Ik hoop u met het bovenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

[redacted]

mevr. drs. [redacted]
hoofd afd. Grondproductie & Subsidies

[redacted]

Bezoekadres:
Buikslotermeerplein 2000
1025 XL Amsterdam.

Postbus 37608
1030 BB Amsterdam

Telefoon 020-6349911
Fax 020-6349340
Web: www.noord.amsterdam.nl
Email: post@noord.amsterdam.nl

Klachtenregistratie-formulier

Datum van ingekomen klacht	19 januari 2004
Contactpersoon	
Naam van de klager	Mevr. [redacted]
Adres van de klager	[redacted]
Postcode en woonplaats van de klager	[redacted]
Telefoonnummer privé klager	020- [redacted]
Telefoonnummer werk klager	-
Aangenomen door	[redacted]
Wat is de inhoud van klacht?	Mverouw heeft vanaf vorig jaar oktober minstens 7 keer gebeld met mevrouw [redacted] en mevr. [redacted] over het niet werken van de verlichting in de bushokjes bij de Lange Vonder (busbaan). Ondanks alle pogingen van de dames [redacted] en [redacted] lukt het het stadsdeel niet om te zorgen voor een goede verlichting. Mevrouw is de situatie beu en wil dat de zaak nu geregeld wordt. Ook staan er nog steeds geen prullenbakken bij de hokjes. Dat er bakken gaan komen is toegezegd door de heer [redacted] en mevrouw [redacted]
Hoe is de klacht doorgegeven?	Telefonisch
Sector/afdeling	
Behandelend ambtenaar	

stadsdeel amsterdam-noord
ingekomen: 20 JAN. 2005
Stuknr:
Zaaknr: 201726
Bestemd voor: SWW/OtR

		TB	TKN
[redacted]	O FK	K	
	O FK		K
	O FK		K
	O FK		K
	O FK		

Stadsdeel Amsterdam-Noord

[redacted]

Datum : 20 januari 2005
Behandeld door : afd. Documentaire Dienstverlening
Telefoon : 020-[redacted]
Kenmerk : 201726/201726
Uw kenmerk :
Bijlagen :

Betreft : Klacht betreffende de trage afhandeling van herhaaldelijke telefonische verzoeken om de verlichting in de bushokjes bij de Lange Vonder (busbaan) te herstellen en om prullenbakken bij de bushokjes te plaatsen.

Geachte mevrouw [redacted]

Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw klacht d.d. 19-1-2005 betreffende bovengenoemd onderwerp.
Uw klacht wordt behandeld door mevrouw [redacted] (afdelingsmanager SWW/OenR) volgens de Klachtenregeling Stadsdeel Amsterdam-Noord.

Binnen twee weken wordt telefonisch gereageerd op uw klacht. In uiterlijk zes weken wordt uw klacht afgehandeld. Indien u niet tevreden bent met de afhandeling van uw klacht kunt u zich tot de Gemeentelijke Ombudsman Amsterdam wenden.

Indien u nadere informatie wenst gelieve zich te richten tot bovengenoemde behandelend ambtenaar.

Hoogachtend,

[redacted]

mw. [redacted]
Hoofd Documentaire Dienstverlening
Afdeling Facilitaire Zaken

Bezoekadres:
Buikslotermeerplein 2000
1025 XL Amsterdam

Postbus 37608
1030 BB Amsterdam

Telefoon 020-6349911
Fax 020-6349340
Web: www.noord.amsterdam.nl

DB-PROCEDURE

VERGADERING DAGELIJKS BESTUUR STADSDEEL AMSTERDAM-NOORD

D.D. **NR.** 217349 B

PORTEFEUILLE: Leefbaarheid **BEHANDELD DOOR:** mw. [redacted]

TITEL AGENDAPUNT:

Busbaan Twiske, klacht arkbewoners Zuideinde (Lange Vonder), de heer [redacted]

GEVRAAGDE BESLISSING:

I. De beantwoording van de brief van de heer [redacted] inzake de geluidhinder woonboten door aanleg busbaan Twiske (Lange Vonder) te versturen.

II. In het kader van het jaarprogramma Begroting 2005, programma punt 6 Openbare Ruimte dit besluit ter kennisname aan te bieden aan de raadscommissie Leefbaarheid.

KORTE TOELICHTING:

Bij de aanleg van de busbaan Twiske zijn, conform de eisen Wet geluidhinder, op plekken waar het noodzakelijk was, geluidswerende maatregelen getroffen. Woonarken vallen niet onder het werkingsgebied van deze Wet en daarom zijn daar geen voorzieningen aangebracht. Een van de arkbewoners, de heer [redacted] heeft al meerdere malen brieven over de geluidhinder naar het stadsdeel gestuurd.

BESLISSING DAGELIJKS BESTUUR:

Vastgesteld 12-7-05

CORRECTIE: ☐ ja, n.a.v. DB d.d.
☐ ja, n.a.v. B-procedure/DB-lid d.d.

ORIGINEEL RETOUR NAAR : [redacted] via secr SWW [redacted]

AFSCHRIFT BESLUIT AAN : secr. DB [redacted] (rayon-west), [redacted] (3.11)

TOTAAL AANTAL AFSCHRIFTEN : 3

ADVIES FINANCIËN:

n.v.t.

ADVIES INTERNE EN EXTERNE COMMUNICATIE:

- geen publiekssamenvatting

OVERIGE ADVIEZEN:

Het advies van de juristen SWW is in de brief opgenomen.

MEEGEZONDEN STUKKEN:

- DB-voordracht en concept-DB-besluit
- Brief van de heer [redacted] van 25 april 2005
- concept beantwoording brief van de heer [redacted]

Paraaf sectormanager/~~wnd. directeur~~ Projectbureau:

Paraaf DB-lid: [redacted]

Paraaf stadsdeelsecretaris:

Akkoord

R.P.:

B.P.:

K.D.:

R.H.:

C.d.W.P.:

Bespreken

R.P.:

B.P.:

K.D.:

R.H.:

C.d.W.P.:

☐ **A-procedure**

x **B-procedure**

☐ **C-procedure**

Amsterdam,

12 JULI 2005

Aan het Dagelijks Bestuur van het Stadsdeel Amsterdam-Noord,

Bij de aanleg van de busbaan Twiske zijn, conform de eisen Wet geluidhinder, op plekken waar het noodzakelijk was geluidwerende maatregelen aan de gevels getroffen. Bij de woonarken bestaat geen wettelijke verplichting voor het treffen van geluidwerende maatregelen.

Een van de arkbewoners, de heer [redacted] heeft al meerdere brieven over de geluidhinder naar het stadsdeel gestuurd met het verzoek onderzoek te laten uitvoeren en maatregelen te treffen tegen de geluidsoverlast. Mijn collega de heer Diepeveen heeft de klachten beantwoord en is ter plaatse gaan kijken.

Er is overlast, maar omdat er geen wettelijke eisen zijn èn het risico van precedentwerking bestaat, stel ik voor wederom niet op de eisen van schrijver in te gaan.

Verder geeft de heer [redacted] in zijn brief aan, dat door de aanleg van de busbaan de sloot ondiep is geworden, waardoor de arken in het veen liggen. Gesteld wordt dat door de trillingen van het busverkeer schade kan ontstaan aan het betoncasco. Er is geen causaal verband tussen de ondiepte van de sloot en de aanleg van de busbaan. Desondanks is de beheerder van het water, Stadsdeelwerken en Sport, gevraagd de sloot te peilen en zonodig op diepte te brengen.

Gezien het bovenstaande stel ik u voor het volgende besluit te nemen.

Het Dagelijks bestuur van het stadsdeel
Amsterdam - Noord voor Leefbaarheid,
Buurtgericht werken, Verkeer en vervoer,
Volkshuisvesting (beheer), Recreatie

drs. C.M. de Wild Propitius

Het Dagelijks Bestuur van het Stadsdeel Amsterdam-Noord,

BESLUIT:

I. De beantwoording van de brief van de heer [redacted] inzake de geluidhinder woonboten door aanleg busbaan Twiske (Lange Vonder) te versturen.
II. In het kader van het jaarprogramma Begroting 2005, programma punt 6 Openbare Ruimte dit besluit ter kennisname aan te bieden aan de raadscommissie Leefbaarheid.

Aldus besloten in de vergadering van het Dagelijks Bestuur van het Stadsdeel Amsterdam-Noord d.d. 12 JULI 2005

Het Dagelijks Bestuur van het
stadsdeel Amsterdam-Noord,

secretaris, voorzitter,

G. Kolhorn MPM drs. R. Post

Publiekssamenvatting
n.v.t.

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Amsterdam-Noord

[redacted]

Datum : 13 mei 2005
Behandeld door : [redacted]
Telefoon : 020 [redacted]
Kenmerk :
Uw kenmerk :
Bijlagen :

Betreft : ontvangstbevestiging

Geachte heer [redacted]

Hiermee bevestig ik de ontvangst van uw brief van 25 april 2005 inzake geluidsoverlast busbaan Lange Vonder. Uw brief is ter behandeling doorgestuurd naar mevrouw [redacted] van de afdeling Ontwikkeling en Realisatie.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met mevrouw [redacted] telefoon 020-[redacted].

Hoogachtend,

[redacted]
Hoofd projectmanagement a.i.

Bezoekadres:
Buikslotermeerplein 2000
1025 XL Amsterdam

Postbus 37608
1030 BB Amsterdam

Telefoon 020-6349911
Fax 020-6349340
Web: www.noord.amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Amsterdam-Noord

[redacted]

Datum	:	11 JULI 2005
Behandeld door	:	Mw. [redacted]
Telefoon	:	020 [redacted]
Kenmerk	:	216223
Uw kenmerk	:	Brief van 25 april 2005
Bijlagen	:	
etreft	:	Geluidsoverlast busbaan Lange Vonder

Geachte heer [redacted]

In antwoord op uw brief van 25 april 2005, waarin u aangeeft dat de woonboten geluidhinder ondervinden van de busbaan Lange Vonder het volgende.

Het busbaantracé, loopt globaal gezegd, van de Kadoelenweg naar het Zuideinde via onder andere de Lange Vonder en is opgenomen in het bestemmingsplan 'Kadoelen-Oostzanerwerf II". Het genoemde bestemmingsplan heeft de gehele planologische procedure doorlopen en is uiteindelijk na uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 26 juni 2002 voor ondermeer dit planonderdeel onherroepelijk geworden.
In het kader van de bestemmingsplanontwikkeling is, conform de inspraakverordening, een procedure gevolgd waarin mogelijkheden zijn geweest voor inspraak, het indienen van zienswijzen en het gebruik van beroepsmogelijkheden met betrekking tot de busbaan.
Tevens is een procedure in het kader van de Wet geluidhinder gevoerd. In die procedure hebben eveneens bezwaar, - en beroepsmogelijkheden cpengestaan en is de ontheffing inmiddels onherroepelijk geworden.

Het Stadsdeel heeft bij de invulling van het inrichtingsplan getracht zoveel mogelijk aan uw wensen tegemoet te komen en maatregelen getroffen in de vorm van geluidsreducerend asfalt, extra bossage en een aarden wal, hetgeen bovenwettelijke verplichtingen zijn.

Door u wordt opgemerkt dat er veelal te hard wordt gereden over de busbaan. Door de korte afstanden tussen de haltes is het nauwelijks mogelijk harder dan 50 km/h te rijden. Daarbij zijn de verkeerslichten zodanig afgesteld dat bij een snelheid van boven de 50km/h de lichten voor de bus op rood springen.

Verder geeft u aan dat als gevolg van de aanleg van de busbaan de sloot ondiep is geworden waardoor de woonarken nu in het veen liggen. U stelt dat door de trillingen van het busverkeer schade zou kunnen ontstaan aan het betoncasco.
Wij zien tussen de ondiepte van de sloot en de aanleg van de busbaan geen causaal verband. Bij de aanleg van de woonwijk Twiske West is het tracé van de busbaan al opgehoogd en gebruikt als weg voor het bouwverkeer.

Bezoekadres:
Buikslotermeerplein 2000
1025 XL Amsterdam.

Postbus 37608
1030 BB Amsterdam

Telefoon 020-6349911
Fax 020-6349340
Web: www.noord.amsterdam.nl
Email: post@noord.amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Amsterdam-Noord

Bij de aanleg van de busbaan is op enkele delen van het tracé extra zand aangebracht. Daaraan voorafgaand is onderzoek gedaan naar de stabiliteit en is op risicovolle plekken een damwand geplaatst.

Naar aanleiding van uw klacht zijn metingen verricht. De resultaten daarvan geven geen verontrustende ondiepte aan. Naar ons inzicht is direct ingrijpen niet noodzakelijk. De beheerder van de sloot, het rayon-west van de sector Stadsdeelwerken en Sport heeft uw klacht verder in behandeling genomen. Voor vragen hierover kunt u contact opnemen met het rayon-west, tel. 020 [redacted]

Het Dagelijks Bestuur van het
stadsdeel Amsterdam-Noord,

secretaris,

G. Kolhorn MPM

voorzitter,

drs. R. Post

Bezoekadres:
Buikslotermeerplein 2000
1025 XL Amsterdam.

Postbus 37608
1030 BB Amsterdam

Telefoon 020-6349911
Fax 020-6349340
Web: www.noord.amsterdam.nl
Email: post@noord.amsterdam.nl



Aan de Klachtencommissie van
Stadsdeel Amsterdam Noord
Postbus 37608
1030 BB Amsterdam

Amsterdam, 25 april 2005

Betreft: geluidsoverlast busbaan Lange Vonder

Geachte commissieleden,

Na lange voorbereiding is vorig jaar september de busbaan op het Lange Vonder in de wijk Twiske West operationeel geworden. Wij wonen als woonarkbewoners direct aan deze busbaan en zijn bijzonder geschrokken van de geluidsoverlast die deze busbaan uiteindelijk toch blijkt te veroorzaken. We hebben in oktober het stadsbestuur gevraagd hier alsnog wat aan te doen (zie bijlage brief). Het stadsdeel heeft hier naar onze mening ten onrechte negatief op geantwoord. Alsnog vragen wij de klachtencommissie hier iets substantieels aan te doen.

De woonarkbewoners zijn in een (te) late fase betrokken bij de plannen voor de aanleg van de busbaan. Toen de plannen en de bijbehorende begroting reeds waren gemaakt, zijn de woonarkbewoners hiervan op de hoogte gesteld. Er was geen financiele ruimte om nog enigszins aan de wensen van de arkbewoners tegemoet te komen.

De woonarkbewoners hebben voor de ingebruik stelling van de busbaas er bij de gemeente op aangedrongen iets tegen het geluid, de lichten en de inkijk te doen. De gemeente heeft lang gewacht met de concretisering van maatregelen ondanks dat de woonarkbewoners hierop meerdere keren hebben aangedrongen. Uiteindelijk heeft de gemeente, nadat met de wethouder contact was opgenomen, een walletje van 50 cm geplaatst. Daarnaast zijn er op de wal bossages geplaatst.
Maar substantiële aanpassingen vanuit het perspectief van deze bewoners bleek toen al niet meer mogelijk, daar was geen geld meer voor. Ook de werkelijke wil ontbrak om hier wat aan te doen.

De woonarkbewoners hebben toen al grote twijfels naar voren gebracht en vroegen zich af, ook tegenover ambtenaren van de gemeente, of dit voldoende zou zijn om deels het geluid tegen te houden. De woonarkbewoners brachten naar voren dat wanneer de busbaan in werking zou treden en de geluidsoverlast tegen zou vallen, zij hierop terug zouden komen. Nu wij het afgelopen half jaar aan den lijve hebben ondervonden wat de geluidslast in

werkelijkheid betekent (in deze maanden nog aangevuld met langsrazend auto-, moter en brommerverkeer dat geruime tijd geen gebruik kan maken van de Adriaan Loosjesweg), blijkt dat een wal op kniehoogte absoluut niet genoeg is.

In zijn brief verwijst de heer Diepeveen (in de vierde alinea) naar berekeningen die zijn uitgevoerd met betrekking tot de geluidsoverlast. In een van de gesprekken met de woonarkbewoners heeft een ambtenaar van het Stadsdeel verklaard dat er ook helemaal geen echte metingen zijn of zouden worden uitgevoerd. Die berekeningen hebben betrekking op wat volgens theoretische modellen de geluidsproductie van de busbaan is.

Niemand, ook de heer Diepeveen niet, weet of en zo ja in hoeverre die berekeningen enige relatie met de werkelijkheid hebben. De arkbewoners zijn van mening, gelet op de door hen ervaren geluidsoverlast, zowel in als rond hun woonark, dat de geluidsoverlast ver boven de norm moet liggen. Eigen metingen (zoals eerder toegestuurd) bevestigen die indruk.

Ondanks ZOAB en ondanks het walletje van 50 cm is de geluidsoverlast onaanvaardbaar.
De heer Diepeveen voert aan dat aan de woonarken geen voorzieningen zijn aangebracht omdat die kennelijk niet wettelijk verplicht zijn en daarom niet worden vergoed door ROA, alsmede wegens precedentwerking.
Die redengeving is volstrekt ontoereikend en kan al helemaal niet goedpraten waarom geen aandacht wordt gegeven aan de bijzondere positie van de woonarken.

Of de geluidsoverlast de grenzen overschrijdt is uitsluitend door echte metingen vast te stellen in en buiten de woonarken. Dat geldt temeer omdat de berekeningen geen rekening houden met de bijzondere ligging en bouw van de woonarken en bovendien de eigen metingen het aannemelijk maken dat die grenzen wel worden overschreden.

Daarnaast wijzen wij u erop dat door de verbouwing de sloot zo ondiep te zijn geworden dat de woonarken op de veenlaag zijn komen te liggen. Dat betekent niet alleen dat het door het zware verkeer trilt in de woonarken maar dat ook het betoncasco's schade zouden kunnen oplopen.
Daarvoor houden wij het stadsdeel aansprakelijk.

Wij verzoeken u alles in het werk te stellen om ervoor te zorgen dat er alsnog een onderzoek zal worden gedaan naar de geluidsbelasting in en rond de woonarken, zodat op basis van de uitkomsten daarvan met het Stadsdeel kan worden overlegd hoe deze kwestie tot een voor alle betrokkenen bevredigende oplossing kan worden gebracht.

Aan de Commissie Leefbaarheid
Stadsdeel Amsterdam Noord
Postbus 37608
1030 BB Amsterdam

Amsterdam, 28 september 2004

Betreft: geluidsoverlast busbaan Lange Vonder

Geachte commissieleden,

Na lange voorbereiding is onlangs de busbaan op het Lange Vonder in de wijk Twiske West operationeel geworden. Wij wonen als woonarkbewoners direct aan deze busbaan en zijn bijzonder geschrokken van de geluidsoverlast die deze busbaan uiteindelijk toch blijkt te veroorzaken. We vragen daarom het stadsbestuur hier alsnog wat aan te doen.

De woonarkbewoners zijn in een (te) late fase betrokken bij de plannen. Toen de plannen en de bijbehorende begroting reeds waren gemaakt, zijn de woonarkbewoners hiervan op de hoogte gesteld.

De woonarkbewoners hebben er in deze fase bij de gemeente op aangedrongen iets tegen het geluid en de lichten en de inkijk te doen. De gemeente heeft lang gewacht met de concretisering van geluidswerende maatregelen ondanks dat de woonarkbewoners hierop meerdere keren hebben aangedrongen. Uiteindelijk heeft de gemeente, nadat met de wethouder contact was opgenomen, een walletje van 50 cm geplaatst. Daarnaast zijn er op de wal bossages geplaatst. Maar substantiële aanpassingen vanuit het perspectief van deze bewoners bleek toen al niet meer mogelijk, daar was geen geld meer voor.

De woonarkbewoners hebben toen reeds grote twijfels naar voren gebracht en vroegen zich sterk af of dit voldoende zou zijn om deels het geluid tegen te houden. De woonarkbewoners brachten naar voren dat wanneer de busbaan in werking zou treden en de geluidsoverlast tegen zou vallen, zij hierop terug zouden komen. Dat is nu dus het geval.

Wij hopen dat de gemeente alsnog met ons wil meedenken en ons wil ondersteunen bij het tegen gaan van de overlast die nu in veel te sterke mate ondervonden wordt.

Zo spoedig mogelijk zullen wij met u contact zoeken en een afspraak maken.

Met vriendelijke groet,

Namens de woonarkbewoners,

[redacted]

Geluidsmeting i.v.m. geluidsoverlast Busbaan woonarken t.o.v. Lange Vonder.
November 2004

Gebruikte apparatuur:
Extech sound level DBA meter
IEC 651 Ansi S1.4 Type2
Accurancy =1.5DB
Instelling: Range:Low
Response:F
Function:A

Gemeten door: [redacted]

Deze metingen zijn verricht op de woonark no. [redacted] zowel binnen- als buitenshuis en willekeurig.
Vooral de blauwe stadsbussen laten een erg hoge waarde zien. In totaal rijden er dagelijks zo'n 300 bussen dit traject, naast al het andere verkeer dat de busbaan als snelweg gebruikt. Alle woonarkbewoners hebben nu ramen en deuren potdicht, dat dempt enigszins, maar als het voorjaar weer komt is de overlast nog groter.

Metingen binnen:

50.9 Decibel
51
51.6
57.8
58
51.8
47
51,1
58
50.5
54.6
59
49
56
57.9

Metingen buiten aan de gevel:

65 Decibel
68
77.3
74
67.7
75
78
67
79.2
77
81
76.1
67
etc

[redacted]

Datum	:	
Behandeld door	:	mw. [redacted]
Telefoon	:	020 [redacted]
Kenmerk	:	202477
Uw kenmerk	:	brieven van 28 september 2004 en 22 november 2004
Bijlagen	:	-

Betreft : geluidsoverlast busbaan Twiske

Geachte heer [redacted],

Door het in gebruik nemen van de busbaan is er meer en zwaarder verkeer gekomen en daardoor ook meer geluid. Ik begrijp dat dit voor u en uw buren van invloed is op het woongenot.

U en uw buren zijn inderdaad pas laat betrokken bij de detaillering van de busbaan. Nadien is dat met een extra overleg rechtgetrokken. Zoals u in uw schrijven al noemde is er uiteindelijk toch een maatregel getroffen, in de vorm van een heuveltje met beplanting, om de geluidsbelasting te verminderen.

De busbaan is de realisatie van een onderdeel van het bestemmingsplan Kadoelen/Oostzanerwerf II, dat al lang op het programma van het Gemeentelijk Vervoer Bedrijf en het stadsdeel stond. Het bestemmingsplan heeft de wettelijke procedure doorlopen. De procedure biedt de mogelijkheid tot inspraak waar u ook gebruik van heeft kunnen maken. De inspraak is op de wettelijk voorgeschreven wijze gepubliceerd.
Nadien zijn informatieavonden georganiseerd over de detaillering van de vormgeving van de busbaan. Tijdens de avonden zijn de wensen van omwonenden geïnventariseerd.
Over de hoofduitgangspunten was echter geen discussie meer mogelijk. De busbaan zou er komen, het tracé lag vast.

Met betrekking tot de geluidsoverlast zijn berekeningen uitgevoerd. Ook de woonboten zijn daarin betrokken. Op plekken waar het noodzakelijk was, zijn aan de gevels de wettelijk verplichte voorzieningen aangebracht. Uw woonboot en die van uw buren behoorden daar niet toe.

Bezoekadres:
Buikslotermeerplein 2000
1025 XL Amsterdam

Postbus 37608
1030 BB Amsterdam

Telefoon 020-6349911
Fax 020-6349340
Web: www.noord.amsterdam.nl
Email: post@noord.amsterdam.nl

De reden waarom de voorzieningen moesten worden aangebracht, was vooral de geluids-overlast in de nachtelijke uren. Daarbij was het opgetelde geluidsniveau over een bepaalde periode (equivalent geluidsniveau) taakstellend en niet de overlast van een individuele bus. Bij de aanleg van de busbaan is geluidsarm asfalt (ZOAB) gebruikt, vooral om de overlast te beperken voor de huizen c.q. woonarken waar geen voorzieningen werden getroffen.

Door het aanbrengen van ZOAB en nadien het heuveltje met beplanting zal de geluidsbelasting lager zijn dan waar bij de berekeningen vanuit is gegaan. Daarbij komt ook dat er veel minder nachtbussen rijden dan in eerste instantie was berekend. Het GVB rijdt s´nachts een andere route en Connexxon rijdt alleen in de weekeinden s´nachts over de busbaan.

Omdat de arken nagenoeg niet geïsoleerd zijn, zal het aantal Decibels in de woning nog aanzienlijk zijn. De doorslaggevende reden waarom bij de woonboten géén aanpassingen zijn gedaan is, dat hiervoor géén eisen zijn gesteld in de werkingsfeer van de wet Milieubeheer. Maatregelen worden daarom ook niet vergoed door het Regionaal Orgaan Amsterdam (ROA). Extra voorzieningen aanbrengen zou een precedent scheppen voor anderen in de wijk die ook hinder ondervinden van het gebruik van de busbaan, maar om de eerder genoemde redenen geen voorzieningen krijgen en voor de andere woonarkgebieden.

Er is dus geen reden de berekeningen van geluidsoverlast te staven met metingen.
Om de bovenstaande reden zie ik geen mogelijkheid nog meer maatregelen te treffen dan nu al zijn genomen.

Het Dagelijks Bestuurslid van het
stadsdeel Amsterdam-Noord voor
Ruimtelijke Ordening, Volkshuisvesting(ontw),
Milieu, Diversiteitsbeleid, Landelijk Noord,

Mr. drs. K. Diepeveen

stadsdeel amsterdam-noord
29 APR. 2005
211468
zie 132933
SWW/Otn

[redacted]

Aan de Klachtencommissie van
Stadsdeel Amsterdam Noord
Postbus 37608
1030 BB Amsterdam

met excuus maar de vorige brief had een verkeerde bijlage graag de vorige weggoo

Amsterdam, 25 apri.

Betreft: geluidsoverl. ...ige Vonder

Geachte commissieleden,

Na lange voorbereiding is vorig jaar september de busbaan op het Lange Vonder in de wijk Twiske West operationeel geworden. Wij wonen als woonarkbewoners direct aan deze busbaan en zijn bijzonder geschrokken van de geluidsoverlast die deze busbaan uiteindelijk toch blijkt te veroorzaken. We hebben in oktober het stadsbestuur gevraagd hier alsnog wat aan te doen (zie bijlage brief). Het stadsdeel heeft hier naar onze mening ten onrechte negatief op geantwoord. Alsnog vragen wij de klachtencommissie hier iets substantieels aan te doen.

De woonarkbewoners zijn in een (te) late fase betrokken bij de plannen voor de aanleg van de busbaan. Toen de plannen en de bijbehorende begroting reeds waren gemaakt, zijn de woonarkbewoners hiervan op de hoogte gesteld. Er was geen financiele ruimte om nog enigszins aan de wensen van de arkbewoners tegemoet te komen.

De woonarkbewoners hebben voor de ingebruik stelling van de busbaas er bij de gemeente op aangedrongen iets tegen het geluid, de lichten en de inkijk te doen. De gemeente heeft lang gewacht met de concretisering van maatregelen ondanks dat de woonarkbewoners hierop meerdere keren hebben aangedrongen. Uiteindelijk heeft de gemeente, nadat met de wethouder contact was opgenomen, een walletje van 50 cm geplaatst. Daarnaast zijn er op de wal bossages geplaatst.
Maar substantiële aanpassingen vanuit het perspectief van deze bewoners bleek toen al niet meer mogelijk, daar was geen geld meer voor. Ook de werkelijke wil ontbrak om hier wat aan te doen.

De woonarkbewoners hebben toen al grote twijfels naar voren gebracht en vroegen zich af, ook tegenover ambtenaren van de gemeente, of dit voldoende zou zijn om deels het geluid tegen te houden. De woonarkbewoners brachten naar voren dat wanneer de busbaan in werking zou treden en de geluidsoverlast tegen zou vallen, zij hierop terug zouden komen. Nu wij het afgelopen half jaar aan den lijve hebben ondervonden wat de geluidslast in

werkelijkheid betekent (in deze maanden nog aangevuld met langsrazend auto-, moter en brommerverkeer dat geruime tijd geen gebruik kan maken van de Adriaan Loosjesweg), blijkt dat een wal op kniehoogte absoluut niet genoeg is.

In zijn brief verwijst de heer Diepeveen (in de vierde alinea) naar berekeningen die zijn uitgevoerd met betrekking tot de geluidsoverlast. In een van de gesprekken met de woonarkbewoners heeft een ambtenaar van het Stadsdeel verklaard dat er ook helemaal geen echte metingen zijn of zouden worden uitgevoerd. Die berekeningen hebben betrekking op wat volgens theoretische modellen de geluidsproductie van de busbaan is.

Niemand, ook de heer Diepeveen niet, weet of en zo ja in hoeverre die berekeningen enige relatie met de werkelijkheid hebben. De arkbewoners zijn van mening, gelet op de door hen ervaren geluidsoverlast, zowel in als rond hun woonark, dat de geluidsoverlast ver boven de norm moet liggen. Eigen metingen (zoals eerder toegestuurd) bevestigen die indruk.

Ondanks ZOAB en ondanks het walletje van 50 cm is de geluidsoverlast onaanvaardbaar.
De heer Diepeveen voert aan dat aan de woonarken geen voorzieningen zijn aangebracht omdat die kennelijk niet wettelijk verplicht zijn en daarom niet worden vergoed door ROA, alsmede wegens precedentwerking.
Die redengeving is volstrekt ontoereikend en kan al helemaal niet goedpraten waarom geen aandacht wordt gegeven aan de bijzondere positie van de woonarken.

Of de geluidsoverlast de grenzen overschrijdt is uitsluitend door echte metingen vast te stellen in en buiten de woonarken. Dat geldt temeer omdat de berekeningen geen rekening houden met de bijzondere ligging en bouw van de woonarken en bovendien de eigen metingen het aannemelijk maken dat die grenzen wel worden overschreden.

Daarnaast wijzen wij u erop dat door de verbouwing de sloot zo ondiep te zijn geworden dat de woonarken op de veenlaag zijn komen te liggen. Dat betekent niet alleen dat het door het zware verkeer trilt in de woonarken maar dat ook het betoncasco's schade zouden kunnen oplopen.
Daarvoor houden wij het stadsdeel aansprakelijk.

Wij verzoeken u alles in het werk te stellen om ervoor te zorgen dat er alsnog een onderzoek zal worden gedaan naar de geluidsbelasting in en rond de woonarken, zodat op basis van de uitkomsten daarvan met het Stadsdeel kan worden overlegd hoe deze kwestie tot een voor alle betrokkenen bevredigende oplossing kan worden gebracht.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

cc: De heer Drs.K.Diepenveen
cc: De heer Drs.C.M. de Wild Propitius

Bijlagen:
Brief aan de heer.drs.K.Diepenveen d.d. inclusief eigen metingen.
Reactie van de heer.drs.K.Diepenveen

Aan de wethouder van het stadsdeel Amsterdam Noord
De heer C. Diepenveen
Postbus 37608
1030 BB Amsterdam

Betreft: geluidsoverlast busbaan Lange Vonder

Amsterdam, 22 november 2004

Geachte heer Diepenveen,

Eerder hebben wij met u contact opgenomen over de geluidsoverlast die wij (bootbewoners Zuideinde) ondervinden van een recent in gebruik genomen busbaan langs de Lange Vonder. De overlast wordt o.a. veroorzaakt door een grote hoeveelheid bussen op een dag (300 bussen per dag), het zware geluid van met name de stadsbussen, de korte afstand naar onze woonboten, de hoge snelheden van de bussen, het andere verkeer dat ook gebruik maakt van deze busbaan. Hierover hebben wij recentelijk met u gesproken en afgelopen donderdag was u bij ons op bezoek om persoonlijk polshoogte te nemen.

Nogmaals zouden wij er bij u op willen aandringen afdoende maatregelen te treffen tegen deze geluidshinder. Mogelijkheden daarvoor hebben wij met u besproken. Wij zijn ervan overtuigd dat een dergelijke investering, indien met smaak uitgevoerd, de kwaliteit van woonomgeving voor anderen niet negatief zal beïnvloeden. Wel zal een dergelijke investering het aantal decibellen naar beneden kunnen brengen en daarmee het woonplezier van de bootbewoners weer iets terug te kunnen geven.

Enkele argumenten geven wij u mee voor deze investering:

- Volgens onze berekening (zie bijlage) zit de geluidsoverlast boven het landelijk wettelijke toegestane aantal decibellen. Het rekenmodel geeft aan dat wij daar boven zitten (de gewone weg iets verder op is nog niet eens in deze berekening meegenomen).
- Bovendien hebben wij het geluid aan de wand en in ons huis gemeten. Ook deze meting geeft aan dat de geluidsoverlast (soms boven de 80 decibel) bijzonder hoog is.
- De bootbewoners zijn niet in een vroeg stadium ingelicht over de plannen. Toen wij hierover konden meepraten waren de plannen al gemaakt en was er geen financiële ruimte meer nog iets substantieels voor de bootbewoners te kunnen doen.
- De meeste bootbewoners wonen hier meer dan dertig jaar. Iets terugdoen voor deze Amsterdam Noord-bewoners vinden wij meer dan redelijk.
- Tot slot zijn de houten woonboten minder tegen geluid geïsoleerd dan standaardwoningen. Mogelijk dat daar nog wat extra rekening mee gehouden kan worden.

Hopelijk kunt u binnenkort een expert inschakelen die met ons binnen de huidige omstandigheid naar een voor alle partijen goede oplossing zou kunnen en willen kijken.

Wij danken u voor uw interesse en vertrouwen er op dat wij binnenkort hierop een reactie ontvangen.

Met vriendelijke groet, mede namens de andere bootbewoners,

[redacted]

[redacted]

Geluidsmeting i.v.m. geluidsoverlast Busbaan woonarken t.o.v. Lange Vonder.
November 2004

Gebruikte apparatuur:
Extech sound level DBA meter
IEC 651 Ansi S1.4 Type2
Accurancy =1.5DB
Instelling: Range:Low
Response:F
Function:A

Gemeten door: [redacted]

Deze metingen zijn verricht op de woonark no[redacted] zowel binnen- als buitenshuis en willekeurig.
Vooral de blauwe stadsbussen laten een erg hoge waarde zien. In totaal rijden er dagelijks zo'n 300 bussen dit traject, naast al het andere verkeer dat de busbaan als snelweg gebruikt. Alle woonarkbewoners hebben nu ramen en deuren potdicht, dat dempt enigszins, maar als het voorjaar weer komt is de overlast nog groter.

Metingen binnen:		Metingen buiten aan de gevel:	
50.9	Decibel	65	Decibel
51		68	
51.6		77.3	
57.8		74	
58		67.7	
51.8		75	
47		78	
51,1		67	
58		79.2	
50.5		77	
54.6		81	
59		76.1	
49		67	
56		etc	
57.9			

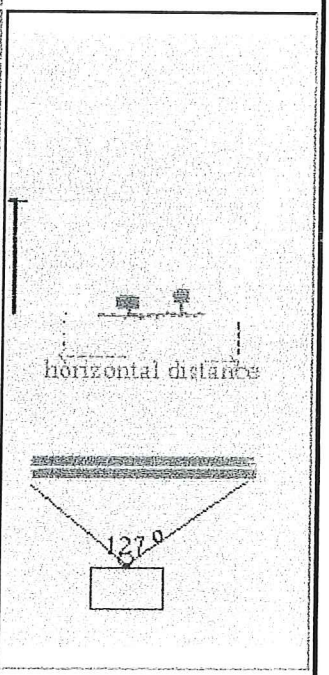
Calculation of ROAD traffic noise.

Exclusief autoweg

This Java-program calculates Ldn-levels of road traffic on a straight road without barriers or obstacles. There is more explanation here.
Full screen

Data on road				
Road traffic input data help	**Day: 7.00-22.00**	**Night: 22.00-7.00**		
Motorcycles per hour	2	2		
Cars per hour	5	5		
Speed cars	60	70	kilometers per hour	miles per hour
Number of vans/hr	26	10		
Number of heavy trucks/hr				
Speed trucks	55	55		
Road surface *help*	Twinlay asphalt			

data on geometry *help*	
Heigth of road	0
Horizontal distance in meters from **center** of road *Fill in 0 (zero, not blank!) when you want to calculate the distance for a given noise level*	14
Heigth of house or observer	6
View angle (127 grad= full view)	127
Fraction sound absorbing soil (0=all hard, non absorbing; 1= all absorbing)	0
Percentage reflection from opposite side (0=no surface; 1= all reflective).	1
Distance to reflective surface on opposite side	37
Heigth of reflecting object (must be at least 5 m)	9
tance to intersection	
Calculated Noise Level (Ldn) *(Or fill in (>40) if you want to calculate distance; distance must be set to zero)*	56
Night LAeq is	49



Click Here to Reset | Compute

CALCULATION ROAD TRAFFIC NOISE

This script computes the noise level in dB(A) at a given distance from a road. Important data are the number of cars and trucks that use the road, the mean speed and the distance from you to the road. Emission data according to the 2002 version of the Dutch calculation method.

[redacted]

Datum	:	
Behandeld door	:	mw. [redacted]
Telefoon	:	020-[redacted]
Kenmerk	:	202477
Uw kenmerk	:	brieven van 28 september 2004 en 22 november 2004
Bijlagen	:	-

Betreft : geluidsoverlast busbaan Twiske

Geachte heer [redacted]

Door het in gebruik nemen van de busbaan is er meer en zwaarder verkeer gekomen en daardoor ook meer geluid. Ik begrijp dat dit voor u en uw buren van invloed is op het woongenot.

U en uw buren zijn inderdaad pas laat betrokken bij de detaillering van de busbaan. Nadien is dat met een extra overleg rechtgetrokken. Zoals u in uw schrijven al noemde is er uiteindelijk toch een maatregel getroffen, in de vorm van een heuveltje met beplanting, om de geluidsbelasting te verminderen.

De busbaan is de realisatie van een onderdeel van het bestemmingsplan Kadoelen/Oost-zanerwerf II, dat al lang op het programma van het Gemeentelijk Vervoer Bedrijf en het stadsdeel stond. Het bestemmingsplan heeft de wettelijke procedure doorlopen. De procedure biedt de mogelijkheid tot inspraak waar u ook gebruik van heeft kunnen maken. De inspraak is op de wettelijk voorgeschreven wijze gepubliceerd.
Nadien zijn informatieavonden georganiseerd over de detaillering van de vormgeving van de busbaan. Tijdens de avonden zijn de wensen van omwonenden geïnventariseerd.
Over de hoofduitgangspunten was echter geen discussie meer mogelijk. De busbaan zou er komen, het tracé lag vast.

Met betrekking tot de geluidsoverlast zijn berekeningen uitgevoerd. Ook de woonboten zijn daarin betrokken. Op plekken waar het noodzakelijk was, zijn aan de gevels de wettelijk verplichte voorzieningen aangebracht. Uw woonboot en die van uw buren behoorden daar niet toe.

Bezoekadres:
Buikslotermeerplein 2000
1025 XL Amsterdam

Postbus 37608
1030 BB Amsterdam

Telefoon 020-6349911
Fax 020-6349340
Web: www.noord.amsterdam.nl
Email: post@noord.amsterdam.nl

De reden waarom de voorzieningen moesten worden aangebracht, was vooral de geluids-overlast in de nachtelijke uren. Daarbij was het opgetelde geluidsniveau over een bepaalde periode (equivalent geluidsniveau) taakstellend en niet de overlast van een individuele bus. Bij de aanleg van de busbaan is geluidsarm asfalt (ZOAB) gebruikt, vooral om de overlast te beperken voor de huizen c.q. woonarken waar geen voorzieningen werden getroffen.

Door het aanbrengen van ZOAB en nadien het heuveltje met beplanting zal de geluidsbelasting lager zijn dan waar bij de berekeningen vanuit is gegaan. Daarbij komt ook dat er veel minder nachtbussen rijden dan in eerste instantie was berekend. Het GVB rijdt s´nachts een andere route en Connexxon rijdt alleen in de weekeinden s´nachts over de busbaan.

Omdat de arken nagenoeg niet geïsoleerd zijn, zal het aantal Decibels în de woning nog aanzienlijk zijn. De doorslaggevende reden waarom bij de woonboten géén aanpassingen zijn gedaan is, dat hiervoor géén eisen zijn gesteld in de werkingsfeer van de wet Milieubeheer. Maatregelen worden daarom ook niet vergoed door het Regionaal Orgaan Amsterdam (ROA). Extra voorzieningen aanbrengen zou een precedent scheppen voor anderen in de wijk die ook hinder ondervinden van het gebruik van de busbaan, maar om de eerder genoemde redenen geen voorzieningen krijgen en voor de andere woonarkgebieden.

Er is dus geen reden de berekeningen van geluidsoverlast te staven met metingen.
Om de bovenstaande reden zie ik geen mogelijkheid nog meer maatregelen te treffen dan nu al zijn genomen.

Het Dagelijks Bestuurslid van het
stadsdeel Amsterdam-Noord voor
Ruimtelijke Ordening, Volkshuisvesting(ontw),
Milieu, Diversiteitsbeleid, Landelijk Noord,

Mr. drs. K. Diepeveen

[redacted]

ONTVANGEN OP
24 FEB. 2005
Stadsdeel Amsterdam-Noord
Buikslotermeerplein 2000
1025 XL Amsterdam

Amsterdam 24-2-2005

Geachte heer [redacted],

Na ons onderhoud op uw kantoor d.d. 16-2-2005, hierbij de schriftelijke reactie die u mij adviseerde naar aanleiding van mijn bezwaarschrift van verleden jaar m.b.t. de bouwplannen en infrastructuur van het plan Twiske Zuid.
Mijn bezwaar is met name de geplande ontsluitingsweg en brug achter mijn huis.
In het begin van 2004 heb ik gedurende verschillende dagen de auto's die door de Stentorstraat rijden geturfd, ik kwam op een gemiddelde van 140 auto's per kwartier dus 560 per uur.
Hiervan staan er voortdurend een groot aantal te wachten voor de brug vanwege de voorrangsregel.
U kunt zich dan wel voorstellen wat er voor geluids en vervuilingsoverlast plaatsvind.
Nu er volgens uw plannen een onstluitingsweg achter mijn tuin moet komen, zal daar ook een geluids en vervuilingsoverlast plaatsvinden, ik woon namelijk het derde huis van de hoek.
In de periode die hieraan vooraf gaat zal er met het bouwklaar maken van het terrein ook de nodige overlast zijn van het bouwverkeer.
Dit zal namelijk ook moeten via dezelfde route met een noodbrug.
De enige plek voor de bewoners van de Stentorstraat om aangenaam en gezond te verblijven zijn de tuinen.
In de plannen voor de brug is een zelfde situatie ontworpen volgens u collega's op de voorlichtings bijeen komsten, als bij het bestaande bruggetje in de Stentorstraat wat betreft de voorrangsregel.
Hierdoor hebben wij ook achter ons huis een wachtende rij vervuilende auto's, zodat onze enige plek waar wij kunnen vertoeven verdwijnt, ik heb in mijn vorige bezwaar hier ook op gewezen.

[redacted]

Ik hoop dat we voordat ik aan een langdurig bezwaarprocedure begin, we door geprekken tot elkaar kunnen komen.

Hoogachtend,

[redacted]

stadsdeel amsterdam-noord
ingekomen: 24 FEB. 2005
Stuknr: 205241
Zaaknr: 109961
Bestemd voor: SWW/OKR

		TB	TKN
[redacted]	FK		
	FK		
	FK		
	FK		
	FK		

Stadsdeel Amsterdam-Noord

[redacted]

Datum	:	1 maart 2005
behandeld door	:	[redacted]
Telefoon	:	020[redacted]
Kenmerk	:	stuknr. 205241 / zaaknr. 109961
Uw kenmerk	:	uw brief van 24 februari 2005
Bijlagen	:	

Betreft : plan Twiske Zuid

Geachte heer[redacted]

Uw brief van 24 februari 2005 heb ik in goede orde ontvangen.

Zoals u weet is het stedenbouwkundig plan (SP) voor Twiske Zuid in hoofdlijnen in november door de stadsdeelraad goedgekeurd. Uw bezwaar betreft een gebied waarvoor géén wijziging is voorgesteld.

Om tot uitvoer van dit plan te komen dient dit jaar een bestemmingsplan te worden gemaakt, en in de inspraak te worden gebracht. De inspraak zal naar verwachting rond de zomer 2005 plaatsvinden.

U hebt dan alle gelegenheid om uw bezwaren kenbaar te maken.

Ik hoop dat ik u hierbij voldoende heb geïnformeerd!

Hoogachtend,

[redacted]

Projectmanager Twiske Zuid
Sector Wonen en Werken/O&R

UW REF. 50462
ONZE REF. Ht/10153/p03/ml
DATUM 23 augustus 2002

ABELN CS ADVOCATEN

Mr W.H. HOGERZEIL
Mr H.G. TIENSTRA
Mr H.H.Q. ABELN
Mr J.H.H. BALJET
Mr B.F. NUIJENS
Mw mr P. STIBBE
Mr G. SASSEN
Mw mr S.O. WILLEBRANDS
Mr A.L. VAN BEUGEN
Mw mr M.W. DE WOLF
Mw mr N. WEGGEMAN
Mw mr A.W. MARTENS

Stadsdeel Amsterdam Noord
T.a.v. de heer [redacted]
Postbus 37608
1030 BB AMSTERDAM

Geachte heer [redacted]

Inzake: [redacted]

Onder verwijzing naar de brief van uw collega, de heer [redacted] van 18 juni jl., verzoek ik u vriendelijk mij spoedig te berichten.

Met vriendelijke groet,

i/o

[redacted]

Bijlage: 1

[redacted]

stadsdeel amsterdam-noord
ingekomen: 26 AUG. 2002
Stuknr: 60130
Zaaknr: 0015071
Bestemd voor: SWJ/OEMP
[redacted]
TBT KNN
FK X
FK
FK
FK
FK

POSTBUS 75800
1070 AV AMSTERDAM
CONCERTGEBOUWPLEIN 12
1071 LN AMSTERDAM
TEL. +31 20 664 10 81
FAX +31 20 662 68 18
info@abeln.nl
www.abeln.nl

CORRESPONDERENDE KANTOREN IN: LONDEN - PARIJS - MILAAN - FREIBURG - BRUSSEL - BASEL - BARCELONA

DE MAATSCHAP ABELN C.S. ADVOCATEN OMVAT BEROEPSVENNOOTSCHAPPEN. IEDERE AANSPRAKELIJKHEID -OOK DIE VAN PERSONEEL EN HULPPERSONEEL- IS BEPERKT TOT HET BEDRAG DAT IN EEN VOORKOMEND GEVAL WORDT UITBETAALD ONDER ONZE BEROEPSAANSPRAKELIJKHEIDSVERZEKERING. OPDRACHTEN WORDEN AANVAARD EN UITGEVOERD DOOR DE MAATSCHAP ABELN C.S. ADVOCATEN. ARTIKEL 7:404 BURGERLIJK WETBOEK WORDT TERZIJDE GESTELD.
THE PARTNERSHIP OF ABELN CS ADVOCATEN INCLUDES PROFESSIONAL CORPORATIONS. OUR LIABILITY IS LIMITED TO THE AMOUNT WHICH WILL BE PAID OUT UNDER OUR PROFESSIONAL LIABILITY POLICY.

ABELN CS ADVOCATEN
Postbus 75800
1071 LN Amsterdam

datum: 30 augustus 2002

behandeld door:	kenmerk:	uw kenmerk:	bijlagen:
[redacted]	68575	Ht/10153/p03/m1	rapport OV&W

tel.nr.: 020-020[redacted]

betreft: Schade dhr. [redacted]

Geachte mevrouw [redacted]

Naar aanleiding van uw schrijven d.d. 10 juli 2002, kenmerk Ht/10153/p01/m1, wil ik u het volgende berichten.

Uw verzoek een kopie van het rapport van expetisebureau OV&W te ontvangen willig ik middels bijgevoegde bijlage in.

De door u aangegeven kosten ten behoeve van op korte termijn te nemen maatregelen zullen niet voor onze rekening worden genomen omdat het stadsdeel Amsterdam-Noord van mening is dat niet voldoende wordt onderbouwd waarom het stadsdeel aansprakelijk is voor de aangegeven schade. Op basis hiervan wijs ik vooralsnog iedere aansprakelijkheid af.

Hopend u met het bovenstaande voldoende duidelijkheid te hebben gegeven, verblijf ik,

Hoogachtend[redacted]

drs. [redacted]
sectormanager Wonen en Werken

Postbus 37608, 1030 BB Amsterdam. Bezoekadres: Buikslotermeerplein 2000. Telefoon 020 - 6349911. Fax 020 - 6349340
Internet: www.noord.amsterdam.nl e-mail: post@noord.amsterdam.nl

Sdan 111.

archief
2005/02/25

Stadsdeel Amsterdam-Noord

Bewonersvereniging J. Groenplantsoen
T.a.v. De heer [redacted]
[redacted] AMSTERDAM

Datum	:	25 februari 2005
Behandeld door	:	[redacted]
Telefoon	:	020 [redacted]
Kenmerk	:	zaaknummer 200567/205059
Uw kenmerk	:	uw brief van 5 januari 2005
Bijlagen	:	

Betreft : openbaar groen Jacob Groenplantsoen

Geachte heren [redacted] en [redacted]

Op 7 februari hebben wij een gesprek gehad in vervolg op uw brief, en de zorgen die u hebt over de huidige groenvoorziening aan het Jacob Groenplantsoen. U maakt zich zorgen over de toekomstige bestemming van dit terrein, dat openbaar groen,zou moeten worden, maar waarvan gezegd wordt dat er woningbouwplannen zijn.

Er zijn bij het stadsdeel geen woningbouwinitiatieven bekend. Woningbouw kan ook niet binnen de huidige bestemming worden gerealiseerd: het betreft het bestemmingsplangebied Twiske Zuid, uitwerking I.

Het bestemmingsplan, dat onherroepelijk is geworden op 27-08-97 geeft aan dit stuk groen de bestemming: "openbare groen" en de aanduiding "langzaam verkeer / noodverkeer route". Het stadsdeel wilde aanvankelijk de genoemde groenstrook reserveren voor een brug over 't Twiske. Die is in de huidige planvorming is komen te vervallen.

Omdat het stadsdeel de brug niet bouwt heeft zal de bestemming openbaar groen gerealiseerd kunnen worden, en dient het terrein daartoe te worden ingericht.

De projectontwikkelaar Hollands Midden heeft in 1998 het woningbouwproject gerealiseerd. Het was een particulier project op eigen grond.

Bezoekadres:
Buikslotermeerplein 2000
1025 XL Amsterdam

Postbus 37608
1030 BB Amsterdam

Telefoon 020-6349911
Fax 020-6349340
Web: www.noord.amsterdam.nl
Email: post@noord.amsterdam.nl

Stadsdeel Amsterdam-Noord

De formele overdracht van het openbare areaal, van ontwikkelaar naar het stadsdeel wordt binnen afzienbare tijd geregeld. Het betreft de toegangsweg vanaf het Zuideinde, het pleintje tussen de woningen en de groenstrook langs het water.

De afspraken betreffen ook de overdracht en inrichting van de groenstrook. Over de wijze waarop de groenvoorziening wordt ingericht zal het stadsdeel met u in nader overleg treden.

Mocht u aanvullende informatie wensen, verzoek ik u contact op te nemen met de projectmanager Twiske Zuid, de heer [redacted] tel. 020[redacted]

In de hoop u voldoende te hebben geïnformeerd,

Het Dagelijks Bestuurslid van het
stadsdeel Amsterdam-Noord voor
Ruimtelijke Ordening, Volkshuisvesting(ontw),
Milieu, Diversiteitsbeleid, Landelijk Noord,

[redacted]

Stadsdeel Amsterdam-Noord

ARAG
T.a.v. de hee [redacted]
Postbus 230
3830 AE LEUSDEN

Datum : 13 september 2004
Behandeld door : [redacted]
Telefoon : 020 [redacted]
Kenmerk : 121463 afgedaan
Uw kenmerk : 4/104-25489/523
Bijlagen :

Betreft :

Geachte heer [redacted]

In antwoord op uw schrijven d.d. 17 mei 2004 aangaande [redacted] bericht ik u het volgende.
U vermeldt: "u bent voornemens om binnenkort een nieuwbouwwijk te realiseren.....". Dit is niet juist. Een *voorstel* voor een plan voor het gebied Twiske Zuid is 7 september door het Dagelijks Bestuur van het stadsdeel goedgekeurd en zal voorgelegd worden aan de stadsdeelraad (november). Daarna moet het plan nog door de gemeenteraad goedgekeurd worden, hopelijk in de 1e helft 2005. Het lijkt mij derhalve prematuur om nu reeds in discussie te gaan over schaderisico's ten gevolge van uitvoering van een nog niet vastgesteld plan.
Hoogachtend

[redacted]

Projectmanager Twiske Zuid

Bezoekadres:
Buikslotermeerplein 2000
1025 XL Amsterdam

Postbus 37608
1030 BB Amsterdam

Telefoon 020-6349911
Fax 020-6349340
Web: www.noord.amsterdam.nl
Email: post@noord.amsterdam.nl

99018972/01

Aan het Dagelijks Bestuur Stadsdeel Noord Amsterdam
t.a.v. de heer K. Diepenveen
Postbus 37608
1030 BB Amsterdam

Amsterdam, 28 september 2004

Betreft: geluidsoverlast busbaan Lange Vonder

Geachte heer Diepenveen,

Na lange voorbereiding is onlangs de busbaan op het Lange Vonder in de wijk Twiske West operationeel geworden. Wij wonen als woonarkbewoners direct aan deze busbaan en zijn bijzonder geschrokken van de geluidsoverlast die deze busbaan uiteindelijk toch blijkt te veroorzaken. We vragen daarom het stadsbestuur hier alsnog wat aan te doen.

De woonarkbewoners zijn in een (te) late fase betrokken bij de plannen. Toen de plannen en de bijbehorende begroting reeds waren gemaakt, zijn de woonarkbewoners hiervan op de hoogte gesteld.

De woonarkbewoners hebben er in deze fase bij de gemeente op aangedrongen iets tegen het geluid en de lichten en de inkijk te doen. De gemeente heeft lang gewacht met de concretisering van geluidswerende maatregelen ondanks dat de woonarkbewoners hierop meerdere keren hebben aangedrongen. Uiteindelijk heeft de gemeente, nadat met u contact was opgenomen, een walletje van 50 cm geplaatst. Daarnaast zijn er op de wal bossages geplaatst. Maar substantiële aanpassingen vanuit het perspectief van deze bewoners bleek toen al niet meer mogelijk, daar was geen geld meer voor.

De woonarkbewoners hebben toen reeds grote twijfels naar voren gebracht en vroegen zich sterk af of dit voldoende zou zijn om deels het geluid tegen te houden. De woonarkbewoners brachten naar voren dat wanneer de busbaan in werking zou treden en de geluidsoverlast tegen zou vallen, zij hierop terug zouden komen. Dat is nu dus het geval.

Wij hopen dat de gemeente alsnog met ons wil meedenken en ons wil ondersteunen bij het tegen gaan van de overlast die nu in veel te sterke mate ondervonden wordt.

Zo spoedig mogelijk zullen wij met u contact zoeken en een afspraak maken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Namens de woonarkbewoners,

[redacted]