2026Z00896

Vragen van de leden Clemminck en Ceulemans (beiden JA21) aan de ministers van Asiel en Migratie en voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening over de misstanden en onveiligheid in het wooncomplex Stek Oost met statushouders (ingezonden 20 januari 2026)

Vraag 1
Bent u bekend met de berichtgeving over Stek Oost, waaronder de artikelen in het Parool en op AT5 waaruit blijkt dat woningcorporatie Stadgenoot al jaren wil stoppen met het gemengd wonen van statushouders en jongeren in Stek Oost vanwege ernstige onveiligheid, maar dat de gemeente Amsterdam dit heeft tegengehouden? 1) 2)

Antwoord
Ja, hier ben ik mee bekend.

Vraag 2
Kunt u een volledig feitenrelaas geven over de situatie in Stek Oost sinds de start in 2018, inclusief het aantal bewoners (onderscheid statushouders/jongeren) per jaar, de aard en ernst van de incidenten, het aantal meldingen bij politie, het aantal aangiften en het aantal huisuitzettingen?

Antwoord
De berichtgeving schetst een beeld van meerdere heftige incidenten, ik leef mee met eenieder die slachtoffer is geworden van dergelijke incidenten.

De verantwoordelijkheid voor Stek Oost lag bij de start echter bij de gemeente Amsterdam en Stadgenoot en in het geval van strafbare feiten ligt dit bij de politie, hier kan ik dus geen uitspraak over doen.

Vraag 3
Klopt het dat er in een periode van circa anderhalf jaar minimaal twintig aangiften zijn gedaan door bewoners en oud-bewoners, onder meer wegens aanranding, geweld, steek- en vechtpartijen, stalking, diefstal, LHBTIQ+-gerelateerde intimidatie en andere vormen van grensoverschrijdend gedrag? Zo nee, wat zijn dan de exacte aantallen per delictcategorie sinds de start van het project?

Antwoord
Ik heb daar geen inzicht in.

Vraag 4
Hoe beoordeelt u het oordeel van Stadgenoot dat de veiligheid in Stek Oost niet gegarandeerd kon worden en dat de corporatie daarom heeft willen stoppen met het gemengd wonen op deze locatie?

Antwoord
Dit gaat om gesprekken die hebben plaatsgevonden tussen de gemeente en de corporatie, het ministerie van VRO heeft hier geen rol in gespeeld.

Vraag 5
Deelt u de zorg dat de gemeente Amsterdam, door beëindiging van het gemengd wonen in Stek Oost tegen te houden, de veiligheid van (met name vrouwelijke en LHBTIQ+-) Nederlandse bewoners en andere omwonenden ondergeschikt heeft gemaakt aan haar eigen beleidsdoel om statushouders gemengd te huisvesten?

Antwoord
Ik heb geen inzicht in de precieze afweging die de gemeente Amsterdam heeft gemaakt met betrekking tot het gemengd wonen.

Vraag 6
Heeft u of uw voorgangers signalen ontvangen van Stadgenoot, bewoners, politie, de Arbeidsinspectie of andere instanties over structurele onveiligheid en overlast in Stek Oost en vergelijkbare projecten? Zo ja, om welke signalen ging het concreet, op welke data zijn deze signalen ontvangen en welke acties zijn daarop door het Rijk ondernomen?

Antwoord
Er zijn mij geen signalen bekend vanuit genoemde partijen richting mij of mijn voorgangers over de situatie op Stek Oost.

Vraag 7
Kunt u een overzicht geven van alle gemengde wooncomplexen in Nederland waar statushouders samen met Nederlandse jongeren of andere doelgroepen wonen, uitgesplitst naar gemeente, omvang (aantal bewoners) en samenstelling (percentage statushouders)?

Antwoord
Nee ik heb dergelijke informatie niet tot mijn beschikking. Er zijn allerlei manieren waarop gemengd wonen complexen tot stand komen, dit is een lokale aangelegenheid.

Vraag 8
In hoeveel van deze complexen zijn de afgelopen vijf jaar incidenten geregistreerd die betrekking hebben op geweld, zedendelicten, intimidatie/stalking, drugshandel, ernstige overlast en LHBTIQ+-gerelateerde discriminatie of geweld? Kunt u dit per complex en per delictcategorie specificeren, inclusief aantallen meldingen en, voor zover bekend, het aantal incidenten waarbij LHBTIQ+-bewoners betrokken waren als slachtoffer?

Antwoord
Hier heb ik geen informatie over.

Vraag 9
Erkent u dat de combinatie van een grote schaal, een hoge concentratie statushouders (circa 50% of meer) en een relatief homogene groep statushouders (zelfde herkomstlanden, leeftijd, alleenstaande mannen) een belangrijke risicofactor is voor onveiligheid en mislukte integratie, zoals onder meer door Stadgenoot is geschetst? Zo nee, waarom niet?

Antwoord
Er zijn veel factoren die invloed kunnen hebben op het slagen van een gemengd wonen project. Ik kan geen uitsluitsel geven over wat de belangrijkste factoren in dit geval zijn geweest.

Vraag 10
Hoe waarborgt u dat Nederlandse jongeren, studenten en starters niet opnieuw in feitelijk onveilige pilotprojecten of experimenten terechtkomen, waarbij zij als het ware proefpersonen zijn voor integratiebeleid en de nadelige gevolgen van verkeerde beleidskeuzes dragen?

Antwoord
Er zijn, ook binnen de gemeente Amsterdam, meerdere gemengd wonen projecten die wel goed functioneren. Inmiddels zijn er lessen geleerd en procedures en werkwijzen bij gemeenten aangepast. Daarnaast zet ik in op meer sociaal beheer, onder andere door de aanpassing van de Stimuleringsregeling Flex- en Transformatiewoningen (SFT+), waarbij gemeenten nu ook een bijdrage van € 6.000 (bij zelfstandige woonruimte) of € 4.000 (bij onzelfstandige woonruimte) per woonruimte voor sociaal beheer ontvangen.

Vraag 11
Bent u, gelet op de jarenlange signalen over ernstige onveiligheid in Stek Oost en andere gemengde wooncomplexen en de waarschuwingen van woningcorporaties, bereid bewoners, in het bijzonder vrouwelijke en LHBTIQ+-bewoners, die daar slachtoffer zijn geworden van zedenmisdrijven, geweld, stalking of andere ernstige feiten te compenseren en/of hen prioritaire toegang tot andere, wél veilige huisvesting te geven, bijvoorbeeld door hen een vorm van urgentie of voorrang bij herhuisvesting toe te kennen?

Antwoord
Hiertoe heb ik geen mogelijkheden. Het toekennen van urgentie of voorrang bij herhuisvesting is een keuze die de gemeente samen met de corporatie kan maken.

Vraag 12
Hoe verhouden de ervaringen en incidenten bij gemengde complexen zoals Stek Oost zich tot het wetsvoorstel om de voorrang voor statushouders in de sociale huur te schrappen en gemeenten te stimuleren om 'doorstroomlocaties' te openen waar ook andere woningzoekenden een plek kunnen krijgen? Acht u het, in het licht van de misstanden in Stek Oost en andere projecten, verantwoord om juist dit type gemengde, tijdelijke woonvormen als oplossing te presenteren en welke extra waarborgen voor veiligheid, in het bijzonder voor vrouwen en LHBTIQ+-bewoners, bent u voornemens hierin wettelijk vast te leggen?

Antwoord
Zie hiervoor het antwoord op vraag 10.

Vraag 13
Bent u bereid een onafhankelijke, landelijke evaluatie te laten uitvoeren van alle gemengde woonprojecten met statushouders, inclusief de veiligheidssituatie en ervaringen van bewoners, op basis daarvan scenario's uit te werken waarin met gemengde projecten wordt gestopt of deze drastisch worden beperkt tot kleinschalige, strikt gereguleerde initiatieven en de Kamer hierover uiterlijk vóór het zomerreces 2026 te informeren?

Antwoord
Nee, dit blijft een lokale afweging. Wel probeer ik op de hoogte te blijven van ontwikkelingen rondom gemengd wonen en kijk ik waar mogelijk aanvullend beleid voor nodig is.

Vraag 14
Wilt u deze vragen uiterlijk maandag 2 februari 2026, één voor één beantwoorden?

Antwoord
In verband met de benodigde afstemming met partijen is er een uitstelbriefje gestuurd.

1) Het Parool, 15 januari 2026, 'Na vele incidenten wilde Stadgenoot stoppen met Stek Oost, waar statushouders en jongeren samenwonen – gemeente Amsterdam hield dit tegen', https://www.parool.nl/amsterdam/na-vele-incidenten-wilde-stadgenoot-stoppen-met-stek-oost-waar-statushouders-en-jongeren-samenwonen-gemeente-amsterdam-hield-dit-tegen~b7a47721/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F

2) AT5, 15 januari 2026, 'Stadgenoot wilde stoppen met gemengd wonen bij Stek Oost: "Konden veiligheid niet garanderen"', https://www.at5.nl/artikelen/236392/woningcorporatie-wilde-stoppen-met-woonprojectstatushouders-maar-gemeente-hield-dat-tegen