From: "5.1.2,e "
Sent: Wed, 25 Nov 2020 10:33:18 +0100
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: RE: Kort Procesvoorstel participatie

Hallo 5.1.2,e

Dank voor je voorstel. Omdat het vraagstuk van een permanente of tijdelijke invulling aan de hand van de uitgangspunten nog niet met de wethouder is besproken, stel ik een paar wijzigingen voor van de boodschap. Hieronder mijn reactie in het rood.

Met vriendelijke groet,
5.1.2,e
project- en omgevingsmanager

Gemeente Amsterdam
projectmanagementbureau

M 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 25 november 2020 0:12
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Kort Procesvoorstel participatie

Beste collega's,

Hierbij een korte opzet voor het participatieproces. Voel je vrij om daar waar nodig aan te vullen/ wijzigen. We kunnen deze bespreken tijdens het overleg wat 5.1.2,e komende donderdag heeft georganiseerd. Als we dit voorstel onderling hebben afgestemd, en het aan Erna hebben voorgelegd kunnen we het inbrengen in de projectgroep Vrije Ruimte (eerst intern, dan extern).

Procesvoorstel participatietraject Expeditie Vrije Ruimte/ tijdelijke invulling Groene Veld

Doel
De buurtbewoners informeren over het Collegebesluit Expeditie Vrije Ruimte en het proces van tijdelijke invulling voor het Groene Veld. Waarbij ze in de gelegenheid worden gesteld om feedback te geven op het plan dat door de Culturele Stelling en de Verademing wordt gepresenteerd. Hiermee wordt onder andere het draagvlak voor de tijdelijke invulling getoetst.

Wanneer?
Voor het kerstreces (moment in de week van 14 december 2020?)

Duur
Maximaal 2 uur

Vorm
Digitale bijeenkomst onder leiding van een externe gespreksleider.
Ter overweging: deel plenair, deel groepjes?

Programma-onderdelen:

A. Inleidend verhaal over Expeditie Vrije Ruimte waarbij de context duidelijk wordt geschetst:

*Doelstelling Expeditie Vrije Ruimte (door Vrije Ruimte)
Boodschap: de gemeente Amsterdam gaat meer ruimte maken voor vrije plekken waar Amsterdammers kunnen experimenteren met cultuur en niet commerciële initiatieven. Het college van B en W presenteert de Expeditie Vrije Ruimte. Hiermee geeft het college uitvoering aan de inzet van het coalitieakkoord om rafelranden en tegencultuur te beschermen en maatschappelijke initiatieven van Amsterdammers te faciliteren.

*Kaders van de pilot Vrije Ruimte op Groene Veld (door Vrije Ruimte)
Boodschap: Het terrein van de voormalige RWZI Noord en de naastgelegen slibvelden -dat ook bekend staat als het Groene Veld- wordt een van de experimenten in de Expeditie Vrije Ruimte. Het stadsdeel wil samen met de buurt van het Groene Veld een groene en publieke plek maken met ruimte voor (kleinschalige) functies op het gebied van natuur, recreatie, sport, kunst en cultuur. Hiermee worden m.i. de andere ruimteclaims genegeerd en iets voorgespiegeld wat we wellicht niet waar kunnen maken. Ik zou het zo brengen:
Het stadsdeel heeft voor het experiment op het Groene Veld een aantal uitgangspunten meegegeven: publiek toegankelijk, alleen activiteiten en functies op het gebied van natuur, recreatie, sport, kunst en cultuur zijn mogelijk, kleinschaligheid, behoud en daar waar mogelijk versterking van het groene karakter, geen verkeersdrukte, geen nieuwe permanente bebouwing en geen uitbreiding van het verblijf.
En hier zou ik nog het liefst aan willen toevoegen dat ook andere partijen bij de (tijdelijke) invulling kunnen worden betrokken, waaronder bewoners zelf.

Hier kan eveneens informatie worden verstrekt over bestuurlijk proces. Waarbij het belangrijk is om aan te geven dat het voorstel voor tijdelijke invulling nog ter besluitvorming aan het college van B en W wordt voorgelegd.

*Tijdelijkheid versus permanente invulling (door Stadsdeel)
Boodschap: Vooruitlopend op de definitieve planvorming voor dit gebied, gaat de gemeente samen met de buurt alvast aan de slag met de tijdelijke invulling. De Culturele Stelling van Amsterdam en de Verademing zijn gevraagd om hiervoor kwartier te maken.

Daarnaast zal het stadsdeel samen met verschillende betrokkenen doorgaan met de voorbereidingen voor permanente invulling.
Hier zou ik van maken:
De gemeente wil dit gesloten gebied zo snel mogelijk voor het publiek toegankelijk maken en samen met de buurt aan de slag gaan met een tijdelijke invulling op basis van de genoemde uitgangspunten.
De Culturele Stelling van Amsterdam en de Verademing zijn gevraagd om hiervoor kwartier te maken.
Daarnaast denkt de gemeente ook na over de toekomstige permanente invulling van het gebied. Als daar meer bekend over bekend is, wil de gemeente ook dat aan bewoners en andere belanghebbenden voorleggen.

De zin in het gele kader vind ik best wel een vergaande belofte, die niet lichtvaardig gedaan moet worden. Ik krijg hierbij het idee dat het de bedoeling is om bewoners ook volgend jaar nog actief te betrekken, wat volgens mij ook betekent dat je initiatieven en ideeën van bewoners mogelijk wilt gaan maken . Dat kan in de praktijk een hele klus zijn, wat veel tijd, energie en meestal ook geld kost. Als we deze belofte doen, moeten we al weten wie hiermee verder gaat en hoe dat proces wordt aangepakt. Laten we dit volledig aan de Verademing over? Dan moeten we volgens mij niet zeggen dat de gemeente samen met de buurt aan de slag gaat. Na het doen van deze belofte, zullen bewoners van de gemeente een actieve rol verwachten.

B. Presentatie plan Culturele Stelling/ de Verademing

C. Ophalen van feedback op inhoud kaders van het plan en polsen of er interesse is om eigen initiatief in te brengen

Uitgangspunten:

-Stadsdeel en Expeditie Vrije Ruimte faciliteren het platform/ participatie
-Het draagvlak van het plan van de Culturele Stelling/ de Verademing wordt getoetst
-De buurt geeft mogelijke input voor de inhoud en kaders van het plan op basis waarvan de gedoogbeschikking wordt opgesteld

Rol/ verantwoordelijkheid stadsdeel:
-Faciliteren participatie
Gezien de korte tijd, die er nog is voor de organisatie, lijkt het me verstandig om hier namen bij in te vullen. Wie gaat dit doen?
-In de nabije toekomst verder vormgeven planvorming permanente invulling (en daarmee belanghebbend in het stellen van een duidelijke eindtermijn)
Het is nog steeds niet duidelijk of we verder kunnen met de planvorming voor de permanente invulling; kan ook nog tijdelijk worden.
-Toetsen 7 uitgangspunten

Rol/ verantwoordelijkheid Vrije Ruimte:
-Faciliteren participatie
Gezien de korte tijd, die er nog is voor de organisatie, lijkt het me verstandig om hier namen bij in te vullen. Wie gaat dit doen?
-Begeleiden proces totstandkoming plan tijdelijke invulling

Rol/ verantwoordelijkheid Culturele Stelling/ de Verademing
-Inhoud van het plan
-Zorgen voor draagvlak tijdelijke invulling

Groet,
5.1,2,e

Verstuurd vanaf mijn iPad