To: 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e
Sent: Mon 9/21/2015 1:28:04 PM
Subject: FW: advies VES i.v.m. omkering als onderdeel van VES implementatie
Received: Mon 9/21/2015 1:28:05 PM
plan van aanpak omkering MTEU.doc
Agendaformulier MT september 2015 omkering C.docx
aantekening MT 26 augustus 2015.docx

5.1.2e ,

Ik heb het stuk nog wat aangepast n.a.v. het gesprek dat wij hierover onlangs hadden.

Het is nu niet meer zo sterk toegeschreven op de VES. Hierover wordt nu opgemerkt dat het instrument van de omkering natuurlijk duidelijk en uitgezocht moet zijn voor invoering van VES. Verder stel ik nu niet voor om het onderwerp organisatorisch bij jou onder te brengen omdat het een nuttig instrument kan blijken te zijn, maar de VES – als blijkt dat het een onwerkbaar instrument blijkt te zijn - kan ook individueel verder met de obligatoire ovk.

Over dat laatste gesproken. Ik heb steeds in mijn hoofd gehad dat de (versterkte) obligatoire overeenkomst een afzonderlijk uit te werken onderwerp is binnen het VES maar ik kan dat in de stukken (Startdocument, pve implementatie) niet terugvinden.
Dus mijn vraag is of mijn uitgangspunt juist is en wie nu bezig is met de voorbereiding van die ovk zodat ik dat voor zover nodig kan afstemmen.

Ik hoor graag van je.
Groeten 5.1.2e
PS Het stuk gaat niet naar het DT voordat ik jouw reactie heb ontvangen

5.1.2e 5.1.2e
Projectleider Erfpacht en Uitgifte
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
T 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl
Aanwezig: ma, di, wo, do en vrij

Van: 5.1.2e , 5.1.2e
Verzonden: woensdag 26 augustus 2015 15:32
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e
CC: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: Re: advies VES i.v.m. omkering als onderdeel van VES implementatie

Nog even aanvullend, ik ben dus niet akkoord met het voorstel aan het mt.

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

Gemeente Amsterdam

5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

Op 26 aug. 2015 om 15:29 heeft 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

5.1.2e,

Ik kan me geloof ik niet goed in de aanpak vinden en vraag me af waarom we er niet eerst inhoudelijk over spreken. Met wie binnen ves is dit voorbereid?

Met vriendelijke groet
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

Gemeente Amsterdam

5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

Op 26 aug. 2015 om 09:57 heeft 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> 5.1.2e,
>
> Ik had eerder je aandacht gevraagd (bijlage) voor het volgende.
>
> De eerste versie van de notitie Omkering werd besproken in het MT van 30 juni jl..
> Dit werd aangehouden in afwachting van het definitieve advies van Nauta. Hiernaast stelde 5.1.2e zich nadrukkelijk op het standpunt dat de omkering, nu de risico's in de huidige praktijk (individuele overeenkomsten m.b.t. wijziging erfpacht) beperkt blijken te zijn maar groter bij het toekomstige stelsel, als onderwerp niet in de lijn maar in samenhang met VES in de programmastructuur van VES (implementatie) zou moeten worden gebracht.
>
> Nu het stuk, samen met een notitie in verband met een uitvoeringsaangelegenheid op grond van het advies van Nauta, opnieuw in het MT zal worden gebracht, wil ik je vragen of jij instemt met het nu voorliggende voorstel (zie bijgevoegde agendaformulier) met name om het onderwerp omkering vanuit de lijn onder te brengen bij de werkgroep overstap.
>
> Groeten 5.1.2e
>
> 5.1.2e 5.1.2e

Projectleider Erfpacht en Uitgifte
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
T 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl
Aanwezig: ma, di, wo, do en vrij

<mime-attachment>
<Agendaformulier MT september 2015 omkering C.docx>