AGENDA

Vergadering: *HGR2 – voortgangsoverleg zonder Stuurgroep*
Datum vergadering: 29-01-26
Locatie: Hybride fysiek op de Coenhavenweg en via teams
Aanwezigen: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Afwezig:

---

1 Opening/mededelingen

5.1, 2, e sluit aan als de toekomstige vervanger van 5.1, 2, e

2 Veiligheid

Momenteel is het weer glad buiten. Voor de rest geen bijzonderheden.

3 Vorige verslag en actielijst

- De notulen van W51: Goedgekeurd
- De notulen van W2: Goedgekeurd.

Er wordt een actie belegd voor 5.1, 2, e

- Een besluit over de maaiveldinrichting.

Actie nr.	Actie	Actiehouder	Deadline	Status
~~**39_6**~~	~~Verdere RAK'ken op de HGR meenemen om in scope op te nemen in de toekomst door ditzelfde team. Intern meenemen.~~	5.1, 2, e	~~8-01-26~~	~~Puzzel wordt nog gelegd.~~
~~**39_10**~~	~~Proceduretermijn Tracé Akkoord proceduretermijn doorgeven~~	5.1, 2, e	~~8-01-26~~	~~Wachten op bevestiging van~~ 5.1, 2, e ~~Waternet, Liander gaan mee.~~
45-02	Status opvragen bij 5.1, 2, e over memo maaiveld ontwerp	5.1, 2, e	12-1-26	Overleg met stedelijk beheer is geweest, geen duidelijkheid nog. Varianten kosten zijn besproken, daar nog geen terugkoppeling over. Urgentie met 5.1, 2, e is ook besproken. Hij gaat erachteraan. We zouden voor enkele weken met het DO doorkunnen.
51-01	Agenderen van opkomst bij VGO	5.1, 2, e	08-01-26	Gedaan, blijft staan tot het VGO van februari.
~~**51-02**~~	~~De offerte voor proefsleuven aanpassen met daadwerkelijke doorlooptijden en het gedane werk.~~	5.1, 2, en 5.1, 2, e	~~8-01-26~~	~~Voltooid~~

51-03	Afstemmingsoverleg organiseren met Liander over peperbus of compactstation	5.1, 2, en 5.1, 2, e	8-01-26	Het is een peperbus geworden, dit moet in het wenstracé landen. W6 komt een tekening van Liander met hoe K&L gaat lopen onder de peperbus. Deze is nodig voor afronding wenstracé met TA. Actie blijft staan. Check of formeel alles geleverd is voor het wenstracé.
~~**51-04**~~	~~Aftrap inplannen t.b.v. SSK raming~~	5.1, 2, ~~en~~ 5.1, 2, e	~~8-01-26~~	~~Voltooid~~
~~**51-05**~~	~~VO tekeningen laten zien in volgende vergadering~~	5.1, 2,	~~8-01-26~~	~~Wordt later in vergadering besproken~~
~~**51-06**~~	~~Poging om versnellen verplantingsonderzoek bij~~ 5.1, 2, e	5.1, 2, e	~~29-01-26~~	~~Niet gelukt helaas. Actie is uitgevoerd.~~
~~**51-07**~~	~~Afschrijven van het de Bomen Effect Analyse~~	5.1, 2, e	~~8-01-26~~	5.1, 2, e ~~heeft deze opgesteld en deze is getoetst door~~ 5.1, 2, e
~~**51-08**~~	~~Afstemmen voorleggen oplossing NHD met SG~~	5.1, 2,	~~8-01-26~~	~~Staat op agenda en wordt gedeeld door~~ 5.1, 2,
~~**02-01**~~	~~Notulen delen met~~ 5.1, 2, e ~~en~~ 5.1, 2, e ~~van W51~~	5.1, 2, e	~~09-01-26~~	~~Gedaan.~~
02-02	VO bespreken met 5.1, 2, e	5.1, 2, e	29-01-26	Uitgevraagd, geen reactie van 5.1, 2, e heeft meegekeken in het VO en een doorsnede gedeeld en dit dient weer in het DO te landen. 'Gaat over de inventarisatie van de bomen.' Dit afstemmen met 5.1, 2, e wordt de actie, actie blijft staan.
~~**02-03**~~	~~Uitzoeken met~~ 5.1, 2, e ~~en~~ 5.1, 2, e ~~hoeveel korter de doorlooptijd van het DO kan aangezien er nu een VO+ ligt volgens~~ 5.1, 2, e	5.1, 2, e	~~29-01-26~~	~~Gedaan.~~
05-01	Uiteindelijk besluit maaiveld betrekken in opdracht of niet	5.1, 2, e	01-04-26	
05-02	Verifiëren of opdrachtverstrekking voldoet	5.1, 2, e	19-2-26	
05-03	Het verwerken van de omgevingsvergunningsaanvraag van Liander (peperbus) in de planning	5.1, 2, e	19-2-26	
05-04	Aanvullende gegevens sturen SSK raming (risico-opslagen en planning)	5.1, 2, e en 5.1, 2, e	19-2-26	

4 Projectmanagement (termijnen, wisselingen organisatie etc.)

4.1 Maaiveld binnen of buiten scope

Voor nu lijken de uitgangspunten duidelijk voor BeensCC betreffende het ontwerp. Indien er geen respons komt wat betreft het maaiveld dan zet dezelfde koers voort als dat nu ingezet is (maaiveld gaat niet mee, alleen opnemen en bestaande terugbrengen).

Wat betreft opdrachtverstrekking, 5.1, 2, e checkt of deze voldoet (actie).

NHD:

- We hebben akkoord op de trade-off matrix vanuit stuurgroep formeel aangegeven: 1 fase (project in hekken), zwaardere damwand inzetten en rekening houden met maatgevende ladderwagen voor de NHD over kade in bouwfase.
- Bepaalde zaken wat betreft de NHD hebben invloed op het geotechnisch ontwerp, zoals de stempelkracht. De vraag is nog of er overal gestempeld kan worden, of op bepaalde locaties.

- Vervolg afstemming met NHD: 5.1, 2, e heeft volgende week het vervolgoverleg over de bouwhekken.

4.2 Opkomst in VGO

Dit agendapunt blijft staan voor de volgende vergadering.

5 Projectbeheersing – Planning & risicomanagement

5.1 Planning tot GSU

- 5.1, 2, e ligt de planning toe, en de daarbij gegeven scenario's om versnellingen door te voeren. Er is namelijk flink wat vertraging op de baseline, deze kan gemitigeerd worden in 2 efficiëntieslagen:
    - Efficiëntieslag 1:
        - DO opstarten tijdens afronding VO
        - Eisenverificatie parallel aan einde opstellen DO
        - Omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor de bouwvak
    - Efficiëntieslag 2:
        - Het indienen van een conceptaanvraag omgevingsmanagement. Hierdoor kan hij eerder ingediend worden. Deze zou vervolgens worden aangevuld met meer informatie indien nodig.

Opmerkingen over de efficiëntieslagen:

- Momenteel worden er weinig risico's gezien om eerder te starten met het DO. Dit is mogelijk omdat de uitkomsten van het geotechnische en constructieve model redelijk vast staan en alleen de overkoepelende nota nog opgesteld moet worden.
- Er is wel een risico bij het maken van efficiëntieslag 2, indien er nog reviewcommentaar komt. Ook heeft de omgevingsdienst liever geen "halve" aanvraag met stukken die nagestuurd worden, hierdoor kunnen ze de aanvraag opschorten.
- Volgens 5.1, 2, e is het parallel laten lopen van de eisenverificatie aan het einde van het DO zeker een mogelijkheid.

Besluit:

De variant is gekozen dat we net voor de bouwvak de omgevingsvergunning indienen. Dit is efficiëntieslag 1. Efficiëntieslag 2 vervalt hiermee.

5.2 Uitvoeringsplanning

- 5.1, 2, e presenteert de uitvoeringsplanning zoals hij er nu ligt. Hierin is er 1 groot hoofdponton en 1 kleiner ponton. Wanneer de het aantal bouwstromen groter wordt, namelijk bij het slopen van de noodconstructie en het vernieuwen van de kade waar de trafo nu staat, wordt er een extra en groter ponton aanvullend gemobiliseerd om deze activiteiten op te pakken.
- Na het vernieuwen van de kade wordt deze afgebouwd, waarna de rioleringswerkzaamheden starten. Er wordt nog getwijfeld of deze fasering optimaal is. Hij lijkt immers nu wat conservatief (alle deelgebieden achter elkaar). In een aparte vergadering volgende week zal dit verder worden bekeken.

6 Technisch management

6.1 Uitgangspunten voor start DO:

6.1.1 Kadelijn en inham

- De tekening van de kadelijn en inham is opgesteld en een laatste maal aangepast voorgelegd aan de commissie omgevingskwaliteit. Het risico dat deze nog wijzigt op basis van de huidige scope is klein. Er is rekening gehouden met afwateren op de gracht (afschot richting deksteen conform bestaand). De overige punten zijn eerder gedeeld met de commissie.
- Er wordt een sessie georganiseerd met 5.1, 2, e en 5.1, 2, e om het ontwerp door te spreken bij start definitief ontwerp om deze uitgangspunten, als ook die bij de aansluiting op de brug, door te spreken.

6.1.2 Kadelijn los of niet van het maaiveld?

- Zoals hierboven beschreven is het risicoprofiel laag dat de kadelijn in hoogte nog wijzigt, ook als gevolg van een andere keuze van de maaiveldinrichting. In x,y is deze afgestemd met 5.1, 2, e als ook een 4 tal andere aandachtspunten. Het laatste punt is naar aanleiding van een opmerking van 5.1, 2, e aangepast gedeeld met 5.1, 2, e De kadelijn dient vastgesteld te worden bij start DO. 5.1, 2, e zal deze ook nog onder de aandacht brengen bij 5.1, 2, e .

7 Omgevingsmanagement

Update omgang hulpdiensten

Het agendapunt m.b.t. de omgang met de NHD vanuit omgevingsmanagement wordt besproken in het aansluitende TO, aangezien dit ook raakvlak heeft met de belasting op de damwandIn het overleg met de brandweer over de opstelvakken van 5x10 meter is een actie gekomen met betrekking tot de stempelpoten en stempelkrachten.

Omgevingsvergunning Peperbus

Op het gemeentelijk besluit kan bezwaar worden gemaakt. Actie 5.1, 2, e omgevingsvergunning van Liander verwerken in de planning. De gemeente zal uiteindelijk de rekening op zich nemen wat betreft de peperbus, maar Liander zal als opdrachtgever fungeren.

8 Rondvraag

5.1, 2, e zal nog in het proces omtrent de SSK-raming duiken. Actie: 5.1, 2, e en 5.1, 2, e sturen snel extra gegevens terug (planning en risico-opslagen).
5.1, 2, e geeft aan dat er klachten zijn geweest over het omkeren van de rijrichting op de Herengracht ten tijde van het maken van de proefsleuven. Nader onderzoek heeft opgeleverd dat deze niet door BeensCC geplaatst zijn, maar door project “De Oranje Loper”.