From 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: cijfers Dijksgracht oost**
To 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date May 23, 2024 at 9:56:20 AM CEST

Microsoft Exchange Server;converted from html;
Hoi beide,
Alvast dank!
Ik heb eerder een plaatje gemaakt wat ik denk dat een toegevoegde waarde gaat hebben in de discussie over dit fietspad in de stadsdeelcommissie en de bewoners van de Dijksgracht West.
Men heeft het idee dat de Dijksgracht (geheel) straks een alternatief is voor een groot aantal mensen en dat alle fietsers die op de dijksgracht oost ook allemaal doorgaan op de dijksgracht west.
Denken jullie dat iets dergelijks te maken met een betrouwbare inschatting?
Dank alvast!
Hartelijke groet,
5.1, 2, e
5.1, 2, e
Ingenieursbureau
Gemeente Amsterdam
T 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: woensdag 22 mei 2024 11:10
Aan: 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: cijfers Dijksgracht oost
Ik ga even kijken wat ik aan cijfers kan verzamelen op basis van de lusdata.
Groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 22 mei 2024 10:30
Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: cijfers Dijksgracht oost
Dag 5.1, 2, e
We hebben het al eerder over de Dijksgracht Oost gehad.
Het is het bekende verhaal. Bewoners zijn tegen en willen niet dat er iets veranderd, en trekken daarom zoâ€™n beetje alles in twijfel. Onderdeel daarvan is gesteggel over verkeersintensiteiten.
Normaal gesproken gaan we voor een fietspaadje geen uitgebreide modelstudies doen. Maar er is gezien de omstandigheden wel behoefte aan een betere onderbouwing van het te verwachten aantal fietsers.
Wij maken graag gebruik van jouw aanbod om daarbij te helpen. Ik kan op mijn beurt weer helpen om er een kaartje van te maken oid.
Hieronder even de tekst die wel eerder dit jaar hebben gedeeld met 5.1, 2, e
Heb je nog iets nodig?
Groet,
5.1, 2, e

De DBâ€™er 5.1, 2, e kwam nog met een aantal aanvullende vragen + in cursief zijn eerste reactie daarop. Enigszins overlap met hieronder, maar ik zet het toch even onder elkaar neer. 5.1, 2, e en ik maken er wel een geheel van. Heb jij nog iets aan te vullen op dat eerste punt? En de vraag om de getallen/intensiteiten leeft breder. Zou je nog kunnen opsnorren wat je daarover eerder hebt gedeeld, inclusief hoe we daartoe zijn gekomen en Ã©Ã©n of twee referenties van elders in de stad waarmee dergelijke aantallen te vergelijken zijn? Dan zijn we een heel eind ter voorbereiding op morgenavond, waarvoor dank!
Ik heb de tekst die er lag overgenomen en aangevuld:
Schatting verkeersintensiteit Dijks gracht oost
In het verleden is een aantal van 5.000 tot 10.000 fietsers per dag opgenomen in het bestemmingsplan. Dit had te maken met de Javabrug die voor grote aantallen fietsers zou gaan zorgen. Om deze fietsers te faciliteren waren plannen om een extra fietsbrug en een fietstunnel te bouwen. De Javabrug is al jaren geleden afgeschreven. De aantallen zijn vervolgens een eigen leven gaan leiden. Er zijn sindsdien geen modelberekening uitgevoerd maar dergelijke aantallen verwachten we hier absoluut niet meer. Wij hebben een grove schatting gedaan van 2.000 tot 3.500 fietsers per etmaal. Grote aantallen fietsers liggen hier niet in de lijn der verwachting. Het is een ontbrekende schakel in het lokale fietsnetwerk en het is vooral een handige route voor mensen die in de buurt wonen en richting het centraal station/oosterdokeiland willen. Als je op groter schaalniveau naar de route kijkt dan is het geen ontbrekende schakel en heeft de route simpelweg te veel concurrentie van de Veemkade, Piet Heijnkade en de Eilanden boulevard/Prins Hendrikkade.
Kortom: het is een mooie aantrekkelijke toevoeging op het bestaande fietsnetwerk maar geen hoofddrager van het fietsverkeer in staddeel Oost en -Centrum.
Referenties wil ik me niet teveel aan branden omdat de bandbreedte zo groot is. Tellingen kan iedereen bekijken op https://basec.nl/.
Cruciuskade +-3000 fietsers per dag?
Cijfers zijn bedoeld â€˜als orde van groteâ€™. Zodat we een beeld hebben van het te verwachten gebruik. We rekenen fietspaden meestal niet door. We zijn geÃ¯nteresseerd in een orde van grote zodat we kunnen beoordelen of we hier met een abnormale situatie te maken hebben. In dit geval hebben we geconcludeerd dat het een nuttige maar wel een lokale missende schakel betreft en daarom kunnen omliggende straten en kruispunten deze hoeveelheid verkeer goed dragen. Een modelstudie heeft geen toegevoegde waarde.
Ik heb vaker meegemaakt dat wanneer er een bepaalde groep ontevreden is over een project alles in twijfel wordt getrokken en dat er telkens om nieuwe onderzoeken wordt gevraagd om te vertragen. Vaak reageert een project door vervolgens alles uitvoerig uit te zoeken, modelstudies uitzetten die eigenlijk niet nodig zijn. Het gevolg is dat we vertragen en onnodige veel proceskosten maken. Laten we niet in die val trappen. Als ik het goed aanvoel gaat het hier om bewoners van de Dijksgracht West die niet willen dat de straat drukker wordt. Voordat we weer van alles gaan doorrekenen is het misschien verstandig om direct de principiÃ«le vraag te beantwoorden. Vinden we het onacceptabel dat er meer fietsers door een fietsstraat rijden? In plaats van dit te zien als bedreiging, kun je het ook positief bekijken. Meer mensen kiezen voor de fiets en dat sluit juist aan bij verschillende

beleidsdoelstellingen. Het betreft hier een openbare weg op een steenworp afstand van het Centraal Station. Het is niet meer dan redelijk als fietsers hier gebruik van maken.

- Waar halen we de geprojecteerde cijfers vandaan? Op welke andere straten lijkt dat, qua verkeersintensiteit?

Dat is wel goed om iets over op papier te hebben; al is het maar over hoe we tot een ruwe schatting komen.

We hebben naar de verkeerintensiteiten op het omliggende netwerk gekeken en naar de grootte van het verzorgingsgebied.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam
Ruimte en Duurzaamheid
T: 5.1, 2, e
M: 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bezoekadres: Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus: 2758, 1000 CT Amsterdam amsterdam.nl
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer