00336

From: (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]
Sent: Mon 7/18/2016 12:00:42 PM
Subject: RE: 2016-06-28 Conversie-Vicarie voor BT OPM (10)(2e) R.doc
Received: Mon 7/18/2016 12:00:43 PM
2016-07-18 Conversie-Vicarie voor BT OPM Bas R en KG.doc

Hi,

Hierbij voor dit moment mijn opmerkingen. Deze week ga ik er nog even rustig voor zitten om te kijken of ik er voor mezelf wat meer structuur in kan aanbrengen. Volgens mij zijn er twee centrale vragen:

1) Welke AB's worden van toepassing (zowel bij gewone tijdelijke rechten als bij Vicarie-rechten)?
2) Is er aanleiding om het conversiebeleid te wijzigen? Dit kan eventueel zo zijn in verband met jurisprudentie of als gevolg van het antwoord op de eerste vraag.

Hoe kijk jij aan tegen de notitie van (10)(2e)? Heb jij nog dingen die ik mee moet nemen in mijn poging om overzicht te krijgen?

Groten, (10)(2e)

---

(10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: maandag 18 juli 2016 13:39
Aan: (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: RE: 2016-06-28 Conversie-Vicarie voor BT OPM (10)(2e) R.doc

Ok, dank voor je terugkoppeling en dan zie ik de notitie wel langskomen.

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: maandag 18 juli 2016 13:32
Aan: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: RE: 2016-06-28 Conversie-Vicarie voor BT OPM (10)(2e) R.doc

Hoi (10)(2e),

Ik ben met de notitie bezig, maar weet niet of ik het red voor morgen. Daarnaast vraag ik me af of de notitie al rijp is om in juridische effecten te bespreken.
Naar mijn mening heeft (10)(2e) nu alleen gewijzigd dat bij conversie geen keuze wordt geboden tussen AB 2000 en AB 2016, maar dat de AB 2016 van toepassing worden. In het inhoudelijk overleg heb ik aangegeven dat een conversie in mijn ogen juridisch gezien een nieuwe uitgifte is. Dat betekent volgens mij echter niet dat meteen de keuze is gemaakt dat de AB 2016 van toepassing moeten worden bij een conversie (zou iedereen maar zo makkelijk naar mij luisteren ☺). Volgens mij was het de bedoeling om voor zowel de gewone tijdelijke rechten als voor de vicarie-rechten meer de opties uiteen te zetten (verschillen, uitwerking, voordelen, nadelen etc.) ook ten opzichte van het huidige beleid zodat een goede afweging kan worden gemaakt. Dat zie ik nu niet echt terug in de notitie. Aan de tekst over de Vicarie-rechten is zelfs niets gewijzigd.

Ik zal zo snel mogelijk de notitie met mijn opmerkingen naar je toesturen, maar ik denk dus dat we er nog niet helemaal zijn. Zelf wil ik daarna nog even Van 't Padje en Hoveling er bij pakken om te kijken wat daar nu precies in staat. Daarnaast is denk ik van belang hoe de verschillende opties rekenkundig uitpakken.
Misschien kunnen we morgen wel discussieren over de vraag welke AB's van toepassing zouden moeten worden.

Groeten, (10)(2e)

---

(10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: maandag 18 juli 2016 07:58
Aan: (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: FW: 2016-06-28 Conversie-Vicarie voor BT OPM (10)(2e) R.doc

Goedemorgen (10)(2e),

Hierbij de opmerkingen van [redacted] op de notitie van [redacted], conversie. Mocht jij nog geen opmerkingen hebben gemaakt, wil je dat dan in deze versie doen? Als je wel al opmerkingen hebt gemaakt, stuur maar door, dan voeg ik het samen tot een document. Mocht dat vandaag lukken, dan kunnen we het morgen nog bespreken in jur eff of WG Job.

Groeten [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 17 juli 2016 12:27
Aan: [redacted]
Onderwerp: 2016-06-28 Conversie-Vicarie voor BT OPM [redacted] R.doc

Hoi [redacted],

Zie bijgaand, paar kleine dingen.

Groet,

[redacted]