Gemeente Amsterdam

Verslag financiële werkgroep VES

Aanwezig (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)

Afwezig (10)(2e) (10)(2e)

Vergadering Maandag 23 maart 2015
11:00-12:00 uur
Stadstimmertuin, entresol rechts

1 Opening

(10)(2e) is eindredacteur bij project VES en schuift naar eigen inzicht bij financiële werkgroep aan.

2 Terugkoppeling Bestuurlijk Team 19 maart 2015

(10)(2e) geeft aan welke stukken in OO van 1maart en in BT van 19 maart zijn vastgesteld. Overzicht en stukken kunnen via (10)(2e) opgevraagd worden.

3 Voorbereiding Bestuurlijk Team 23 april 2015

In planningsoverzicht (met de paaseieren) staan de stukken voor het BT 23 april genoemd en de bijbehorende aanleverdata. Belangrijkste stukken aangaande de financiële werkgroep zijn Nulmeting financieel model en antispeculatiebeleid (onder voorbehoud op agenda van BT). Voor alle stukken die naar BT gaan geldt een communicatieve en juridische scan ook een financiële scan plaats hoort te vinden. Afgesproken wordt dat de financiële werkgroep bijeenkomt voorafgaand aan laatste aanlevermoment voor een laatste plenaire check van alle BT-stukken. (10)(2e) wijst voor elk stuk een paar meelezers aan, die het stuk ook daadwerkelijk meelezen/becommentariëren. Voor de overigen van de financiële werkgroep is meelezen facultatief. Alle stukken worden wel meegezonden met de vergaderstukken van de financiële werkgroep die voor het BT plaatsvindt.

4 Stand van zaken financieel model

(10)(2e) koppelt volgende terug:
- data is vanuit verschillende hoeken verzameld en gekoppeld
- door gepuzzel zijn veel fouten uit gekoppelde bestand gehaald
- van 240.000 dossiers zijn er circa 190.000 bruikbaar voor meting
- extern is er iemand ingehuurd om representativiteit en betrouwbaarheid van bruikbare bestand te bepalen
- straks ligt er een nulmodel op basis waarvan uitspraken gedaan kunnen worden wat de gemeente aan inkomsten heeft/krijgt in het huidige systeem
- na advies grondwaardecommissie wordt eenzelfde model voor het nieuwe systeem

gebouwd en gedraaid
- (10)(2e) geeft aan dat (10)(2e) op 1 mei start als business controller, maar dat zijn expertise ook bij het financieel model ingezet kan worden
- (10)(2e) vraagt of de database voortaan ook bijgehouden gaat worden. Hier wordt al op geanticipeerd.
- (10)(2e) stelt samen met (10)(2e) en (10)(2e) een notitie op voor BT over stand van zaken. Het is nu nog niet mogelijk om cijfers/bedragen te nomen, omdat deze eerst onomstotelijk vast moeten staan. Er moet t.z.t. beken worden of het nodig is dat de notitie naar BT gaat, waarbij meegenomen wordt verwachtingenmanagement ook van belang is.

5 **Inhoudelijke bespreking tegengaan speculatie**
Aan de hand van de startnotitie is afgesproken dat (10)(2e) ene bijeenkomst plant met een aantal mensen uit de financiële werkgroep, aangevuld met andere gemeentelijke deskundigen (bv Paul Oudeman) om voorbeelden uit huidige praktijk op ene rij te zetten en mogelijke vormen die onder nieuwe stelsel zouden kunnen plaatsvinden te benoemen.

6 **Vervolgafspraken financiële werkgroep**
Tot de zomer komt de financiële werkgroep 2-wekelijks één uur bijeen. Als incidenteel hogere frequentie nodig is zal extra werkgroep ingepland worden. Tijdens de zomer zal bekeken worden of het nodig is de frequentie op te voeren na de zomer.

7 **Rondvraag**
(10)(2e) vraagt of balans van de gemeente ook onder deze werkgroep valt (nu staat historische grondwaarde op de balans, straks de geregistreerde grondwaarde). Dit is het geval waarbij bekeken moet worden of er effecten zijn met invoering nieuwe stelsel en wat deze zijn en hierover moet alsdan in overleg getreden worden met ACAM. (10)(2e) en (10)(2e) maken een afspraak om in beeld te brengen wat er speelt en wat er moet gebeuren.

(10)(2e) vraagt of Vpb (Modernisering Wet op Vpb-plicht Overheidsondernemeningen) nog van invloed is op de vernieuwing. (10)(2e) merkt op dat als dit het geval is dat dit dan ook geldt voor het hudige stelsel. (10)(2e) meldt dat in G4 verband aan PWC gevraagd is om onderzoek te doen naar de vraag of erfpacht/gronduitgifte hier onder valt of niet (uitkomst onderzoek is in mei). Vervolgens zullen gemeente met dit advies in gesprek gaan met de fiscus om hier uitsluitsel over te krijgen. Afhankelijk van de uitkomst moet bepaald worden of en zo ja wat het effect is op (vernieuwing) erfpachtstelsel. Vanuit financiële werkgroep vinder aan de pols houden.