VN2024-017075
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB West van 03 december 2024

Portefeuille: Woningbouw (21)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift tegen de verleende omgevingsvergunning voor het wijzigen van de gebruiksfunctie van de bestaande loods naar een sportfunctie en het realiseren van interne constructieve wijzigingen op de Gillis van Ledenberchstraat 62.

Het dagelijks bestuur West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar ongegrond te verklaren;
- het besluit van 16 juli 2024 in stand te laten

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar ongegrond te verklaren en het besluit van 16 juli 2024 in stand te laten.
Dat betekent dat de omgevingsvergunning terecht is verleend.

Bestuurlijke achtergrond

Op 16 juli 2024 is aan vergunninghouder een omgevingsvergunning verleend voor het wijzigen van de gebruiksfunctie van de bestaande loods naar een sportfunctie en het realiseren van interne constructieve wijzigingen op de locatie Gillis van Ledenberchstraat 62.

Tegen dit besluit heeft bezwaarde op 12 augustus 2024 een bezwaarschrift ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen

Onderbouwing besluit

Samengevat houdt het bezwaar het volgende in:

- angst voor overlast: een sportschool heeft harde muziek, veel bezoekers komen en gaan, er zijn

zeer ruime openingstijden.

De bezwaarschriftencommissie stelt voorop dat sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet een knip is gemaakt tussen een omgevingsvergunning voor een technische bouwactiviteit en voor een omgevingsplanactiviteit. De technische bouwactiviteit heeft betrekking op wat voorheen – onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht – wel als de "bouwbesluit-toets" werd aangeduid en waar onder meer de constructieve veiligheid werd getoetst.

De onderhavige zaak heeft dus slechts betrekking op de verleende omgevingsvergunning voor de bouwactiviteit (technisch bouwen). De omgevingsvergunning voor deze activiteit wordt alleen verleend als aannemelijk is dat wordt voldaan aan de regels uit hoofdstuk 5 van het Besluit bouwwerken leefomgeving (hierna: het Bbl). In tegenstelling tot wat er in de projectomschrijving in de omgevingsvergunning staat, heeft de onderstaande zaak dus geen betrekking op een gebruiks- of bestemmingswijziging.

Gelet op het beoordelingskader zoals hiervoor geschetst, kan er geen belangenafweging worden verricht. De bezwaargrond van bezwaarde, overlast, kan dus niet leiden tot herroeping van het bestreden besluit. Het al dan niet veroorzaken van overlast, of de vrees daarvoor, is geen aspect dat volgens het beperkte – en dwingendrechtelijk voorgeschreven – toetsingskader hoeft te worden beoordeeld. Er dient slechts te worden beoordeeld of het bouwplan voldoet aan de kwaliteitseisen uit hoofdstuk 5 van het Bbl.

Er is in het bezwaarschrift niet aangegeven waarom de constructieve wijzigingen, zoals die met het bestreden besluit zijn vergund, niet zouden voldoen aan de kwaliteitseisen zoals die in hoofdstuk 5 van het Bbl zijn gesteld.

Nu in de vergunning is aangegeven dat aannemelijk is dat het bouwplan voldoet aan de van toepassing zijnde kwaliteitseisen uit het Bbl en bezwaarde geen aanknopingspunten heeft gegeven of aangedragen op grond waarvan dat standpunt voor onjuist of onvolledig moet worden gehouden, ziet de bezwaarschriftencommissie geen aanleiding om ten aanzien van de toets van het bouwplan aan het Bbl een ander standpunt in te nemen dan het college. Voor het overige zijn de bezwaarschriftencommissie geen feiten en omstandigheden bekend geworden die maken dat het bestreden besluit moet worden herroepen.

De bezwaarschriftencommissie is van mening dat terecht een omgevingsvergunning is verleend. Het besluit kan in stand worden gelaten.

Advies, afstemming en Participatie

Ja, met een medewerker van team vergunningen Bouw.

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

n.v.t.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2024-072675	Stadsdeel West Voordracht (pdf)
AD2024-072679	VERTROUWELIJK - DEF ADVIES Boulder Loods Gillis.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord