Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Per e-mail: [redacted]

Datum	13 mei 2022
Ons kenmerk	WOB21-00533
Uw kenmerk	
Behandeld door	woboov@amsterdam.nl
Bijlage(n)	
Onderwerp	Beslissing op uw informatieverzoek van 6 mei 2021 over pro-Palestina en pro-Israël-demonstraties op de Dam

Geachte heer [redacted]

In uw brief van 6 mei 2021 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie verzocht die ziet op de pro-Palestina- en pro-Israël-demonstraties op de Dam, in de periode 4 januari 2019 tot en met 6 mei 2021.

Wettelijk kader van uw Wob-verzoek
U doet uw verzoek onder verwijzing naar de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Dat betekent dat u verzoekt om informatie, neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid, in het algemeen belang van de openbaarheid van deze informatie. Uw verzoek om ontvangst van informatie, is zo bezien tevens een verzoek tot openbaarmaking van de informatie voor eenieder.

Vanaf 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: Woo) in werking getreden. Deze wet vervangt de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. In dit besluit zullen wij ook verwijzen naar de Wob artikelen.

Ingevolge artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan.
Ingevolge artikel 4.1, lid 7, van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. Voor de relevante Woo-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Procedure-overzicht
Op 31 mei 2021 heb ik u bericht dat ik de afhandeling van uw verzoek met vier weken verdaag. Op 18 juli 2021 heeft u mij in gebreke gesteld wegens overschrijding van de beslistermijn. U heeft bij de rechtbank beroep ingesteld wegens overschrijding van de beslistermijn. Bij uitspraak van 29 oktober 2021 9 (verzenddatum: 1 november 2021) heeft de rechtbank uw beroep gegrond verklaard. De rechtbank heeft mij opgedragen om binnen acht weken na de verzenddatum een beslissing op uw verzoek te nemen. De rechtbank heeft bepaald dat ik u een dwangsom van € 100 verschuldigd ben voor elke dag waarmee de termijn wordt overschreden (met een maximum van € 15.000). Het spijt mij dat de termijn van de rechtbank is overschreden. Ik zal een apart besluit nemen over de verschuldigde dwangsom.

Aan enkele derden heb ik de gelegenheid geboden om hun zienswijze naar voren te brengen op mijn voornemen om de aangetroffen documenten openbaar te maken. In mijn besluit houd ik rekening met de bedenkingen die deze derden hebben geuit.

Inventarisatie documenten
Ik heb de afdeling Openbare Orde en Veiligheid verzocht om alle documenten over de door u omschreven bestuurlijke aangelegenheid te verzamelen. Op basis van de door u opgegeven kaders zijn er 1073 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn beschreven in de bijgaande inventarislijst.

Besluit
Ik heb ten aanzien van deze documenten besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen. Dit doe ik door alle informatie in voornoemde documenten openbaar te maken, maar slechts voor zover de Woo van toepassing is en voor zover de wettelijke uitzonderingsgronden (art. 5.1 en art. 5.2 Woo) niet aan de openbaarmaking in de weg staan.

Motivering

Wet Politiegegevens (hierna: Wpg) jo. artikel 8.8 van de Woo
Voor zover de gevraagde informatie een persoonsgegeven betreft dat wordt verwerkt in het kader van de uitvoering van de politietaak, is de Woo niet van toepassing.

Ingevolge artikel 1 van de Wpg wordt in deze wet en de daarop berustende bepalingen verstaan onder:
a. politiegegeven: elk persoonsgegeven dat in het kader van de uitoefening van de politietaak, bedoeld in de artikelen 3 en 4 van de Politiewet, wordt verwerkt;
b. persoonsgegeven: alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon;

Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat de Wpg een uitputtende regeling bevat voor de verstrekking van politiegegevens. Voor zover gegevens als politiegegevens als bedoeld in de Wpg moeten worden aangemerkt, is er geen plaats voor toepassing van de Woo op een verzoek om verstrekking van die gegevens. Bij de beoordeling of gegevens als politiegegevens dienen te worden aangemerkt, is onder meer bepalend of die gegevens een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon betreffen Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen dient daarbij te worden beoordeeld of die gegevens alleen of in combinatie met andere gegevens zo kenmerkend zijn voor die persoon dat deze daarmee kan worden geïdentificeerd. Bij

deze beoordeling mogen alle middelen worden betrokken waarvan mag worden aangenomen dat zij redelijkerwijs door de verantwoordelijke dan wel enig ander persoon zijn in te zetten om die persoon te identificeren. De met Wpg gekenmerkte passages dienen te worden aangemerkt als politiegegevens. Om die reden is voor toepassing van de Woo geen ruimte. Gelakte politiegegevens zijn in de documenten herkenbaar door vermelding in de kantlijn van "*Wpg*." Een voorbeeld vindt u in document nr. 39 (*190530 Politie Feitenrelaas)*.

Reeds openbaar
Een van de aangetroffen documenten (nr. 370) is al te vinden in een openbare bron. De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Ik heb daarom op inventarislijst de bron vermeld waar u het document kunt vinden.

Buiten bereik van verzoek
Sommige documenten bevatten niet alleen informatie over het door u omschreven onderwerp, maar gaan ook over andere aangelegenheden. In deze documenten heb ik de informatie die over andere aangelegenheden gaat, gelakt. Zulke passages zijn in documenten aangegeven met de afkorting "art. 3.2 Wob" of met de aanduiding "buiten bereik." Een voorbeeld van een dergelijke passage is in document nr. 31 *(190515 Weekbeeld)*.

Opsporing en vervolging van strafbare feiten en het belang van effectieve inspectie, controle en toezicht (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c en d, van de Woo)
Op grond van artikel 5.1, tweede lid aanhef en onder c en d blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen en het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten. Deze uitzonderingsgronden beogen te voorkomen dat door de openbaarmaking van informatie inzicht wordt gegeven in de werkwijze van opsporingsdiensten en/of de opsporing en vervolging van strafbare feiten zou kunnen worden gefrustreerd. Ik ben van mening dat het belang van controle en toezicht en het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten in deze zaak zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking. Voor zover in de aangetroffen documenten sprake is van dergelijke informatie is deze informatie herkenbaar aan de vermelding "5.1.2.c of 5.1.2.d Woo" of "10.2 c en/of 10.2.d Wob." Een voorbeeld hiervan vindt u in document nr. 11 *(190421 Eindbericht)*.

Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)
Gegeven het gestelde in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo vindt openbaarmaking van documenten niet plaats wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen zwaarwegender is dan het algemeen belang van openbaarheid. De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt met name bij weinig in de openbaarheid tredende personen zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. De persoonlijke levenssfeer wordt door openbaarmaking in dergelijk geval harder geraakt. Bovendien draagt openbaarheid van namen van weinig in de openbaarheid tredende personen en van gegevens die naar hen leiden (telefoonnummers, handtekeningen of e-mailadressen) weinig tot niets bij aan de transparantie van de voorbereiding, de vaststelling of de uitvoering van beleid. Het algemeen belang van openbaarheid weegt in die gevallen minder zwaar dan het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. (Vrijwel) alle documenten bevatten directe persoonsgegevens van ambtenaren en van organisatoren van demonstraties (zoals namen en email-adressen) en indirecte persoonsgegevens van ambtenaren (zoals een specifieke functiebenaming die herleidbaar is tot een bepaalde ambtenaar). Deze persoonsgegevens heb ik daarom gelakt.

Goed functioneren van de gemeente (art. 5.1, lid 2, onderdeel i, Woo)
Voor bepaalde documenten geldt dat openbaarmaking ook wordt geweigerd op grond van artikel 5.2, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo. Op die grond blijft verstrekking van informatie immers achterwege, voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van goed functioneren van de gemeente. Ik heb op grond van deze bepaling informatie over beslissingen van de driehoek gelakt. Een voorbeeld hiervan vindt u in document nr. 43 *(190602 X aangehouden op de Dam)*.

Persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad (art. 5.2 Woo)
Artikel 5.2 Woo bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Volgens jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS) volgt uit de geschiedenis van de totstandkoming van dit artikel (Kamerstukken II 1986/87, 19 859, nr. 3, blz. 13) dat het interne karakter van een stuk wordt bepaald door het oogmerk waarmee dit is opgesteld. Degene die het document heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat dit zou dienen voor hemzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid. Met de in het artikel neergelegde beperking ten aanzien van persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad heeft de wetgever beoogd "dat ambtenaren de vrijheid dienen te hebben ongehinderd hun bijdrage te leveren aan de beleidsvoorbereiding of -uitvoering, en daarover te studeren, te brainstormen, anderszins te overleggen, nota's te schrijven etc. Zij moeten [...] in alle openhartigheid onderling functioneel kunnen communiceren." (Kamerstukken II 1987/88, 19 859, nr. 6, blz. 13). Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Artikel 5.2 van de Woo biedt daarmee de basis om informatie uit documenten voor intern beraad die persoonlijke beleidsopvattingen bevatten te weigeren.
Persoonlijke beleidsopvattingen van politiefunctionarissen zijn in deze documenten aangeduid met de vermelding "art. 5.2 Woo" of "11.1 Wob." Een voorbeeld vindt u in document nr. 19 *(190424 Situatie Dam)*.

Wijze van openbaarmaking
De hierboven genoemde documenten voeg ik voor uw gemak toe als bijlage en verstrek ik u (digitaal) via uw e-mailadres.

Publicatie op website
De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van het Stadsarchief van de gemeente Amsterdam:
https://archief.amsterdam/inventarissen/details/31245/keywords/wob/

Met vriendelijke groet,
Namens de burgemeester van Amsterdam,

Pierre van Rossum
Directeur Openbare Orde en Veiligheid

Niet mee eens?

Bezwaar
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:
Gemeente Amsterdam
T.a.v. Directie Juridisch Zaken
Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen.
U kunt ook online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb .

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:
de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1
Bepalingen uit Wet open overheid (*voor zover van belang*)

Artikel 4.1. Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.

2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.

3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.

4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.

6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 4.3. Beslissing

1. De beslissing op een verzoek om informatie wordt mondeling of schriftelijk genomen.

2. Het bestuursorgaan besluit in ieder geval schriftelijk op een verzoek om informatie, indien:

    a. het schriftelijke verzoek geheel of gedeeltelijk wordt afgewezen;
    b. de verzoeker bij gehele of gedeeltelijke afwijzing van het mondelinge verzoek verzoekt om een schriftelijk besluit;
    c. de gevraagde informatie slechts wordt verstrekt aan de verzoeker overeenkomstig artikel 5.5, artikel 5.6 of artikel 5.7 en aan de verstrekking voorwaarden worden verbonden; of
    d. de gevraagde informatie betrekking heeft op of afkomstig is van derden, tenzij deze hebben verklaard aan een schriftelijk besluit geen behoefte te hebben.

3. Bij de afwijzing van een mondeling verzoek, wordt de verzoeker gewezen op de mogelijkheid van een schriftelijk besluit.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.

6. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

Hoofdstuk 5. Uitzonderingen

Artikel 5.1. Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

   a. **de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;**
   b. **de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;**
   c. **bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;**
   d. **persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;**
   e. **nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.**

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

   a. **de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;**
   b. **de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;**
   c. **de opsporing en vervolging van strafbare feiten;**
   d. **de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;**
   e. **de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;**
   f. **de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevensgegevens;**
   g. **de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;**
   h. **de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;**
   i. **het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.**

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2. Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Artikel 5.5. Verstrekking van informatie die de verzoeker betreft

1. Onverminderd het elders bij wet bepaalde, verstrekt een bestuursorgaan iedere natuurlijke of rechtspersoon op diens verzoek de op de verzoeker betrekking hebbende in documenten neergelegde informatie, tenzij een in artikel 5.1, eerste lid, onderdelen a, b en c, alsmede d en e, voor zover betrekking hebbend op derden, genoemd belang aan de orde is of een in artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 genoemd belang zwaarder weegt dan het belang van de verzoeker bij toegang tot op hem betrekking hebbende informatie. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op een verzoek met betrekking tot gegevens ten aanzien van een overleden echtgenoot, geregistreerd partner, kind of ouder van de verzoeker, tenzij een schriftelijke wilsverklaring van de overledene aan de verstrekking in de weg staat.

3. Het bestuursorgaan draagt zorg voor een deugdelijke vaststelling van de identiteit van de verzoeker.

4. Het bestuursorgaan kan aan de verstrekking voorwaarden verbinden ter bescherming van een van de belangen, genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2, tenzij de gevraagde informatie met toepassing van de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar voor eenieder zou zijn.