VN2026-009375
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Centrum van 18 augustus 2026

Portefeuille

Agendapunt B4

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Wolvenstraat 19-1; beslissen op de bezwaarschriften gericht tegen het besluit waarbij een omgevingsvergunning is verleend voor het plaatsen van twee warmtepompen met omkasting ten behoeve van de winkel (Ongegrond; deels niet-ontvankelijk)

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Centrum besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaarschriften van bezwaarmaker 1 en 2 ongegrond te verklaren;
- het bezwaarschrift van bezwaarmaker 3 niet-ontvankelijk te verklaren
- het besluit van 27 januari 2026 met het kenmerk Z2025-053313 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit de bezwaarschriften van bezwaarmaker 1 en 2 ongegrond te verklaren, het bezwaarschrift van bezwaarmaker 3 niet-ontvankelijk te verklaren en het besluit van 27 januari 2026 met het kenmerk Z2025-053313 in stand te laten. Dat betekent dat de omgevingsvergunning terecht is verleend.

Bestuurlijke achtergrond

Op 27 januari 2026, kenmerk Z2025-053313, is een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen van twee warmtepompen met omkasting ten behoeve van de winkel op het perceel Wolvenstraat 19-1 in Amsterdam.

Tegen dit besluit hebben drie personen schriftelijk bezwaar gemaakt. Bezwaarmaker 1 op 19 februari 2026, bezwaarmaker 2 op 16 februari 2026 en bezwaarmaker 3 op 10 april 2026.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A.12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Samengevat houden de bezwaren het volgende in:

- Volgens bezwaarmakers hebben zich in het pand in het verleden meerdere winkels gevestigd zonder dat dit tot problemen heeft geleid. Zij wijzen erop dat deze winkels geen gebruik maakten van een warmtepomp, zodat het intern opgelost zou kunnen worden.
- Bezwaarmakers stellen dat de warmtepompen, inclusief de omkastingen, een omvangrijk bouwwerk vormen dat afbreuk doet aan het uitzicht vanuit hun woning. Volgens hen wordt het zicht op de groene binnentuin hierdoor verstoord. Daarnaast vrezen zij dat de aanwezigheid van de installaties een negatieve invloed zal hebben op de verkoopbaarheid en de waarde van hun woning.
- Ten slotte voeren bezwaarmakers aan dat zij geluidsoverlast ervaren van de warmtepompen. Zij verwachten dat deze overlast zal toenemen tijdens de zomermaanden, omdat zij dan de ramen vaker geopend zullen hebben.

De commissie is van oordeel dat het bezwaarschrift van bezwaarmaker 3 niet tijdig is ingediend. Uitgaande van de bekendmaking van het bestreden besluit eindigde de bezwaartermijn op 10 maart 2026. Het bezwaarschrift van bezwaarmaker 3 is gedagtekend 10 april 2026 en derhalve na afloop van de bezwaartermijn ingediend.

De vraag die de commissie dient te beantwoorden is of de bezwaren in deze zaak gegrond zijn. Naar het oordeel van de commissie zijn de ontvankelijk ingediende bezwaarschriften van bezwaarmakers ongegrond.

De commissie stelt vast dat de warmtepompen, inclusief de omkastingen, een hoogte hebben van 1,95 meter. Gelet op deze hoogte is geen sprake van een vergunningsvrije omgevingsplanactiviteit. Voor het plaatsen van de warmtepompen met omkasting dient vooraf een omgevingsvergunning te worden verkregen. Voor het verlenen van de omgevingsvergunning is advies gevraagd bij R&D en COK. COK en R&D hebben geoordeeld dat de warmtepompen voldoen aan de geldende richtlijnen en een bijdrage leveren aan de duurzaamheidsdoelstellingen. Doordat de warmtepompen aan de achtergevel worden geplaatst, zijn deze niet zichtbaar vanaf de openbare ruimte. Hierdoor wordt de karakteristiek van het beschermd stadsgezicht en de ruimtelijke kwaliteit van het plangebied niet in onevenredige mate aangetast. Evenmin leidt de plaatsing van de warmtepompen tot onevenredige gevolgen voor de monumentale waarden. Bezwaarmakers hebben geen concrete aanknopingspunten aangedragen die aanleiding geven om aan dit advies te twijfelen. De commissie acht dit aspect daarom niet in strijd met de geldende regelgeving.

Ten aanzien van het bezwaargrond dat de warmtepompen geluidsoverlast veroorzaken, overweegt de commissie het volgende. De beoordeling van geluid heeft betrekking op de technische bouwactiviteit. In het bestreden besluit is echter uitsluitend een omgevingsvergunning voor de omgevingsplanactiviteit aangevraagd en geweigerd. De technische bouwactiviteit maakt daarom geen onderdeel uit van de beoordeling in deze procedure. De installaties dienen te allen tijde aan de geldende geluidsnormen te voldoen. De eigenaar is hiervoor verantwoordelijk. Voor zover bezwaarmakers van mening zijn dat de geldende geluidsnormen als gevolg van de feitelijke werking van de warmtepomp worden overschreden, kunnen zij een handhavingsverzoek indienen bij het bevoegd gezag.

De bezwaarschriftencommissie adviseert het bezwaar van bezwaarmaker 3 niet-ontvankelijk te verklaren, de ingediende bezwaren van bezwaarmakers 1 en 2 ongegrond te verklaren en het besluit van 27 januari 2026 met het kenmerk Z2025-053313 in stand te laten.

Advies en afstemming

n.v.t.

Gemeente Amsterdam

DB

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Buiten de gemeente

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-041555	Stadsdeel Centrum Hamervoordracht (pdf)
AD2026-041695	VERTROUWELIJK - advies Wolvenstraat 19-1.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord