From 5.1, 2 | Lingotto @Lingotto.nl>
Subject **Re: Zaak 12829007 - OLO-7712627 - Geluid - Ruimtelijke ordening - Wabo-aanvraag - Develstein 100 - N.v.t. - Amsterdam - WOF**
To @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, | Lingotto <@lingotto.nl>, @odnzkg.nl>, @amsterdam.nl>, @burobouwfysica.nl>, @amsterdam.nl>
Date June 20, 2024 at 3:21:03 PM CEST

Ha (en ,

Dank voor de update en fijn dat het alsnog gelukt is elkaar nog even te spreken.

De wijzigingen lijken mij een hele belangrijke nuancering, dus dank voor het meedenken. Deze zijn hierbij ook akkoord voor ons.

Wij (Lingotto-BPD en Buro Bouwfysica) blijven overigens nog steeds van mening dat handhaving op basis van dB dient te geschieden en niet op basis van aantallen voertuigen. Echter, vanwege het belang van de voortgang van de procedure gaan we er (zoals gezegd) alsnog mee akkoord.

We krijgen na publicatie van de Omgevingsvergunning graag nog een keer de mogelijkheid om deze keuze toegelicht te krijgen. Ik denk dat het dan ook goed zou zijn McDonald's hierbij aan te laten schuiven zodat zij zich kunnen voorbereiden op het opstellen van het verzoek voor hun maatwerkvoorschriften (zoals genoemd in de opmerking van . Dat zal uiteindelijk ten goede komen van het zo goed mogelijk nakomen van de voorwaarden van de vergunning.

Voor nu nogmaals dank en hopen op een voorspoedige publicatie zonder beroep!

Groet,

5.1, 2
Projectontwikkelaar

lingotto

020 560 89 10 –
Kauwgomballenfabriek
Willem Fenengastraat 4D - 1096 BN Amsterdam
Postbus 93081 – 1090 BB Amsterdam
www.lingotto.nl

Van: @amsterdam.nl>
Datum: donderdag, 20 juni 2024 om 14:52
Aan: | Lingotto @Lingotto.nl>
CC: @amsterdam.nl>, @amsterdam.nl>, @burobouwfysica.nl>, | Lingotto <@lingotto.nl>, @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Zaak 12829007 - OLO-7712627 - Geluid - Ruimtelijke ordening - Wabo-aanvraag - Develstein 100 - N.v.t. - Amsterdam - WOF

Hallo
Ik heb met overlegd over de voorwaarden en de formuleringen.
Ik heb het volgende voorstel van ontvangen. Dat ga ik in de omgevingsvergunning overnemen.

Was:

- Indien vanuit auto's die in de rij staan voor de McDrive aanhoudende hinder wordt veroorzaakt bij de naastgelegen woningen, specifiek door muziekgeluid vanuit deze auto's, stemgeluid en getoeter, dan dient de geplande luifel over een deel van de route getrokken te worden over de gehele route waar auto's stil staan.
- Het aantal auto's dat de McDrive mag bezoeken, mag in de avond- en nachtperiode niet groter zijn dan 50 auto's per uur.

Wordt:

- Indien vanuit auto's die in de rij staan voor de McDrive aanhoudende geluidshinder (geluid harder dan langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van LAr,LT = 50 dB(A) etmaalwaarde en maximaal geluidniveau LA,max = 70 dB(A) etmaalwaarde) wordt veroorzaakt bij de naastgelegen woningen, specifiek door muziekgeluid vanuit deze auto's, stemgeluid en getoeter, dan dient de geplande luifel over een deel van de route getrokken te worden over de gehele route waar auto's stil staan.
- Het gemiddelde aantal auto's dat de McDrive mag bezoeken, mag in de avond- en nachtperiode niet groter zijn dan 50 auto's per uur. De avondperiode is het tijdvak tussen 19:00-23:00. De nachtperiode is het tijdvak tussen 23:00-01:00 zondag t/m donderdag en 23:00-03:00 vrijdag t/m zaterdag. De telling begint om 19:00 en eindigt met de sluitingstijd. 12 keer per jaar mogen meer auto's de McDrive bezoeken.

De 1e aanpassing is gedaan om de geluidshinder concreet te maken.
De 2e aanpassing is gedaan op jullie verzoek, maar niet zoals jullie het geformuleerd hebben.

Groet

Van: | Lingotto @Lingotto.nl>
Verzonden: woensdag 19 juni 2024 17:01
Aan: @amsterdam.nl>
CC: @amsterdam.nl>; @amsterdam.nl>; @burobouwfysica.nl>; | Lingotto @lingotto.nl>

Onderwerp: Re: Zaak 12829007 - OLO-7712627 - Geluid - Ruimtelijke ordening - Wabo-aanvraag - Develstein 100 - N.v.t. - Amsterdam - WOF

Hi 5.1, 2, e

Ik ben met 5.1, 2, e (Buro Bouwfysica) nog heel even door het advies van de Omgevingsdienst gelopen.

We willen de publicatie absoluut niet vertragen, maar vinden het wel belangrijk om één punt heel duidelijk te nuanceren, want dit is volgens ons echt verkeerd geformuleerd, namelijk:

'Het aantal auto's dat de McDrive mag bezoeken, mag in de avond- en nachtperiode niet groter zijn dan 50 auto's per uur.'

Allereerst lijkt het ons (Lingotto-BPD en Buro Bouwfysica) helder dat ergens op gehandhaafd moet kunnen worden. Echter, hoe het nu is opgeschreven kloppen een aantal zaken niet aan in onze ogen:

1. Logischerwijs zou er gehandhaafd moeten worden op een maximum geluidsbelasting (aantallen dB) in plaats van aantallen voertuigen. Kan er niet gezegd worden *'Het aantal auto's dat de McDrive mag bezoeken, mag in de avond- en nachtperiode niet groter zijn dan 50 auto's per uur, tenzij een groter aantal dan 50 de totale geluidsbelasting niet verhoogd.'*
2. Het maximum aantal van 50 auto's per uur is te herleiden uit de cijfers van McDonald's die gebruikt zijn in het rapport van Buro Bouwfysica. Echter, dat gaat om gemiddeldes. Dit is een belangrijke nuancering, want gemiddeld 50 auto's per uur is iets heel anders dan maximaal 50 auto's per uur. De tekst zou dus herschreven moeten worden naar 'een x aantal auto's per tijdvak' (23:00-01:00/03:00).
3. Er wordt met 50 auto's per uur uitgegaan van 'de 13e dag' zoals 5.1, 2, e Omgevingsdienst altijd heeft gevraagd. Echter, zoals de tekst er nu staat, betekent het dus dat de 13e dag als maximum toelaatbaar wordt gezien. De 12 drukste dagen worden hiermee verboden.
4. Er wordt avond- én nacht genoemd. Echter, gaat het toch om voertuigen in de nacht (23:00-01:00/03:00). De avond begint al om 18:00 namelijk.

Ik hoop dat je bovenstaande opmerkingen begrijpt. We zien je reactie graag tegemoet. Alvast bedankt!

Groet, 5.1, 2, e

5.1, 2 5.1, 2, e
Projectontwikkelaar

lingotto

020 560 89 10 – 5.1, 2, e
Kauwgomballenfabriek
Willem Fenengastraat 4D - 1096 BN Amsterdam
Postbus 93081 – 1090 BB Amsterdam
www.lingotto.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Datum: vrijdag, 14 juni 2024 om 12:54
Aan: 5.1, 2 5.1, 2, e | Lingotto 5.1, 2, e @Lingotto.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Zaak 12829007 - OLO-7712627 - Geluid - Ruimtelijke ordening - Wabo-aanvraag - Develstein 100 - N.v.t. - Amsterdam - WOF

Hallo 5.1, 2, e
We hebben gisteren een positief advies onder voorwaarden ontvangen van de OD.
Dat is goed nieuws. Ik ben bezig met het verwerken van het advies in de omgevingsvergunning.
Ik ga de voorwaarden uit het OD-advies overnemen in de omgevingsvergunning, verder verwijs ik naar de RO.

Zou jij de laatste situatietekening kunnen aanvullen met de terrassen en de luifels?
Zou jij de motivatie mbt geluid en de MacDrive in de laatste versie van de RO kunnen aanvullen met het advies van de OD?
Ik mail je maandag mijn eventuele punten van verbetering in de motivering mbt geluid als ik die nog heb, het zal niet veel zijn.

En zou je deze stukken dan kunnen aanleveren in het OLO?

Ik mik op publicatie op ruimtelijkeplannen.nl op woensdag 26 of donderdag 27 juni.
Vanaf de dag van plaatsing duurt het 6 weken en dan is, zonder beroep of VoVo, de vergunning onherroepelijk.

Groet en fijn weekeinde
5.1, 2, e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.