VN2026-002542
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Centrum van 03 maart 2026

Portefeuille
Woningbouw (21)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B2

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Amstel 66; beslissen op bezwaar tegen het besluit waarmee de Bed & Breakfast-vergunning is ingetrokken (Ongegrond)

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Centrum besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ongegrond te verklaren;
- het besluit van 22 april 2025 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het besluit van 22 april 2025 in stand te laten.

Dat betekent dat de Bed & Breakfast vergunning terecht is ingetrokken.

Bestuurlijke achtergrond

Op 22 april 2025 is de Bed & Breakfast vergunning ingetrokken, omdat in strijd is gehandeld met de voorschriften van de verkregen Bed & Breakfast vergunning. Tegen dit besluit is op 2 juni 2025 bezwaar ingediend door de gemachtigde van bezwaarmaker (tevens vergunninghouder).

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Het bezwaar houdt, samengevat, het volgende in:

Onjuiste interpretatie van de feitelijke situatie: Tijdens het huisbezoek was één toerist aanwezig die vrijwel de gehele woonboot gebruikte. Één kamer, aangeduid als het B&B-gedeelte was afgesloten. Volgens bezwaarmaker is zijn afwezigheid niet in strijd met de vergunningsvoorwaarden, zolang hij hoofdverblijf heeft op het adres.

Plattegrond en serre (toekomstige situatie): De ontbrekende serre, onderdeel van de toekomstige situatie zoals opgenomen in de aanvraag, doet geen afbreuk aan de geldigheid van de vergunning.

De vergunning, verleend in 2020, is geldig tot 1 juli 2028 en blijft onder het overgangsrecht van de HVV 2024 van kracht.

Zorgvuldigheid en hoor en wederhoor: Bezwaarmaker stelt dat hij voorafgaand aan het intrekkingsbesluit niet is gehoord, wat in strijd zou zijn met artikel 4:8 Awb en het zorgvuldigheidsbeginsel

De bezwaarschriftencommissie overweegt t.a.v. de bezwaargronden als volgt:

Onjuiste interpretatie van de feitelijke situatie

Het bezwaar dat de vergunninghouder niet aanwezig was, maar wel zijn hoofdverblijf op het adres heeft waardoor geen sprake is van een schending van de voorwaarden, doet niet ter zake. De B&B-vergunning is niet ingetrokken vanwege de afwezigheid van de vergunninghouder.

Plattegrond en serre (toekomstige situatie)

De bezwaarschriftencommissie overweegt dat niet helemaal duidelijk is waar bezwaarmaker op doelt, maar artikel 3.9.3, eerste lid, onder a, HVV bepaalt dat een vergunning kan worden ingetrokken wanneer deze is verleend op basis van onjuiste of onvolledige gegevens. In de aangeleverde plattegrond stond vermeld dat er een serre aanwezig zou zijn, maar tijdens het huisbezoek is vastgesteld dat deze serre in werkelijkheid niet bestaat.

Zorgvuldigheid en hoor en wederhoor

Bezwaarmaker stelt te zijn overvallen door de intrekking. Hij heeft geen vooraankondiging ontvangen en de intrekking ging direct in.

De bezwaarschriftencommissie overweegt dat het de verantwoordelijkheid van vergunninghouder is om aan de voorwaarden en voorschriften van zijn vergunning te voldoen.

Na onderzoek is vastgesteld dat de B&B niet wordt geëxploiteerd zoals op de plattegrond die bij de vergunning hoort is aangegeven.

Op grond van artikel 3.3.2 HVV 2024 kan de vergunning worden ingetrokken als niet wordt voldaan aan de bij de vergunning gestelde voorwaarden of voorschriften. Het college heeft hierbij beleidsruimte en dient hierbij alle belangen af te wegen.

Het college heeft toegelicht dat de situatie enkel met een verbouwing in overeenstemming kan worden gebracht naar de situatie zoals deze is weergegeven op de plattegrond. Omdat correctie alleen door middel van een verbouwing mogelijk is, is de intrekking proportioneel en gerechtvaardigd.

Conclusie

Volgens de bezwaarschriftencommissie is de intrekking van de Bed & Breakfast vergunning terecht. De voorschriften van de verkregen Bed & Breakfast vergunning zijn overtreden.

Advies en afstemming

n.v.t.

Gegenereerd: vTER VERGADERING

Gemeente Amsterdam

DB

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-011636	Stadsdeel Centrum Hamervoordracht (pdf)
AD2026-011639	VERTROUWELIJK - Advies bezwaarschriftencommissie - JB.25.007819.001 - Amstel 66.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord