Aan: Gemeente Amsterdam stadsdeel West
T.a.v. afdeling Omgevingsvergunningen

Amsterdam, 12 mei 2026

Betreft: zienswijze tegen aanvraag omgevingsvergunning kap (verzoeknummer 20260413 01776 000) — boom 32, Amerikaanse linde, hoek Sanderijnstraat / Marieken van Nimwegenstraat

Geachte heer/mevrouw,

Op 13 april 2026 heeft de gemeente Amsterdam een aanvraag ingediend voor het kappen van een Amerikaanse linde (boomnummer 1024154, hierna: “boom 32”) op de hoek Sanderijnstraat / Marieken van Nimwegenstraat, in het kader van het project “Groot Onderhoud Tijl Uilenspiegelbuurt”. De aanvraag is gebaseerd op de Bomen Effect Analyse van Pius Floris Onderzoek & Advies (PRPFA25-00296-476, 20 maart 2026).
Als 5.1, 2, e 5.1, 2, e dien ik hierbij mijn zienswijze in. Ik verzoek u de aangevraagde vergunning voor boom 32 te weigeren, althans aan te houden tot een aangepast ontwerp en een aanvullende BEA beschikbaar zijn. Indien de vergunning toch wordt verleend, geldt deze brief tevens als pro forma bezwaarschrift.

1. Belanghebbendheid

Ik woon op 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e Daarmee ben ik belanghebbende in de zin van artikel 1:2 Awb.

2. De kap wijkt af van het met de buurt afgestemde definitief ontwerp

Het project waarbinnen deze kapaanvraag wordt gedaan is door de gemeente uitdrukkelijk gekarakteriseerd als een onderhoudsproject. Tijdens de informatieavond van 9 oktober 2023 heeft de gemeente verklaard: “Er wordt geen herinrichting uitgevoerd. Dit is een onderhoudsproject, waarbij het profiel van de straat zoveel mogelijk behouden blijft en vooral de materialen worden vernieuwd.” Voorts is bevestigd: “Er zijn nu 418 parkeerplekken en dat blijft. Er gaan dus geen parkeerplekken verloren.” Bij de informatieavond van 5 februari 2024 is dit herhaald: in het uiteindelijke plan worden geen parkeerplaatsen verwijderd, en “bomen in andere straten” blijven intact “als de staat van de bomen goed is.”
Op basis van deze uitgangspunten is een definitief ontwerp opgesteld en met de buurt afgestemd: “Ontwerp Openbare Ruimte Tijl Uilenspiegelbuurt” d.d. augustus 2024. Op dat ontwerp is boom 32 nadrukkelijk opgenomen als te behouden boom. De kapaanvraag van 13 april 2026 vormt daarmee een wijziging ten opzichte van het ontwerp dat aan de buurt is gepresenteerd en op basis waarvan bewoners hebben kunnen reageren. Dat is geen detail: omwonenden hebben hun beoordeling van het project — en het ontbreken van bezwaren in eerdere fases — gebaseerd op de toezegging dat boom 32 zou blijven staan.
De voorgenomen kap vloeit voort uit een ontwerpkeuze die niet past binnen de aan bewoners gepresenteerde scope: het bestaande trottoir aan de noordzijde van boom 32 wordt omgevormd tot een nieuw parkeervak (aangeduid als “E” in figuur 11 van de BEA). Dat is tegelijk een wijziging van het profiel — terwijl het uitgangspunt is dat het profiel zoveel mogelijk behouden blijft — én een toevoeging aan het aantal parkeerplaatsen, terwijl het uitgangspunt is dat het aantal parkeerplaatsen ongewijzigd blijft.
Het belang dat met deze ontwerpkeuze wordt gediend, is het toevoegen van één parkeerplaats. Dat weegt niet op tegen het verlies van een gezonde 76-jarige boom met een vastgestelde restlevensduur van meer dan 20 jaar en een vervangingswaarde van 5.1, 2, e — verreweg de hoogste waarde van alle bomen in dit project. Een wijziging van deze omvang ten opzichte van het met de buurt afgestemde ontwerp vereist op zijn minst een dragende motivering, en die ontbreekt.

3. Ontoereikende alternatievenafweging — er is een uitvoerbaar alternatief

De BEA concludeert dat boom 32 niet behouden kan blijven door (a) het nieuwe parkeervak en (b) graafwerk voor riool, kabels en leidingen, en stelt dat “compenserende maatregelen onvoldoende

effect hebben” zonder die maatregelen uit te werken of een ontwerpalternatief te onderzoeken. Voor andere bomen in hetzelfde project draagt dezelfde BEA wél serieuze alternatieven aan: voor de Italiaanse populieren (bomen 12 t/m 17) wordt in §5.3 voorgesteld het bestaande HWA-riool te laten liggen en de nieuwe PVC-buis dáárin aan te brengen (relining), of het tracé op grotere afstand van de boom te leggen. In §5.2 worden “no-dig”-methoden voorgesteld: grondzuiger, persluchtraket/gestuurde boring en mantelbuis onder de wortelzone. Voor boom 32 is geen van deze technieken onderzocht en evenmin gemotiveerd waarom ze hier niet toepasbaar zouden zijn. Dat is een motiveringsgebrek (artikel 3:46 Awb).

Concreet uitvoerbaar ontwerpalternatief:

- Verplaats het geplande parkeervak aan de noordzijde van boom 32 naar de positie ter hoogte van Sanderijnstraat [1, 2] (analoog aan de oplossing in de Esmoreitstraat).
- Integreer boom 32 in het reeds geplande aangrenzende groenvak. Schuif de geplande fietsenrekken op naar het noorden en verleg de geplande vluchtheuvel om de druk op de wortelzone te verminderen.
- Pas binnen de kroonprojectie no-dig methoden toe (relining HWA-riool, persluchtraket of mantelbuis voor waterleiding/laagspanning, grondzuiger voor sleufgraven), conform de aanbevelingen die de BEA voor andere bomen in dit project zelf doet.
- Verbeter de groeiplaats na het verwijderen van bestaande putten (bodemvervanging, verluchting). Dit sluit aan bij het door de gemeente zelf vastgestelde uitgangspunt: “ondergrondse groeiomstandigheden bomen verbeteren” (informatieavond 5 februari 2024).

4. Onevenredig nadeel voor de directe omwonenden

Op de hoek Sanderijnstraat / Marieken van Nimwegenstraat staan ondergrondse afvalcontainers. De gemeente heeft tijdens de informatieavond van 9 oktober 2023 expliciet bevestigd: “De ondergrondse containers blijven op hun plek staan.” Mede daardoor kan de geplande parkeerplaats niet eenvoudig in noordelijke richting worden opgeschoven. De situatie zoals voorzien betekent voor de bewoners rondom boom 32 een dubbele last: zij verliezen de boom én houden de bestaande overlast van de containers (geluid, geur, regelmatig onjuist geplaatst grof afval). Andere bewoners in de straat hebben deze cumulatie van nadelen niet. Dat raakt het evenredigheidsbeginsel (artikel 3:4 lid 2 Awb).

5. Toetsing aan artikel 5 Bomenverordening Amsterdam 2014

Artikel 5 van de Bomenverordening Amsterdam 2014 noemt vier weigeringsgronden: natuur- en milieuwaarde, waarde voor stadsschoon en landschap, cultuurhistorische waarde, en waarde voor de leefbaarheid. Op elk van deze gronden is reden tot weigering.

Een 76-jarige Amerikaanse linde levert een veelvoud aan ecosysteemdiensten ten opzichte van een herplante jonge boom: koolstofvastlegging, fijnstof- en stikstofafvang, verdamping en verkoeling, waterbuffering en habitat. Een herplant van plantmaat 20/25 levert pas na decennia een vergelijkbaar kroonvolume — als de boom de aanslagperiode in stedelijke omstandigheden overleeft. Herplant is daarmee feitelijk geen gelijkwaardige compensatie. Dat verhoudt zich slecht tot de toezegging dat “het percentage groen minimaal gelijk blijft” (informatieavond 9 oktober 2023) en de toezegging dat bestaande bomen intact blijven “als de staat van de bomen goed is” (5 februari 2024). Boom 32 is niet ziek; de gekozen redenering wijkt daarmee af van wat aan bewoners is toegezegd.

Op het gebied van fauna is door omwonenden waargenomen dat de boomklever (Sitta europaea) gebruik maakt van boom 32. De boomklever is een holtebroeder die specifiek afhankelijk is van oudere bomen met geschikte holten — een functie die jonge bomen decennialang niet kunnen vervullen. De BEA registreert in het projectgebied drie nesten, maar specificeert geen soorten en gaat niet in op de geschiktheid van boom 32 als nest- of foerageerboom. Onder de Omgevingswet (voorheen Wet natuurbescherming) zijn alle inheemse vogels beschermd; verstoring van rust- en verblijfplaatsen vereist op zijn minst een voortoets. Dit is een leemte in het ecologisch onderzoek. Voor stadsschoon en cultuurhistorische waarde geldt dat boom 32 in 1950 — bij de aanleg van de Tijl Uilenspiegelbuurt — is geplant en daarmee een van de oorspronkelijke straatbomen is. De buurt vormt een karakteristieke vroeg-naoorlogse stedenbouwkundige eenheid binnen Bos en

Lommer, een gebied dat onderdeel uitmaakt van het Algemeen Uitbreidingsplan (AUP, 1934, ontworpen onder leiding van Cornelis van Eesteren). In dat stedenbouwkundig concept zijn grote bomen op de straatkoppen integraal onderdeel van het oorspronkelijke ontwerp, met een afwisseling van strakke woningbouwblokken en groene accenten op de hoeken. Het verlies van een hoekboom op deze prominente positie tast die samenhang aan en is in cultuurhistorisch opzicht onomkeerbaar.

Voor de leefbaarheid geldt dat Bos en Lommer een verdichte buurt is met aanzienlijke hittestress. Volwassen bomen leveren in de zomer een meetbare temperatuurverlaging, schaduw, geluidsdemping en luchtkwaliteitswinst. Bomen van dit formaat reguleren het lokale klimaat proportioneel veel sterker dan jonge aanplant. Het verlies van boom 32 is niet binnen redelijke termijn te compenseren.

6. Strijd met gemeentelijk uitgangspunt “behoud is vertrekpunt”

De BEA citeert in §2.3.1 het college zelf: “behoud van bomen [is] het vertrekpunt bij vernieuwingsprojecten in de stad”. Dit project betreft geen nieuwbouw of dwingend ruimtelijk belang, maar groot onderhoud aan riolering en verharding — bij regulier onderhoud geldt te meer dat het ontwerp moet worden aangepast aan het bestaande groen, niet andersom. De combinatie van een afwijking van het met de buurt afgestemde definitief ontwerp, een ongebruikt alternatievenarsenaal dat voor andere bomen in hetzelfde project wél is opgevoerd, een voorgenomen profielwijziging en parkeerplaatsuitbreiding die buiten de aan bewoners toegezegde projectscope vallen, en een onevenredige cumulatie van nadelen voor de directe omwonenden, maakt dat dit besluit niet voldoet aan dit eigen uitgangspunt.

7. Verzoek

Op grond van het bovenstaande verzoek ik u:

1. De aangevraagde omgevingsvergunning voor het kappen van boom 32 te weigeren.
2. Subsidiair: de aanvraag aan te houden totdat (a) een gecorrigeerde BEA beschikbaar is die de hierboven genoemde alternatieven (relining, no-dig technieken, ontwerpwijziging parkeervak) expliciet en onderbouwd afweegt, en (b) een aanvullend ecologisch onderzoek is uitgevoerd naar het gebruik van boom 32 door beschermde vogels (in elk geval boomklever).
3. Mij tijdig te informeren over het besluit op deze aanvraag.

Indien de vergunning toch wordt verleend, beschouw ik deze brief tevens als pro forma bezwaarschrift en behoud ik mij het recht voor om binnen de wettelijke termijn van zes weken een aanvullend bezwaarschrift in te dienen, en zo nodig een verzoek om voorlopige voorziening bij de bestuursrechter in te dienen om de feitelijke kap te schorsen tot in bezwaar is beslist.

Met vriendelijke groet,



Verwijzingen / bijlagen:

- Aanvraagformulier B01 — verzoeknummer 20260413 01776 000
- Bomen Effect Analyse Tijl Uilenspiegelbuurt (fase 2), Pius Floris Onderzoek & Advies, PRPFA25-00296-476, 20 maart 2026 — i.h.b. §4.1, §4.2, §5.1 t/m §5.3 en figuur 11–13
- Definitief ontwerp Onderhoud Tijl Uilenspiegelbuurt “Ontwerp Openbare Ruimte Tijl Uilenspiegelbuurt” d.d. augustus 2024, waarop boom 32 als te behouden boom is opgenomen — bijgevoegd
- Verslag informatieavond Onderhoud Tijl Uilenspiegelbuurt, 9 oktober 2023 (publicatie gemeente Amsterdam) — bijgevoegd

- Verslag informatieavond ontwerp groen en fietsparkeren onderhoud Tijl Uilenspiegelbuurt, 5 februari 2024 (publicatie gemeente Amsterdam) — bijgevoegd

Tijl Uilenspiegelbuurt
Ontwerp Openbare ruimte
augustus 2024

- Trottoir (tegels 30 x 30 cm, grijs)
- Parkeerplaatsen (gebakken klinkers, rood)
- Rijweg (gebakken klinkers, rood)
- Groen
- Boom
- Nieuwe boom
- Container

Gemeente Amsterdam

Informatieavond ontwerp groen en fietsparkeren onderhoud Tijl Uilenspiegelbuurt

Datum: 5 februari 2024
Locatie: Tijl Uilenspiegelschool, Tijl Uilenspiegelstraat 11

Uitgangspunten openbare ruimte

- Asfalt wordt rode klinkers.
    - Behalve in de Tijl Uilenspiegelstraat in verband met laad en los verkeer, inclusief de uitdraai vanuit Tijl Uilenspiegelstraat via Egidiusstraat richting Bos en Lommerweg.
- De hoeken bij de kruispunten blijven voor het overzicht zo leeg mogelijk.
- Drempels voor de kruisingen in klinkers. Drempels in de Tuil Uilenspiegelstraat in asfalt.
- Haaksparkeren wordt langsparkeren:
    - Haaksparkeren wordt vaak als onveilig ervaren, vooral voor fietsers.
    - Op de Egidiusstraat richting Bos en Lommerweg blijft wel haaksparkeren.
- Bij scholen genoeg fietsparkeerplekken.
- Er verdwijnen 4 parkeerplaasten in het nu gepresenteerde ontwerp door het vergroten van het aantal fietsparkeerplaatsen naar aanleiding van de bewonersbijeenkomsten buiten op straat:
    - Dilemma: wat heeft uw voorkeur?
        - Auto parkeren hetzelfde houden en iets minder fietsparkeren of fietsparkeren optimaal en -4 parkeerplaatsen voor auto's?
        - Voor het weghalen van parkeerplaatsen voor auto's moeten we nog wel toestemming vragen.
        - In bijeenkomst 9 oktober beloofd dat het aantal autoparkeerplaatsen gelijk blijft.
    - Nagekomen bericht: na deze bijeenkomst is besloten om in het uiteindelijke plan geen parkeerplaatsen te verwijderen.
- Fietsparkeren: tellingen zijn uitgangspunt voor hoeveelheid nieuwe fiets parkeerplekken, maar ook de wensen die zijn geïnventariseerd bij de bewonersbijeenkomsten
- Er komen fietsnietjes, geen Amsterdams fietsenrek, vanwege praktische redenen:
    - Aan 1 nietje kunnen 2 fietsen worden geplaatst.
    - Het ontwerp biedt veel meer plekken: nu 781 plekken, straks 1.168 plekken.
    - Nietjes staan op vele plekken haaks op de straat.

Uitgangspunten groen

- Meer groenvakken
- Groen in lijn met bebouwing
- Meer bomen toevoegen in Marieken van Nimwegenstraat
  Inspiratiebeeld: Witte de Withstraat Rotterdam. Bomen met half open kroon
- Keuze boomsoort en maat is beperkt, conform handleiding gemeente
- Letten op biodiversiteit
- Ondergrondse groeiomstandigheden bomen verbeteren

Tijdens deze informatieavond zijn onderstaande vragen gesteld en antwoorden gegeven.

VRAGEN EN ANTWOORDEN

Fietsparkeren

Fietsnietjes haaks op de straat, dat is meestal toch aan de straat? Haaks is niet logisch, dan kan je er alleen vanaf de stoepkant bij. En wie zet zijn auto er naast? Waarom niet de nietjes aan de straat plaatsen?
Fietsnietjes aan de straat betekent dat je parkeerplaatsen moet opheffen. Dat doen we liever niet.

Ik vind het niet kloppen dat een fietser via de stoep naar een fietsenrek moet.
Het is in ongeveer 80% van de Amsterdamse woonstraten binnen de ring gebruikelijk dat fietsers moeten afstappen om op de stoep hun fiets te parkeren. Dit is een normaal straatprofiel.
Er is nog hier en daar een mogelijkheid om te kijken of we iets kunnen doen aan de vraag om vanaf de rijweg met de fiets naar de fietsnietjes te komen. We gaan hier toch nog even naar kijken.

Alles staat of valt met onderhoud. Worden fietswrakken bijvoorbeeld weggehaald?
Helaas is dat niet altijd mogelijk. De capaciteit om dit in heel Amsterdam te doen is beperkt.

Hoe komen jullie aan de aantallen fietsen, is er geteld?
Ja, er worden regelmatig tellingen gehouden hoeveel fietsen in een straat staan.

Waar blijven motoren, scooters, bakfietsen in dit plan?
In de toekomst worden deelmobiliteit hubs aangelegd voor deze modaliteiten. We gaan hier rekening mee houden. Er komen in de buurt waarschijnlijk twee plekken voor deelscooters e.d. Dit gaat in heel Amsterdam gebeuren. Voor nu kunnen we op bepaalde plekken aan de buitenkant een fietsnietje weghalen voor bijvoorbeeld het plaatsen van bakfietsen.

Mooi als er aandacht wordt besteed aan fietsen aan zicht onttrekken. Hebben jullie daar over nagedacht, bijvoorbeeld met groen of verzonken nietjes?
In dit plan trekken we de groenvlakken door, om zo het fietsparkeren tussen het groen te kunnen plaatsen. (De grotere groenvlakken zijn ook goed voor de biodiversiteit.) Verdiept fietsparkeren is vanwege kabels en leidingen niet mogelijk.

Waar moeten de bakfietsen heen als de kleine hekjes weggaan?
We kunnen af en toe twee nietjes weglaten, zodat er een bakfiets kan staan. Bakfietsen passen niet tussen twee nietjes. We kijken nog in de buurt hoeveel bakfietsen er staan.

Autoparkeren

Waar baseren jullie de hoge parkeerdruk op? Is dat op basis van vergunningen?
We baseren ons op cijfers. De parkeerdruk wordt regelmatig gemeten op verschillende dagen en tijdstippen. De vergunningen spelen daarbij geen rol. Er is wel een vergunningenplafond waar we rekening mee houden.

Worden het 'echte' parkeerplaatsen gemaakt, met markering? En een witte streep in het midden van de weg?
Er komen parkeerplekken met markering en zijmarkering. Er komen geen strepen midden op de weg. Een witte middenstreep toepassen in een woonstraat is een pilot geweest en wordt in deze buurt niet toegepast.

Vraag van gemeente aan aanwezigen:
Wat vinden jullie belangrijker? Ruimte voor fietsparkeren of auto parkeren? Vorige keer is gezegd "we gaan geen parkeerplaatsen opheffen". Moeten we ons aan die belofte houden? Of kunnen we bijvoorbeeld in de Egidiusstraat groen aanbrengen in ruil voor weghalen van een paar parkeerplaatsen? Of bij de school fietsparkeren?
Ik vind dat jullie je aan de afspraak van 9 oktober houden. Ook naar de andere mensen die bij die bijeenkomst waren. Toen is duidelijk gezegd: we behouden het aantal parkeerplaatsen, het kunnen er mogelijk meer worden. Dan kun je daar nu niet van terugkomen.

Reactie andere bewoner: Als je het aantal groenvlakken op de Egidiusstraat terugbrengt en op sommige plekken haaksparkeren behoudt, heb je het aantal parkeerplekken weer teruggewonnen. Daar is immers al veel groen.

In de Sanderijnstraat zijn nu al een paar parkeerplaatsen opgeofferd aan laden. Dan zijn er steeds minder parkeerplekken beschikbaar. Hoe wordt daarmee omgegaan?
Als elektrisch rijden steeds meer gemeengoed wordt, zal dit veranderen.

Bij het schoolplein, ter hoogte van de Buskenblaserstraat, zijn ook parkeerplaatsen. Doen die niet mee?
De Buskenblaserstraat valt buiten ons projectgebied (net als Elckerlijcstraat). Hier is onlangs nog onderhoud uitgevoerd.

Wat wordt er gedaan om het autoparkeren te verminderen?
De meest ingezette manier is door het vergunningenplafond stapsgewijs te verlagen. Dan neemt de wachtlijst voor een parkeervergunning toe. Dat mechanisme past de gemeente op dit moment toe, maar nog niet in deze buurt. Ze kunnen ook niet aangeven wanneer dit wel wordt ingezet. Er is nu geen zicht op een termijn. Hier houden wij rekening mee. Wij voeren ook groot onderhoud uit. Dat betekent in principe dat alles wat er nu is, ook weer teruggebracht wordt, en alleen eventueel vernieuwd wordt. Wij kiezen ervoor om – nu we hier toch aan de slag gaan – om waar mogelijk nu ook iets te doen door het verbeteren van fietsparkeren en groen. Zodat er niet achteraf wordt gedacht: we hebben veel overlast gehad van de uitvoering en hebben nu wel mooie klinkers, maar met de problemen is niks gedaan. Een ingreep bijvoorbeeld om van haaksparkeren langsparkeren te maken, past eigenlijk niet in groot onderhoud. Daar moeten we toestemming voor vragen of we dat zo mogen doen.

Op de Tijl Uilenspiegelstraat zijn twee laad en losplekken na elkaar. Ze zijn nooit beide tegelijkertijd bezet. Kunnen daar geen parkeerplaatsen van worden gemaakt?
Wat als er wel twee vrachtwagens komen? We gaan in gesprek met de ondernemers hoe zij de laad en los plekken gebruiken. We kijken ook naar de venstertijden en of die aangepast kunnen worden.

<u>Groen</u>

Ik vind het belangrijk dat er voldoende bomen komen. Hebben jullie hiermee rekening houden met de bestrating.
Alleen in de Marieken van Nimwegenstraat worden nieuwe bomen geplant. Dat is vanwege de hittestress in deze straat. Daar zijn bomen die schaduw geven gewenst. We zorgen dat de boomspiegels volgens de huidige normen worden aangelegd.

Wat voor bomen komen er in de Marieken van Nimwegenstraat
Dat weten we nog niet.

Kunnen jullie de hekjes rond de huidige groenvlakken niet laten staan?
Bij onderhoud moeten we het beleid van de gemeente volgen. De hekjes mogen niet blijven staan.

Worden de groenvlakken smaller?
De meeste groenvlakken blijven hetzelfde. Er vindt een verschuiving plaats van het voetpad vanwege een bredere rijweg en bredere parkeerplaatsen, maar dat is aan de kant waar geen groenvakken zijn.

Kunnen wij als zelfbeheer groenvlak ook meeprofiteren van nieuw groen? (Esmoreitstraat)
Als u contact opneemt met de omgevingsmanager 5.1, 2, e dan bespreken we wat de wensen van de zelfbeheer groep zijn.

Blijven de bomen in andere straten in tact?
Ja, als de staat van de bomen goed is. Is een boom ziek, dan moeten we misschien toch iets aan een boom doen.

Worden de boomspiegels ook aangepakt? Er zijn hele lelijke grijze dingen in geplaatst die door auto's worden stuk gereden.
We gaan kijken of we dit weg kunnen halen.

Is er nagedacht om op de kopse kanten van de straten, bij de Erasmusgracht, iets te doen met groen of een hekje om fietskoeriers e.d. te ontmoedigen om via de straten de Erasmusgracht op te fietsen.
Er zijn heggen in het nieuwe ontwerp opgenomen op deze plekken om dit te ontmoedigen. Meer kan niet in verband met de toegankelijkheid voor bijvoorbeeld rolstoelgebruikers.

<u>Openbare ruimte</u>

Gaan jullie ook de verlichting meenemen? Er zijn donkere stukken op de korte stukken straat.
De verlichting wordt niet vernieuwd. Dat loopt buiten dit project om. We laten wel het verlichtingsplan controleren, omdat de weg wordt verbreed en in de Marieken van Nimwegenstraat hopelijk nieuwe bomen worden geplant. Indien nodig wordt de verlichting daar op aangepast. Als u nu slechte verlichting heeft kunt u dat via de website doorgeven. Dan wordt er een schouw gedaan en wordt de verlichting mogelijk nu al aangepast

Worden de voetpaden smaller?
Ja, aan de zijdes waar geen groenvakken zijn worden de voetpaden worden ca 3 meter: 50 centimeter voor een geveltuin en 2,50 meter voor het voetpad.

Ik woon in de Egidiusstraat en zie dat er vaak vanaf de Bos en Lommerweg geracet wordt, met name elektrische bezorgfietsen. Daarbij wordt de voorrang van rechts vergeten. Kan hier iets aan gedaan worden. Er zijn vaak (bijna) ongelukken.
We kunnen in de straat drempels plaatsen voor een straat die voorrang heeft. Er komt ook een drempel in de Tijl Uilenspiegelstraat voor de bocht met de Egidiusstraat.

Ik vind het jammer dat het soort pleintje op de hoek Sanderijnstraat en Marieken van Nimegenstraat verdwijnt. Er wordt daar veel door kinderen gespeeld. Wordt er voldoende rekening gehouden met de toegankelijkheid?
Op de hoeken proberen we waar mogelijk groenvakken toe te voegen, die nemen ruimte in. Het pleintje verdwijnt, maar de toegankelijkheid blijft hetzelfde.

Reactie andere bewoner: Er wordt nauwelijks door kinderen gespeeld. Het Wachterliedplantsoen bevindt zich vlakbij, daar kan gespeeld worden.

Als op de kruisingen een groenvlak komt en nieuwe fietsparkeerplekken en mensen dumpen er ook grof vuil, dan is er geen plek voor rolstoelgebruikers of mensen die met een rollator lopen.
Ligt er elke dag grof vuil? Want dat mag alleen op afgesproken dagen.
Meestal wel.

Stoeptegels worden zo mogelijk hergebruikt las ik. De stoepranden in de Esmoreitstraat zijn heel slecht, worden deze vervangen?
Stoeptegels worden inderdaad opnieuw gebruikt als ze goed zijn. Stoepranden raken vaak beschadigd tijdens werkzaamheden. Hergebruik daarvan is eigenlijk niet mogelijk. Deze worden vernieuwd.

Afval

Wat gaat de gemeente doen aan de rotzooi die op straat gedumpt wordt in de Tijl Uilenspiegelstraat?
Dit is gebruik van de openbare ruimte en gedrag. Dit project gaat over het aanpakken van onderhoud van de openbare ruimte. Wij kunnen helaas met een nieuwe inrichting geen oplossing bieden voor dat probleem. Dit probleem geldt voor heel Amsterdam en is een gedragskwestie. Het is belangrijk om een melding openbare ruimte op de website van de gemeente te doen. Daarmee wordt overlast bijgehouden en kan de gemeente op basis van de meldingen er iets aan doen.

Blijven de afvalplekken hetzelfde?
Ja, die blijven hetzelfde. We verplaatsen of vervangen geen ondergrondse containers.

Hoe maak je een melding van overlast?
Via de website van Amsterdam kun je een "Melding openbare ruimte en overlast" maken. Deze melding komt rechtstreeks bij de juiste afdeling terecht.

Er is overlast van papiercontainers die snel vol zijn. Je hebt afval bakken waar je ook aan de onderkant karton in kunt doen.
Dit is niet bekend bij ons. Er loopt een pilot met bakken waar je aan de zijkant je karton kleiner kunt snijden. Dat schijnt succesvol te zijn. De verwachting is dat in de toekomst daar op ingezet wordt.

In de Lanseloetstraat heb je midden in de straat een grofvuil punt, half op straat. Is altijd een enorme puinhoop. Kan dit opgeheven worden?
We gaan vragen of deze plek opgeheven kan worden. Als er hierop ooit een bestuurlijk besluit is genomen, kan deze plek niet zomaar weg. Grofvuil moet overigens aan de rand op de stoep aangeboden worden. Voorkeur is grofvuil plekken op de kruispunten. We kijken of dat hier ook kan. Nagekomen bericht: deze locatie kan worden opgeheven.

Kan de gemeente geen plekken aanwijzen voor grof vuil?
Dat wil de gemeente niet. De gemeente vindt dat iedereen voor de eigen deur het grof vuil moet neerleggen, zodat het een gedeelde last is.

Kabels en leidingen

Wordt de riolering ook vervangen? Betekent dit dat de capaciteit verandert?
De riolering wordt vervangen, maar het is geen uitbreiding, de diameter blijft hetzelfde. Er is al een gescheiden stelsel van hemelwaterafvoer en riolering.

Worden de huisaansluitingen ook vervangen?
Huisaansluitingen worden waar nodig ook vervangen. Dat is eigenlijk standaard, tenzij ze onlangs al zijn vervangen.

Komen jullie nog onverwachte kabels en leidingen tegen tijdens het werk? Die vertraging kunnen geven?
Het is altijd zo dat we onverwachte dingen tegenkomen onder de grond, die niet op tekening staat. Maar dat zal niet grootschalig zijn.

Hoe zit het met de telecomkabels? KPN bijvoorbeeld?
Telecomkabels worden niet vervangen. Bedrijven krijgen vooraf de vraag of ze mee willen in dit project. Als ze dat niet aangeven, wordt er geen rekening met deze kabels gehouden.

Planning

We hopen dat we medio 2025 kunnen starten. Er liggen heel veel kabels en leidingen onder de grond. Het voortraject voor de technische voorbereiding kost daardoor veel tijd. De werkzaamheden van o.a. Waternet, Liander moeten op elkaar worden afgestemd. Ook deze bedrijven hebben last van personeelstekorten. De voorbereidingstijd is tegenwoordig 1 tot 1,5 jaar. We zijn al aan het kijken naar de uitvoering. Het is lastig met alle eenrichting straten. Het werk moet gefaseerd uitgevoerd worden, anders zijn er teveel parkeerplaatsen onbereikbaar. De straat moet namelijk van deur tot deur open. Het meest lastig is de Tijl Uilenspiegelstraat in verband met het laden en lossen. Alles wat we straks bedacht hebben moet getoetst worden, dan pas komt er een akkoord om hiermee aan de slag te gaan.

Als voorbeeld van de puzzel die dit werk is, toont projectmanager 5.1, 2, e een tekening met een put midden op een kruispunt. Hoe sluit je dan straten af om te kunnen werken, zonder dat er enorme overlast ontstaat?

Hoe lang denken jullie dat het gaat duren?
Omdat het allemaal kleine stukjes worden durven we het niet precies te zeggen. Het is een complexe opgave. Liefst wil je een hele straat opbreken, dan kan hier niet. We zijn minimaal 2 jaar bezig, maar dat dus kan ook langer zijn.

Hoeveel tijd kost een klein stukje werk?
We denken ca 4 tot 5 maanden.

Tijdens de uitvoering

Hoe komen we tijdens de werkzaamheden bij ons huis, als van gevel tot gevel alles open gaat?
Er komen loopschotten. U loopt dan over het schotten op het zand.

Komen er ook hekken?
Er komen waarschijnlijk lage hekken.

Zijn er dan ook tijdelijke fietsparkeerplekken?
Nee, dat past helaas niet en mag ook niet op het werkterrein vanwege de veiligheid van de aannemer. We kijken of we de fietsenrekken misschien elders kunnen plaatsen.

Bomen op de Erasmusgracht

Naar aanleiding van de vorige bijeenkomst hebben we toch gekeken of we iets kunnen doen om de bomen aan de Erasmusgracht terug te brengen. Na overleg met het stadsdeel is besloten niet te wachten tot 2028 of het fietspad wel of niet wordt doorgetrokken. We kunnen dus toch bomen planten. We hopen nog dit plantseizoen, dat loopt tot eind maart, maar uiterlijk in volgend plantseizoen, dat start in november.

Kijken jullie ook naar de soort? Om boomopdruk te voorkomen?
Welke soort hebben we geen invloed op. Er zijn boomexperts die hier naar kijken.
Boomopdruk komt voor op plekken waar vroeger onvoldoende rekening is gehouden met groeiomstandigheden: te weinig ruimte voor wortels om naar beneden of opzij te kunnen, grond water te hoog, onvoldoende voeding etc. Nu hebben we hier veel meer aandacht voor en hier zijn al goede groeiplaatsen aangelegd.

Vervolg

Er is een paar keer gezegd: daar gaan we naar kijken. Komt er nog een nieuwe bijeenkomst met de definitieve tekening?
De definitieve tekening komt er. Maar er komt geen nieuwe bijeenkomst. Als de definitieve tekening er is zal de omgevingsmanager dit communiceren via de e-mail en website.

Wanneer verwachten jullie dat de tekening af is?
Dat zal zijn over een maand of 3. Als alle commissies er naar gekeken hebben.

Contact met het projectteam Onderhoud Tijl Uilenspiegelbuurt

De omgevingsmanager - 5.1, 2, e - gaat na deze avond schriftelijk informeren, via e-mail of website. Mochten er vragen zijn, of zaken die besproken moeten worden, dan kan er ook altijd een afspraak gemaakt worden. Dat kan via de mail: 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Of door te bellen: telefoon 5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

Informatieavond voorbereidingen Onderhoud Tijl Uilenspiegelbuurt

Datum: 9 oktober 2023
Locatie: Tijl Uilenspiegelschool, Tijl Uilenspiegelstraat 11

Tijdens de informatieavond zijn onderstaande vragen gesteld en antwoorden gegeven.

Algemeen

Wat is de planning van het project?
We hopen eind 2024/begin 2025 beginnen met de werkzaamheden. De startdatum is afhankelijk van de technische voorbereiding van Waternet en Liander. Hoe lang de werkzaamheden gaan duren is nog lastig te zeggen, want bijvoorbeeld de verkeerscirculatie moet goed blijven. De werkzaamheden gaan minimaal 2 jaar duren.

We hebben al eens een bespreking gehad over een herinrichting. Is deze avond in plaats ván?
Er wordt geen herinrichting uitgevoerd. Dit is een onderhoudsproject, waarbij het profiel van de straat zoveel mogelijk behouden blijft en vooral de materialen worden vernieuwd. De bespreking over een herinrichting was destijds een bewonersinitiatief, er was een eigen plan gemaakt, maar er was toen geen budget om dit uit te voeren.

Gaan we vanavond elke straat bespreken?
Nee. We plannen voor elke straat een aparte bijeenkomst in. Die zullen buiten op straat plaatsvinden. We leggen tijdens deze bijeenkomsten de nadruk op fietsparkeren en groen.

Waarom staat de Erasmusgracht niet op de schets die nu gepresenteerd wordt?
Het vernieuwen van het voetpad langs de Erasmusgracht nemen we mee in dit onderhoudsproject, het staat alleen niet in deze presentatie.

Wordt ook in de Tijl uilenspiegelstraat het asfalt vervangen door klinkers? Want dat is niet wenselijk met al het laden en lossen van ondernemers.
Nee, de Tijl Uilenspiegelstraat gaan we niet aanbrengen in klinkers. Dit gaan we opnieuw asfalteren.

Verkeer

Ik wil dat de Buskenblaserstraat wordt afgesloten voor autoverkeer bij de speeltuin.
Dit is niet mogelijk. Niet alleen valt de Buskenblaserstraat buiten het projectgebied, de bestrating is daar nog niet zo heel lang geleden al vernieuwd. Ook is het onderdeel van het verkeercirculatieplan. Daarnaast moeten de nood- en hulpdiensten, zoals de brandweer en ambulance, er bij kunnen komen. Dat is verplicht.

Bij Odin blijven vrachtwagens en busjes vaak even staan om te laden en lossen op straat, waardoor automobilisten gefrustreerd de Sanderijnstraat in rijden. Hierdoor ontstaan gevaarlijke situaties
Bij de laad- en losplekken in de Tijl Uilenspiegelstraat gaan we kijken naar mogelijkheden om de plekken te verbeteren zodat op straat staan niet meer nodig is. Gebiedsmakelaar 5.1, 2, e 5.1, 2, e heeft dit probleem ook al besproken met Handhaving en Toezicht.

Hoe ga je keren met je auto bij de Griseldestraat 1 met het nieuwe ontwerp? Er komen daar veel bestelbussen om pakketjes te bezorgen.
Hier zijn wij ons van bewust, er komt een keerlus aan de kant van de Erasmusgracht. Dit plan leggen wij ook voor aan een toetscommissie binnen de gemeente en zij letten ook op dit soort keermogelijkheden zodat er geen gevaarlijke situaties ontstaan met achteruitrijdend verkeer.

Hoeveel parkeerplekken gaan we meer of minder krijgen?
Er zijn nu 418 parkeerplekken en dat blijft. Er gaan dus geen parkeerplekken verloren.

Komen er meer parkeerplekken voor het opladen van elektrische auto's?
Die worden niet op initiatief van het project aangelegd. We verzoeken alle bewoners om zelf een aanvraag in te dienen als er behoefte is aan meer oplaadlocaties. Als deze aanvragen worden goedgekeurd, kunnen ze eventueel wel aangelegd worden tijdens de uitvoering van de werkzaamheden.

De auto's worden tegenwoordig steeds groter. Heeft dit invloed op de grootte van de parkeerplekken?
Ja. De parkeerplekken worden inderdaad groter, ongeveer 2 bij 5 meter. In de huidige situatie is goed te zien dat de parkeerplaatsen nu veel te smal zijn. Auto's steken hierdoor uit op de rijweg of ze staan op het voetpad.

Hoe wordt er bewaakt dat er geen parkeerplekken verdwijnen? Er mogen geen parkeerplaatsen in de buurt worden opgeheven, want de parkeerdruk is op dit moment zo hoog, dat er geen ruimte is om plaatsen op te heffen. Het uitgangspunt is dus dat alle parkeerplaatsen in de buurt terugkomen.

De drempel bij het O.K.T. in de Tijl Uilenspiegelbuurt is veel te hoog en is gevaarlijk voor fietsers.
Dit nemen wij mee in het ontwerp.

De rijbaan gaat van 3,50 naar 3,85 meter. Betekent dit dat het voetpad smaller wordt?
Ja, de voetpaden worden smaller. Daar is ruimte voor in de buurt, want de voetpaden zijn op dit moment op de meeste plekken erg breed.

Fietsenrekken

Komen er nieuwe fietsrekken?
Ja, want de rekken zijn aan vervanging toe. Wat voor soort fietsrekken is nog niet duidelijk, dit moet nog worden bepaald. Het kunnen dus weer fietsrekken of zogenaamde fietsnietjes worden.

Verlichting

Wordt de openbare verlichting ook aangepast?
Nee, de openbare verlichting blijft hetzelfde. De lantaarnpalen komen in principe weer op dezelfde plek te staan

Afval

Waarom staat er niets over de afvalcontainers op het ontwerp?
De ondergrondse containers blijven op hun plek staan. De containers worden wel vervangen door een nieuwe binnenbak. Soms wordt ook de betonnen buitenbak vervangen. Het vervangen wordt uitgevoerd door de afdeling Afval en Grondstoffen en gaat buiten het project om. Waar mogelijk proberen we wel werkzaamheden te combineren.

In de zomer wordt er van alles gedumpt bij de containers en dan stinkt het enorm. Kunnen we niet met pasjes werken, dat mensen met een pasje afval kunnen dumpen en de rest niet?
Dit is een groot probleem in de gehele stad. Ondernemers mogen per week negen zakken afval in de ondergrondse containers gooien. Helaas wordt er door ondernemers die eigenlijk meer afval hebben, misbruik gemaakt van dit systeem. Er wordt door Afval en Grondstoffen gekeken naar andere manieren om ondernemers hun afval te laten afvoeren. De gebiedsmakelaar geeft aan dat er momenteel al wordt gewerkt aan handhaving, maar het probleem is door de hele stad zo groot, dat handhaving niet altijd en overal ingezet kan worden.

Groen

Een paar jaar geleden zijn er populieren langs de Erasmusgracht gekapt. Waar blijven de nieuwe? Dit is al zo'n 4 jaar geleden beloofd maar er is nog steeds niets terug geplant
Dit is bij het project bekend en er zal nogmaals aan collega's die gaan over de herplant gevraagd worden of er een indicatie gegeven kan worden van de herplant.

Is er nagedacht over wateropslag?
Ja, maar dat is in deze buurt niet nodig, omdat er in de openbare ruimte geen knelpunten zijn (zie RainProof kaart).

Verdwijnt er groen?
Nee, we zorgen ervoor dat het percentage groen minimaal gelijk blijft.

Contact met het projectteam Onderhoud Tijl Uilenspiegelbuurt
Heeft u nog vragen? Neem dan contact met ons op. Dat kan via de mail:
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Of door te bellen met omgevingsmanager 5.1, 2, e telefoon 5.1, 2, e