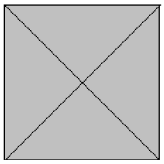
To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: Rossum, 5.1.2e van[5.1.2e]
From: Burg 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 5/10/2016 1:29:15 PM
Subject: Re: Erfpacht AB2016 voldoet nog niet aan Europa
Received: Tue 5/10/2016 1:48:11 PM

Je hebt uiteraard gelijk

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 10 mei 2016 om 15:09 heeft 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> 5.1.2e,
> De 5.1.2e 5.1.2e heeft een uitgebreide inspraakreactie gestuurd tijdens de inspraakperiode. Deze inspraakreactie is verwerkt in de nota van beantwoording (nummer 49).
> De nu binnengekomen reactie valt buiten de inspraaktermijn en kan dan ook eigenlijk niet meer worden meegenomen in de nota van beantwoording. Dan zouden we ook allerlei andere nagekomen opmerkingen van anderen nog moeten verwerken.
> Ik zou dan ook willen voorstellen het niet als inspraakreactie te zien maar te als op zichzelf staande vraag.
> Met vriendelijke groet,
> 5.1.2e
> 5.1.2e 5.1.2e
> 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
> 5.1.2e, 5.1.2e
> **Gemeente Amsterdam**
> 5.1.2e
> 5.1.2e @amsterdam.nl
> 5.1.2e
>
> **Van:** Burg 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
> **Verzonden:** dinsdag 10 mei 2016 15:04
> **Aan:** 5.1.2e 5.1.2e
> **CC:** Rossum, 5.1.2e van
> **Onderwerp:** Fwd: Erfpacht AB2016 voldoet nog niet aan Europa
>
> Ik beschouw dit als een inspraak reactie of zienswijze
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone
>
> Begin doorgestuurd bericht:
>
> **Van:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @gmail.com>
> **Datum:** 10 mei 2016 15:01:47 CEST
> **Aan:** "5.1.2e @live.nl" <5.1.2e @live.nl>
> **Onderwerp: Erfpacht AB2016 voldoet nog niet aan Europa**
>
> 
>
> Geachte Wethouder Van der Burg, Raadsleden en overige Amsterdammers,
> **Concept AB 2016 is te knellend en voldoet nog niet aan Bedingingen Richtlijn 93/13/EEG.**
>
> Waar heb ik het mis?
> mvrgr 5.1.2e 5.1.2e // CHET 2004 erfpachtdossier 5.1.2e
>
> --
>
> 