From: 5.1.2e .2 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Sent: 5.1.2e .2 5.1.2e
Subject: Tue 4/4/2017 2:41:56 PM
Received: Re: WOB verzoek
Tue 4/4/2017 2:41:57 PM

Das niet heel helder
Wij hebben een Wob verzoek gekregen en moeten antwoorden.
Ik zou graag een tekst hebben die ik als gemeente op dat Wob verzoek moet beantwoorden.

5.1.2e 1 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

Op 4 apr. 2017 om 16:37 heeft 5.1.2e .2 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Wat bedoel je? Obv een wobverzoek, ja. Dan verstrekt belastingen die gegevens op verzoek. Ruime interpretatie, geen actief beleid van maken aub.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 4 apr. 2017 om 16:26 heeft 5.1.2e .2 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> 5.1.2e ,
>
> Ik lees hieruit dat we de gegevens openbaar kunnen maken per straat.
>
> Goed te weten.
>
> Groet
> 5.1.2e

5.1.2e 1 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

Op 4 apr. 2017 om 15:38 heeft 5.1.2e .2 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Dag 5.1.2e ,

382357

Juridisch is het zo geregeld dat een lex specialis prevaleert boven de lex generalis. In dit geval zijn Wet

Waardering Onroerende Zaken en de Wet Openbaarheid WOZ de specialis. De Wet Openbaarheid van Bestuur is de generalis.

Strikt genomen zijn dit verzoeken die we zo kunnen afwijzen. Maar dat doen we natuurlijk niet. er verzoeken komen zoals onderhavige, leggen we die verzoeken langs de meetlat van de Wet (openbaarheid) WOZ. En als we die ruim interpreteren(deze gegevens zijn naar hun aard openbaar) en afwegen tegen de omvang van de openbaarheid, beperkt tot een straat, kan het.

Kun je met deze formulering uit de voeten?
5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 28 mrt. 2017 om 17:26 heeft 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste 5.1.2e,
We hebben vier WOB verzoeken ontvangen van personen die graag inzicht willen in de achterliggende gegevens ten aanzien van de totstandkoming van hun buurtstraatquote en/of erfpachtgrondwaarde. Ik sluit er 3 ter informatie bij. indieners verzoeken onder andere om van alle woningen in de straat de beschikking te krijgen over gegevens die gebruikt zijn voor de berekening van de buurtstraatquote en afkomstig zijn uit de WOZ gegevens. Concreet gaat het per object om:

- -Buurtstraat waarin het object ligt
- -Bestemming (SOCcode)
- -Type (EGWO of STWO)
- -M2
- -WOZ waarde

Onze juristen zien geen grond om dit verzoek te weigeren en zijn van mening dat G&O de berekeningen van de BSQ inclusief de daarin opgenomen WOZ informatie ter beschikking moet stellen. Het argument dat dit geen brongegevens zijn van Grond&Ontwikkeling maar van rve Belastingen en dat de gegevens niet openbaar zijn doet daar niet aan af omdat, aldus de juristen, de WOB boven de andere wetgeving gaat.
Ik kan me voorstellen dat jullie vaker met een dergelijk bijltje hakken.
Delen jullie de mening van onze juristen of zijn er valide en dwingende redenen om die informatie niet ter beschikking te stellen.
Overigens heb ik vanuit G&O geen probleem met het beschikbaar stellen van de informatie en vind ik ook dat we transparant moeten zijn over de berekeningen.
Ik hoor graag van je. Aangezien we enkele van de verzoeken eind volgende week moeten beantwoorden, stel ik het op prijs als je uiterlijk begin volgende week kunt reageren.
Mocht een overleg wenselijk zijn om het WOB verzoek uit te diepen dan hoor ik het graag.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e | 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

<3.BDA2017-895 Wob verzoek inz kosten erfpacht 2017 (2).pdf>

<wob verzoek.pdf>

<wob2.pdf>