UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

Gemeente Amsterdam

Huisvestingsontwikkeling

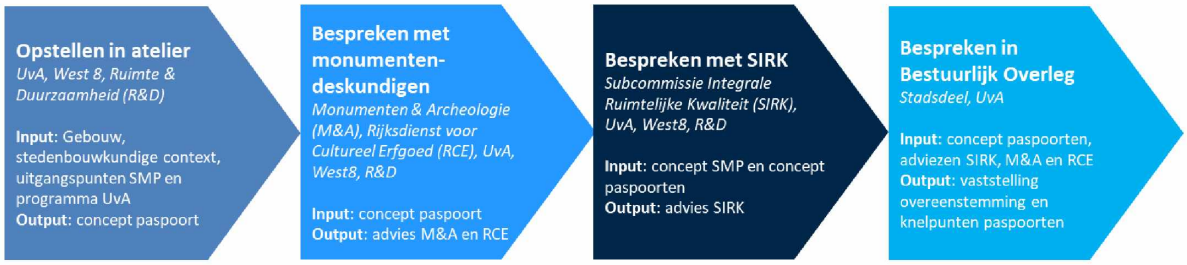
Memo

Datum
1 mei 2020

Onderwerp
Stand van zaken kavelpaspoorten Universiteitskwartier

Als onderdeel van het Strategisch Masterplan voor het Universiteitskwartier worden voor de UvA-gebouwen Oudemanhuispoort, BG5, BG3, Gasthuiskerk en Universiteitstheater kavelpaspoorten/ontwerpuitgangspunten geformuleerd. Deze vormen het uitgangspunt/ambitie voor de ontwerptrajecten van de gebouwen. In deze memo wordt de stand van zaken van de kavelpaspoorten/ontwerpuitgangspunten per project toegelicht.

Proces
Voor het opstellen van de kavelpaspoorten wordt het volgende proces doorlopen.



Na het doorlopen van dit proces gaan de paspoorten, als onderdeel van het Strategisch Masterplan, de besluitvorming in bij de UvA en de gemeente.

Algemeen
Op 22 april jl. heeft de inhoudelijke behandeling van het Strategisch Masterplan (SMP) en de beoogde gebouwingrepen plaatsgevonden in de SIRK. Op 28 april jl. heeft de SIRK haar advies uitgebracht. Op de opmerkingen bij de individuele gebouwen wordt per project in gegaan. In het algemeen heeft de SIRK waardering voor de analyse en voor de hoofduitgangspunten van het SMP waarin kwaliteit, beheersbaarheid en gebruiksmogelijkheden van de openbare ruimte centraal worden gesteld. De commissie geeft aan dat zij vinden dat de architectuurgeschiedenis en cultuurhistorie als kaderstellend uitgangspunt onvoldoende tot hun recht komen en mist daarvoor een architectonisch transformatiekader voor de gebouwen.

BG5
Voortgang:

- Atelier: twee scenario's opgesteld o.b.v. uitgangspunten die in het kwaliteitsteam zijn gedefinieerd:
    - Verbetering van de zichtbaarheid van het monument.
    - Voldoende ruimte tussen de UB en BG5 om de verkeersstroom tussen beide gebouwen te kunnen dragen.
    - Ten minste het behoud van het huidige volume/oppervlakte.

    - Het programma van de UvA dient te passen in het gebouw
- RCE en MenA: toelichting gegeven, adviezen ontvangen
- SIRK: toelichting gegeven, advies ontvangen

Inhoudelijke aandachtspunten:

- Voor de UvA is het Paviljoen in haar voorgestelde omvang nodig vanuit programmering en functionaliteit. Profiel van gebouw BG5 is 'onderwijs' als verbinding tussen UB ('studie') en OMHP ('faculteit').
- Traject doorlopen in atelier om optimum te vinden om zichtbaarheid van het monument (aan de binnen- en buitenkant) te vergroten. Buiten door o.a. vanaf maaiveld (buiten) brede opening te maken onder collegezalen. Binnen in het gebouw worden veel in de jaren'70 aangebrachte onderdelen weggehaald om het monument zichtbaarder te maken.
- RCE: nieuwbouwvolume tussen de poten is denkbaar, nog nader uit te werken qua volume
- MenA: nieuwbouwvolume tussen de poten is te groot
- SIRK: Het nieuwe volume zoekt qua afstand tot de bestaande bebouwing de grenzen op waardoor de zuidelijke lichtinval en de vrije ruimte onder druk komen te staan.

Vervolgacties:

- Instemming ontvangen voor Paviljoen-scenario
- Uitwerken kavelpaspoort voor besluitvorming

Oudemanhuispoort

Voortgang:

- Atelier: concept paspoort afgerond
- RCE en MenA: toelichting gegeven, advies van MenA recent ontvangen (op 1 mei jl.), in afwachting van advies RCE
- SIRK: toelichting gegeven, advies ontvangen

Inhoudelijke aandachtspunten:

- De Oudemanhuispoort wordt het gezicht van de UvA aan de grachten, huisvest de representatieve functies (aula, representatieve kamers).
- SIRK is positief over de voorgestelde ingrepen
- MenA: Leupenpand gedeeltelijke sloop heroverwegen want vertegenwoordigd cultuur historische waarde. Plek verbinding richting Oudezijds Achterburgwal aanpassen.
- Het betreft een complex met 17 monumenten. Dit aanpak krijgt in de vervolgfase de benodigde aandacht. Op 7 april jl. heeft eerste bespreking met MenA plaatsgevonden over de bouwhistorische analyse.

Vervolgacties:

- Definitief maken kavelpaspoort voor besluitvorming

BG3

Voortgang:

- Atelier: drie scenario's opgesteld: renovatie paviljoen, sloop paviljoen t.b.v. aanbouw aan BG3, sloop paviljoen t.b.v. volume op het plein
- RCE en MenA: toelichting gegeven, advies van MenA (recent) ontvangen (op 1 mei jl.), in afwachting van advies RCE
- SIRK: toelichting gegeven, advies ontvangen

Inhoudelijke aandachtspunten:

- Huidige gebouw voldoet niet aan huidige eisen/wensen t.a.v. onder andere duurzaamheid, functionaliteit en arbo-normen (o.a. toiletten).
- Programmering UvA
    - Bestuur Faculteit FGw
    - Onderwijsbalies FGw
    - Mogelijk: College van Bestuur en Vox Pop
- SIRK: vanuit cultuurhistorisch oogpunt en programmatische noodzaak is onvoldoende onderbouwd waarom een dergelijke majeure ingreep in het hart van het gebied gerechtvaardigd is.
- MenA: 'Op de beoogde ontwikkeling van BG3 kan MenA daarom helaas niet anders dan negatief reageren.' (…) 'De nieuwe stedenbouwkundige setting zoals gepresenteerd kan alleen

vanuit een algehele kwaliteitsimpuls voor het gehele gebied worden gerechtvaardigd hetgeen nu niet aan de orde is.'

Vervolgacties:

- Keuze voor een van de scenario's of 'zoekvlek' opnemen in SMP.
- Uitwerken kavelpaspoort voor besluitvorming

Gasthuiskerk

Voortgang:

- Atelier: concept paspoort afgerond
- RCE en MenA: paspoort toegestuurd, in afwachting adviezen
- SIRK: toelichting gegeven, advies ontvangen. Daarin wordt niet ingegaan op de Gasthuiskerk

Inhoudelijke aandachtspunten:

- Ontwikkeling i.r.t. programmering UvA
    - Entree aan Turfdraagsterpad
    - Bruikbaarheid 2e verdieping
    - Vergroenen en publiek toegankelijk maken van het hof

Vervolgacties:

- Advisering MenA en RCE
- Definitief maken concept kavelpaspoort voor besluitvorming

Universiteitstheater

Voortgang:

- Atelier: ontwerpuitgangspunten zijn geformuleerd
- RCE en MenA: ontwerpuitgangspunten toegestuurd, in afwachting adviezen
- SIRK: toelichting gegeven, advies ontvangen

Inhoudelijke aandachtspunten:

- In het Universiteitsheater komt naast onderwijs ook een cultureel programma voor zowel de academische gemeenschap als de stad.
- Optopping i.r.t. monument

Vervolgacties:

- Advisering MenA en RCE
- Definitief maken ontwerpuitgangspunten voor besluitvorming