Van: Informatiebeheer Centrum
Aan: Ter_Registratie_DIV SDC
Onderwerp: FW: Concept beantwoording FW: klacht [redacted], Jodenbreestraat 2016-012353D
Datum: woensdag 8 juni 2016 9:58:58

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 7 juni 2016 13:29
Aan: Informatiebeheer Centrum
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Concept beantwoording FW: klacht [redacted], Jodenbreestraat 2016-012353D

Dag DIV, 2016-012963D staat nog open, maar dat is ten onrechte. [redacted] heeft dit bericht al ontvangen, genoemd nummer slaat op correspondentie tussen [redacted] en [redacted]. [redacted] vraagt om bericht van afdoening van de zaak. Bij deze dus (nogmaals) groet [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 20 mei 2016 09:14
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Concept beantwoording FW: klacht [redacted], Jodenbreestraat 2016-012353D

Akkoord

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 18 mei 2016 13:13
Aan: [redacted]
Onderwerp: Concept beantwoording FW: klacht [redacted], Jodenbreestraat 2016-012353D

Dag [redacted], , graag akkoord. Gr [redacted]

[redacted]

Geachte heer [redacted],

In reactie op uw mail van dinsdag 17 mei bericht ik u het volgende.
U verzocht in uw brief van maart 2016 om uitbreiding van het gebiedsverbod voor straatmuzikanten.
Ik heb u de redenen aangegeven waarom daar geen gevolg aan zal worden gegeven.
Los daarvan: er kan corrigerend worden opgetreden als straatmuzikanten de voor hen geldende regels overtreden. Signalen daarover zal ik serieus nemen, maar mij is gebleken dat daar heden geen sprake van is.
Het kan zijn dat u volhard in uw opinie dat een uitbreiding van een gebiedsverbod voor straatmuzikanten noodzakelijk is, maar dan verschillen wij van mening en met die conclusie acht ik deze discussie gesloten.

Met vriendelijke groet,
Namens het algemeen bestuur van de bestuurscommissie voor centrum

[redacted]
Teammanager HOR a.i.

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 18 mei 2016 12:45
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: klacht [redacted], Jodenbreestraat 2016-012353D

Van: Stadsdeel Centrum SDC
Verzonden: dinsdag 17 mei 2016 11:10
Aan: Ter_Registratie_DIV SDC
Onderwerp: FW: klacht [redacted], Jodenbreestraat 2016-012353D

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 mei 2016 09:19
Aan: Stadsdeel Centrum SDC; [redacted]
Onderwerp: RE: klacht [redacted], Jodenbreestraat 2016-012353D

Geachte

Het seizoen begint pas

Ik zou wel graag weten welke bedrijven u benaderd hebt over de overlast

AH hoort bijv haast niets vanwege het geluid dat binnen gemaakt wordt door de aanwezige kopers

Blokker had vorig jaar veel last --ze werden er haast gek van tot ze een eigen geluidsinstallatie lieten aanbrengen...zij waren erg blij met het telefoonnummer van de meldkamer ..

Hebt u hen geraadpleegd ???

Graag uw reactie/info

[redacted]

From: Stadsdeel@centrum.amsterdam.nl
To: [redacted]
Subject: FW: klacht [redacted], Jodenbreestraat 2016-012353D
Date: Tue, 17 May 2016 07:06:48 +0000

Geachte [redacted],

Met excuses voor de vertraagde beantwoording van uw klacht bericht ik u het volgende. In de ontvangstbevestiging dd 23-03-2016 van uw brief dd 18-3-2016 staat dat deze is geregistreerd onder nr. 2016-012353D, dit terzijde.

Het beleid voor straatmuzikanten is te vinden in de APV, paragraaf 6 art. 2.49..

2.49 Straatartiest en muziek.

In artikel 2.49 wordt het op straat optreden geregeld van mimespelers, goochelaars, jongleurs, muziek- en zanggroepen, straattekenaars, theatergroepen et cetera.

Voor een belangrijk deel vallen deze vormen van expressie onder de bescherming van artikel 7, derde lid, van de Grondwet. Op grond hiervan kan geen voorafgaand verlof worden gesteld aan het uiten van gedachten of gevoelens -anders dan via de drukpers- wegens de inhoud daarvan.

De bepaling in de APV heeft geen betrekking op de inhoud van de uiting. Gereguleerd wordt alleen de verspreiding van de activiteiten over de stad om overlast te voorkomen. De aspecten inhoud en verspreiding zijn in de praktijk moeilijk los van elkaar te zien. Een verbod op een bepaalde plaats betekent in feite dat daar geen uiting kan plaatsvinden. Voorop staat daarom dat er voldoende ruimte voor deze activiteiten moet overblijven.

Naast het belang van de vrijheid van expressie leveren straatartiesten ook een bijdrage aan een veelzijdig en aantrekkelijk stadsleven.

Het eerste lid geeft de burgemeester de bevoegdheid om plaatsen en tijden aan te wijzen waar optredens voor straatmuzikanten en straatartiesten verboden zijn; gedacht hierbij kan worden aan zeer drukke plaatsen in de stad.

Voor de rest van de stad geldt een vergunningplicht voor het optreden van straatartiesten. Hierop worden in het derde lid belangrijke uitzonderingen gemaakt: het optreden is vergunningvrij mits met maximaal zes personen wordt opgetreden, een optreden niet langer duurt dan een half uur (exclusief 10 minuten voor het opbouwen van een straatact), niet na 23.00 uur wordt opgetreden en geen gebruik wordt gemaakt van draaiorgels, geluidversterkende apparatuur of slaginstrumenten. Het criterium een half uur achtereen op dezelfde plaats geeft aan dat een optreden niet tussentijds een of meerdere keren mag worden onderbroken om het vervolgens voort te zetten totdat de totale speeltijd van een half uur is bereikt. Verder moet voor een volgend optreden een afstand van minimaal 100 meter in acht worden genomen. Wordt niet aan deze voorwaarden voldaan, dan is nog steeds een vergunning nodig. Het vijfde lid maakt het mogelijk om op te treden in gevallen waarin steeds van samenstelling wisselende gezelschappen elkaar op dezelfde locatie afwisselen en vervolgens hetzelfde soort repertoire ten gehore brengen. Het zesde lid geeft de burgemeester de mogelijkheid om op daartoe aangewezen plaatsen maxima te stellen aan het aantal optredens en desgewenst te differentiëren naar het soort artiesten en

muzikanten; de bepaling is bedoeld om enige regulering te kunnen toepassen voor locaties die erg in trek zijn bij artiesten en muzikanten. Wordt niet aan deze voorwaarden voldaan, dan is nog steeds een vergunning nodig.

De afwegingsgronden bij het verlenen van de vergunning zijn gelijk aan die van de evenementenvergunning (zie artikel 2.43).

In deze tekst is in principe het antwoord te vinden op uw vragen. Ter aanvulling voeg ik nog dit toe:
Aangezien de Jodenbreestraat niet een zeer drukke straat is vergelijkbaar met bijvoorbeeld Damrak of Kalverstraat ligt een verbod voor straatmuzikanten niet voor de hand. Niettemin heb ik hedenochtend navraag laten doen bij drie winkels in de gevelwand van de Jodenbreestraat of en in hoeverre staatmuzikanten voor overlast zorgen. De antwoorden van de bedrijfsleiders waren in die zin geruststellend dat geen van hen zei overlast te ervaren. Straatmuzikanten zijn er zeker niet iedere dag, ze gebruiken geen elektronische versterking en ze zijn met een enkele muzikant of een tweetal. Daarnaast houdt men zich globaal aan de maximale speelduur van een half uur.
Ik heb vertrouwen in deze informatie die ik bij de winkeliers verkreeg aangezien men gedurende de hele dag aanwezig is, dat is betrouwbaarder dan een steekproefsgewijze controle van mijn handhavers kan zijn.

Ik zie gegeven bovenstaande geen reden om extra te surveilleren, noch om handhavend op te treden tegen staatmuzikanten in de Jodenbreestraat. De tekst in de APV geeft al aan dat deze vormen van expressie vallen onder de bescherming van artikel 7, derde lid, van de Grondwet waarvoor vooraf geen toestemming hoeft te worden gevraagd. Ongevraagd deelde een bedrijfsleidster mee dat zij de muziek zelfs aangenaam vond, hetgeen mij een bevestiging lijkt van de hiervoor staande tekst in de APV dat straatartiesten ook een bijdrage leveren aan een veelzijdig en aantrekkelijk stadsleven.

Ik vertrouw er op u met bovenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet
Namens het algemeen bestuur van de bestuurscommissie voor Centrum

[redacted]
Teammanager Handhaving openbare Ruimte a.i.

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.