27 juni
Wh. Ivens en wh. Gordon
5.1,2,e

Agenda

1. Actualiteiten
2. Achterstallig onderhoud
3. Bosplan
4. Wat verder ter tafel komt

1. Actualiteiten

Eikenprocessierups – capaciteit GGD/ extra inhuur, communicatie
Opruimen illegale volkstuinen – plan maken, afstemmen met Bos, win-win, groengeld Sportas
Bijdrage Amstelveen aan Bostheater, ondertiteling voorstelling
Behoefte aan afstemming (minimaal 1x per jaar)

2. Onderhoud

Ivens
Achterstallig onderhoud gaan we inhalen. Bos is bovendien opgenomen in programma Stadsbehoud. Grootste zorgenkind is de structurele financiering. Ik wil een helder inzicht op structurele tekort van het Bos. Wat en hoeveel? Binnen de begroting van Amsterdam ziet Ivens geen mogelijkheden om het structurele te kort aan te pakken.

Gordon
Wil dat Amstelveen gezamenlijk met Amsterdam nog oplossingen zoekt, ook op het gebied van structurele financiering. Daarbij wil ze een andere bestuursstructuur met meerdere gemeenten (concept recreatieschap). Achterstallig onderhoud moet dan wel grotendeels zijn opgelost. Eerst samenwerking Amsterdam en Amstelveen (en niet meteen met Haarlemmermeer).

Ivens
Ziet mogelijkheden in een contractueel plan tussen Amstelveen en Amsterdam. Een groengebied met gezamenlijke afspraken. Maar Bos moet ook zelf inkomsten genereren onder het motto "de gebruiker betaald" Hoe maakt hem niet, heffing betaald parkeren, heffing gebruik voorzieningen etc. Maar wel in samenhang. Ook kijken of kosten naar beneden kunnen.

Twee mogelijkheden: Extra inkomsten via huidige gebruikers of extra inkomsten via (nieuwe) gebruikers.

Gordon
Gezamenlijke kaders en kwaliteitsplan voor onderhoud. Gehanteerde normen en diverse scenario's voorleggen aan de raad.

Ivens
Gezamenlijk normen bepalen, dit hoeven niet perse de Amsterdamse normen (NEN en assetmanagement) te zijn.

3. Bosplan

Gordon
Ik heb op de rem getrapt voor online participatie. Niet blij met constructie en afstemming en geschepte verwachtingspatroon. Belangrijk om de vraagstelling in overleg vast te stellen en te zorgen voor breed gedragen uitgangspunten bij bestuurders. Wh. Ivens "je hebt al meer gezien dan ik, ik heb niets gezien"

Ivens
Basis op orde, beschermen is uiteraard een must. Veel abstracte woorden in raamwerk, ik hou veel meer van concreetheid. Belangrijke onderwerpen voor het Bos:

1. Bereikbaarheid
2. Conflicten in gebruik, diverse vormen en conflicten van gebruik (honden, hardlopen, natuur) goed aftasten in participatieproces.
   Korte discussie over honden, druk toegenomen, bijtincident hardlopende ambtenaar, hardlopers op fietspad.
3. Zonering, hoe gaan we dat doen. Ook ruimte voor oerbos/ rust
4. Structurele oplossing voor onderhoud
5. In participatie uitzoeken, wat een reële financiële bijdrage van bezoeker, is.

Gordon
Ik ben tegen laatste punt van een bijdrage vragen van de bezoeker. Het is een algemene recreatieve en groene voorziening, waarvan gratis gebruik moet worden gemaakt, dat is goed voor gezondheid etc.

Ivens
Voor groen ben ik het met je eens voor recreatie niet. Voorbeelden Fun Forest, evenementen, zwemsteiger, kinderbaden en ontwikkelplekken.
We streven naar gezamenlijke uitgangspunten. Op bepaalde onderdelen hoeven we het niet eens te zijn. Deze uitgangspunten moeten nu worden beschreven.

- Zonering
- Manier van betalen, in participatie "wat vinden Amstelveners en Amsterdammers"
- Participatie voor plan belangrijk. Hond zal altijd welkom blijven, spanningsvelden moeten we aftasten.
- Wat gaan we eruit halen? Voorleggen aan beide gemeenten Amstelveen en Amsterdam

Gordon
Waarom Bosplan, heldere doelen, wat gaat het opleveren

Voorstel Bos: Amstelveen in projectteam Bosplan, Amstelveense ambtenaar terughoudend, lastig/ weinig capaciteit.

Ivens
Nu maar eens beginnen met schrijven. Dit is al derde keer dat ik mijn mening heb gegeven.
Het college van A'dam moet ook weer eens in het Bos vergaderen.