From: "5.1,2,e"
Sent: *Thu, 25 Apr 2019 14:10:04 +0100*
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: *Beoordeling verklaring vertraging* 5.1,2,e
Attachments: *Planning Kavel* 5.1,2,e *pdf, brief gemeente getekend.pdf, Vonnis CC 30.pdf, Betalingen Creative.pdf, Overeenkomst Creative.pdf*

Dag 5.1,2,e en 5.1,2,e

Hierbij de mail met bijlagen van zelfbouwer 5.1,2,e (5.1,2,e 5.1,2,e), waarmee de zelfbouwer wil verklaren dat de vertraging in de bouw niet aan hem was te wijten en hij er alles aan heeft gedaan om de vertraging te voorkomen. Samengevat is dit zijn verhaal:

Zelfbouwer geeft aan in bijgevoegde brief (en ondersteund met documenten) dat het van buiten voltooien van de kavel niet op tijd was gelukt (uitgestelde deadline was 18 maart) , omdat de aannemer (gevelbedekker) failliet is verklaard door de rechtbank. Daar kwam zelfbouwer zelf pas achter toen de aannemer niet was begonnen met de gevelbedekking (volgens planning). Aannemer heeft steeds telefonisch productievertraging aangekondigd. Dit heeft zelfbouwer ook aan gemeente gecommuniceerd (aannemer had aangegeven dat de werkzaamheden in week van 22 april zouden plaatsvinden, aldus eerdere mail van zelfbouwer aan gemeente). Zelfbouwer kwam na meerdere keren bellen echter er achter dat aannemer op 2 april failliet was verklaard. Nu is zelfbouwer op zoek naar andere aannemer en heeft nog meer vertraging.

Ik constateer het volgende:

- Dat aannemer uiteindelijk failliet is verklaard ligt buiten invloedssfeer van zelfbouwer. De website van de aannemer is nog wel actief, maar dat hoeft niet veel te zeggen. De faillissementsverklaring is wel op internet te vinden.
- Zelfbouwer zegt dat hij de aannemer heeft gebeld toen deze niet volgens planning was gestart met gevelbedekking. Daar zijn echter geen bewijzen van meegeleverd. Ik kan vragen of zelfbouwer nog wel iets van mails/apps heeft met correspondentie tussen hem en aannemer.
- Gevelbedekking was volgens initiële planning gepland tussen 27-2 en 8-3 2019. Dat is nog vóór de uitgestelde deadline, maar ook erg optimistisch. In de bijgevoegde overeenkomst tussen zelfbouwer en aannemer staat immers dat montagetijd zo'n 3 weken bedraagt. Dat lijkt niet te stroken met de planning. Mijn vraag zou zijn: wie heeft de planning gemaakt en had zelfbouwer niet kunnen weten dat dit niet reëel lijkt?
- In de planning staat dat ná de gevelbedekking ook nog "dakbedekking/isolatiewerk na steigerwerk" moet plaatsvinden tussen 18-3 en 22-3 2019. Dat is dus ook werk aan de buitenkant. In dat opzicht had de zelfbouwer, ook wanneer de gevelbedekking op tijd had geweest, alsnog niet de deadline kunnen halen.

Ik zou nog wat extra vragen willen stellen op basis van bovenstaande constateringen, al vind ik het argument van het faillissement wel voldoende zwaar wegend om de zelfbouwer meer tijd te geven voor het voltooien van woning. Ben benieuwd hoe jullie dit zien.

Groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e 5.1,2,e]
Verzonden: donderdag 11 april 2019 20:34
Aan: Kaveldesk
Onderwerp: Vertraging zelfbouwkavel 5.1,2,e (5.1,2,e 5.1,2,e)

Geachte heer, mevrouw,

Bijgaand de brief met bijbehorende documenten met toelichting over de bouwvertraging van zelfbouwkavel 5.1,2,e

Mochten er nog vragen zijn, dan hoor ik dat graag.

--

Vriendelijke groet,



5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e