From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Akoestsiche rapporten Middenweg 144**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date May 14, 2025 at 2:09:12 PM CEST

Hoi 5.1, 2, e

Bedankt voor het advies!

Groeten,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Verzonden: vrijdag 9 mei 2025 11:42
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Akoestsiche rapporten Middenweg 144

Hoi 5.1, 2, e

Ja vakantie was lekker, dankje! Nu volledig uitgerust even naar beide rapporten gekeken. Mijn beoordeling heb ik je net via Mozard gestuurd. Komt er op neer dat je er in een handhavingsprocedure niets mee kunt. Er zal bemand en door bevoegd gezag zelf gemeten moeten worden. Waarop ik zou aansturen (zie ook beoordeling) is aanvullend contactgeluid onderzoek en onderzoek naar de isolerende werking van de scheidingswand tussen bedrijf en woning. Mocht je er nog over van gedachten willen wisselen dan hoor ik het graag!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2 5.1, 2, e
Adviseur geluid & licht
EMD
T 5.1, 2, e

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

De OD NZKG staat voor een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving

Onafhankelijk Deskundig

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 1 mei 2025 13:46
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2. e @odnzkg.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Akoestsiche rapporten Middenweg 144

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1, 2, e _amsterdam.nl. Ontdek waarom dit belangrijk is

Hoi 5.1, 2, e

Fijne vakantie gehad?

Jij gaat voor ons het akoestisch rapport wat is opgesteld, voor Middenweg 144 in Amsterdam, beoordelen. Daar hebben wij elkaar ook over gesproken

Maar er is ook nog een rapport dat eerder door een ander bureau was opgesteld over dezelfde zaak.
Kan je hier ook naar kijken en beoordelen. In onderstaande email heeft dat bureau wel iets verduidelijkt omdat wij nog wat vragen hadden en het bij de bewaarschriftencommissie is geweest.
Of moet ik dit ook officieel via een aanvraag doen via de website van de Omgevingsdienst?

Ik begreep dat je het druk hebt dus als je weinig tijd hebt en een keuze moet maken zou je dan eerst het rapport wat ik nu meestuur kunnen beoordelen?

Met vriendelijke groet,

5.1, 5.1, 2, e
Milieu-inspecteur
Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Team Toezicht Handhaving Bouw & Gebruik

Gemeente Amsterdam, stadsdeel Oost

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen; dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 30 april 2025 15:01
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Reactie op opmerkingen geluidsrapport maart 2024

Beste 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Onderstaand de antwoorden op de vragen die wij eerder al stelden aan mevrouw 5.1, 2, e en de heer 5.1, 2, e over het rapport van KGI (zie e-mail van 15 april van 5.1, 2, e aan 5.1, 2, e . Bijgaand ook het rapport.

De vraag is nu: nu wij deze antwoorden hebben, kunnen we nu dan *wel* handhaven op basis van het rapport van KGI?

Mijn standpunt bij de afwijzing van het verzoek om handhaving waarvan dit geluidsonderzoek deel uitmaakte, was trouwens niet alleen dat het rapport van KGI niet goed genoeg was om te gaan handhaven bij Club LV. Ik vond ook dat het aan ons is om vast te stellen of er een overtreding is en niet aan een partij zoals KGI die, bovendien, in opdracht werkte van degenen die ons vroegen om handhaving.

Alvast bedankt voor jullie reactie.

Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e
senior-jurist Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Team procesuitvoering
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Oranje Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
https://amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 17 april 2025 10:46
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Reactie op opmerkingen geluidsrapport maart 2024

Hoi 5.1, 2, e

Onderstaand bericht stuurde de heer 5.1, 2, e nog na.

Gr.
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e @5.1, 2, e nl>
Verzonden: donderdag 17 april 2025 09:21
Aan: 5.1. 2. e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>; 5.1, 25.1, 2, e 5.1, 2, e @tk.nl>
Onderwerp: Re: Reactie op opmerkingen geluidsrapport maart 2024

Geachte mevrouw 5.1, 2, e

Dat is fijn. Het zou gaan om een hamermeting en een analyse van de constructie en waar de geluidsoverdrachten door ontstaan. Wellicht geeft dat nog eenvoudig extra inzicht.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 2, e

positive business.

drs. 5.1, 2, e 2. e
5.1, 2, e
www 5.1, 2, e nl

Op do 17 apr 2025 om 09:06 schreef 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>:

> Geachte mijnheer 5.1, 2, e
>
> Dank voor uw bericht. Ik ga dit doorsturen naar de heer 5.1, 2, e met het verzoek het mee te nemen in zijn reactie richting bezwaarschriftencommissie.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> 5.1, 2, e

Senior jurist/secretaris bezwaarschriftencommissie
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma t/m vr

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e @5.1, 2, e nl>
Verzonden: donderdag 17 april 2025 00:02
Aan: 5.1. 2. e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>; 5.1, 25.1, 2, e 5.1, 2, e @tk.nl>
Onderwerp: Re: Reactie op opmerkingen geluidsrapport maart 2024

Geachte mevrouw 5.1, 2, e

Bedankt voor de reminder. Er zijn bij ons al twee rechtsgeldige geluidsmetingen gedaan waarin de overschrijding vastgesteld zijn. Het uitvoeren van deze metingen heeft heel veel impact op ons. We zouden graag in eerste instantie op basis van deze metingen de gemeente willen laten handhaven.

We hebben wel een offerte van een partij ontvangen die de geluidslekken verder in kaart kan brengen en een advies kan uitbrengen welke maatregelen er genomen moeten worden om de geluidsoverlast te verkleinen. Wellicht is dat nog interessant?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 2, e

Op di 15 apr 2025 om 13:29 schreef 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>:

> Geachte mijnheer 5.1, 2, e
>
> Dank voor uw mailbericht. Ik zal het doorsturen naar de heer 5.1, 2, e Tijdens de hoorzitting is gevraagd of u alsnog toestemming zou willen geven voor een door de gemeente uit te voeren geluidonderzoek in uw woning. U heeft aangegeven daar nog even over na te willen denken.
> Kunt u aangeven of u kunt instemmen met zo'n onderzoek?
>
> Met vriendelijke groet,
>
> 5.1, 2, e
> Senior jurist
> Juridisch Bureau
>
> **Gemeente Amsterdam**
>
> M 5.1, 2, e
> 5.1, 2, e @amsterdam.nl
>
> President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
> amsterdam.nl
>
> Werkdagen: ma t/m vr
>
> Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
> amsterdam.nl/proclaimer
>
> ---
>
> **Van:** 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e @5.1, 2, e nl>
> **Verzonden:** dinsdag 15 april 2025 10:00
> **Aan:** 5.1. 2. e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>
> **CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>; 5.1, 25.1, 2, e 5.1, 2, e @tk.nl>
> **Onderwerp:** Reactie op opmerkingen geluidsrapport maart 2024
>
> Geachte mevrouw 5.1, 2, e Beste 5.1, 2, e
>
> Bedankt voor de tijd en aandacht tijdens de hoorzitting. Naar aanleiding daarvan zou ik terugkomen op de vragen rondom het geluidsrapport van KGI. KGI geeft de volgende reactie per benoemd punt:
>
> **Ad 1. Nagalmtijd**
> De nagalmtijd in de onderzochte ruimte kan, op basis van de aanwezige stoffering, worden geschat op circa 0,6 tot 0,7 seconden. Indien hiervoor een correctie zou worden toegepast, bedraagt het netto verschil in geluidniveau minder dan 1 dB. Deze afwijking heeft

derhalve geen materiële invloed op de beoordeling van de overschrijdingen.

Ad 2. Stoorgeluidcorrectie
De stoorgeluidcorrectie is in dit geval niet van toepassing, aangezien de gekozen meetmethodiek gericht was op het vastleggen van overlastgeluiden gedurende de nachtelijke uren. De betreffende metingen zijn uitgevoerd in een zeer stille omgeving (slaapkamer) waarin het achtergrondgeluidsniveau gemiddeld 25 dB(A) of lager was. Eventuele correcties op basis van stoorgeluid zouden in dit geval verwaarloosbaar zijn.

Ad 3. Bedrijfsduurcorrectie
Een bedrijfsduurcorrectie is enkel relevant bij het bepalen van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau. In deze casus is echter sprake van frequent optredende, kortdurende en impulsieve overlastgeluiden (zoals contactgeluiden), waarvoor deze correctie niet toepasbaar is en geen betekenisvolle invloed zou hebben op de analyse. Daarnaast is Club LV gedurende de gehele nachtelijke periode (23.00-07.00) open, waardoor deze correctie niet van toepassing is.

Ad 4. Tonaal geluid
Tijdens de metingen en analyse is geen sprake geweest van tonaal geluid in de zin van een duidelijk waarneembare toon of harmonische component die een verhoogde hinder zou veroorzaken.

Ad 5 en 6. Herkomst van overschrijdingen
Door de aard van de metingen is het niet eenduidig vast te stellen welke specifieke geluidsbronnen direct verantwoordelijk zijn voor bepaalde niveaus van overschrijding. Dit zou vereisen dat zowel aan de ontvangstzijde en aan de bronzijde logboeken worden bijgehouden en aanvullende geluidsopnamen of visuele observaties (bijvoorbeeld via camera's) worden uitgevoerd. Wel is op basis van de geluidsopnames vastgesteld dat het gaat om een aanhoudende stroom van contactgeluiden, voornamelijk veroorzaakt door intensief traplopen gedurende de nacht, kloppen op deuren en loopgeluiden. Ook zijn op enkele momenten zware bastonen van muziek waargenomen.

Contact met KGI
Indien gewenst, is 5.1, 2, e uiteraard beschikbaar om dit inhoudelijk nader toe te lichten in een (telefonisch) overleg.

5.1, 2, e
M +31 5.1, 2, e (rechtstreeks)

Tot slot
Ik hoop dat deze toevoeging meer helderheid geeft over de juistheid van de rapportage, mochten er aanvullende vragen zijn ben ik vanzelfsprekend beschikbaar voor een verdere toelichting. We zien uit naar jullie oordeel.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 2, e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Q Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).
