Gemeente Amsterdam

Retouradres: Postbus 94652, 1090 GR Amsterdam

Gemeente Amsterdam
Commissie Persoonsgegevens

PER E-MAIL
De heer R. Hoff, directeur Handhaving & Toezicht
De heer 5.1, 2, e , manager IVE Dienstverlening & Informatie
Kopie: CIO, J. Flippo
Kopie: Mevrouw A. Eurelings, Stedelijk Directeur Dienstverlening & Informatie
Kopie: de heer 5.1, 2, e (IVE cluster D&I), de heer mr. 5.1, 2, e en mw. 5.1, 2, e , Handhaving &Toezicht

Datum	23 december 2015
Ons kenmerk	U150141
Behandeld door	Mw. 5.1, 2, e
Doorkiesnummer	5.1, 2, e
Faxnummer	nvt
E-mail	5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bijlage	1
Onderwerp	Advies Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Geachte heer Hoff en heer 5.1, 2, e ,

Op de vergadering van de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA) van 5 november jl. was u vertegenwoordigd bij het agendapunt 'Raamconvenant Handhaving en Toezicht met de Politie'. Bijgaand treft u het deel van de zakelijke weergave van hetgeen op de vergadering besproken is over het betreffende agendapunt.

Kort samengevat, heeft de CPA geen bezwaar tegen het raamconvenant met inachtneming van de aandachtspunten die in de zakelijke samenvatting zijn vermeld.

Ik vertrouw er op u aldus voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
5.1, 2, e
Namens de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam,

5.1, 2, e
5.1, 2, e Mw. 5.1, 2, e
ambtelijk secretaris

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam
Uittreksel van het verslag van de openbare vergadering op donderdag 5 november 2015

7. Raamconvenant Handhaving en Toezicht met Politie (RVE H&T)
In 2014 is het Convenant inzake gegevensuitwisseling inzake overlastbestrijding besproken in de CPA. Toen is besproken dat het goed zou zijn als er een raamconvenant komt voor het verwerken van persoonsgegevens tussen politie en de handhavingspartners bij de gemeente Amsterdam. Dit raamconvenant en twee arrangementen worden besproken, het thema Overlast en VOV. De verwachting is dat andere thema's zoals TAXI worden toegevoegd.

De volgende aspecten stelt de CPA aan de orde;

- waarom is de looptijd van het Convenant vijf jaar;
- in het raamconvenant worden drie partijen genoemd, bij de arrangementen kunnen vervolgens andere partijen betrokken die geen partij zijn bij het raamconvenant;
- de looptijd van de arrangementen is onbepaald;
- toelichten van de wijze waarop een arrangement tot stand komt ontbreekt in het raamconvenant;
- het arrangement Overlast is vollediger dan het arrangement VOV, waarom dit verschil;
- de toets aan proportionaliteit wordt bij de politiemedewerkers en de boa's individueel gelaten; zijn daar richtlijnen voor;
- worden deze medewerkers hierop geïnstrueerd;
- worden in de praktijk best practices gedeeld;
- waarom is in artikel 5 van het raamconvenant de gegevensverwerking een gezamenlijke verantwoordelijkheid genoemd, zijn er überhaupt gezamenlijke gegevensverwerkingen in een gezamenlijke database, zijn het niet afzonderlijke gegevensverwerkingen van en naar de politie waarvoor een eigen verantwoordelijkheid van de verantwoordelijke blijft bestaan;
- bij het artikel 20 Wpg besluit zou verwezen kunnen worden naar de bevoegdheden die genoemd worden in de domeinindeling van de boa's voor de afbakening van het soort informatie die aan de boa's wordt verstrekt door de politie, aangevuld met signalementen. Dit voorkomt dat informatie wordt verstrekt buiten de taakuitoefening van de boa's om (bv informatie die noodzakelijk is met het oog op handhaving en toezicht van regelgeving in domein 1 of 4 van de Beleidsregels Buitengewoon Opsporingsambtenaar). Dit zou ook meer richting geven aan de individuele toets van de politieambtenaar in een concreet geval;
- gevraagd is naar de volgordelijkheid van de definities in het raamconvenant;
- gevraagd is naar de betekenis van artikel 6 lid 2: 'redelijkerwijs noodzakelijk'.

De RVE Handhaving & Toezicht en de politie geven de volgende toelichting:

Om het raamconvenant tot bestendige praktijk te maken is gekozen voor een langere looptijd. Partijen die het raamconvenant niet hebben getekend maar wel partij zijn bij het arrangement moeten de afspraken in het convenant onderschrijven en daarvoor tekenen. Een arrangement behandelt een thema.

Als het geen stedelijke handhavingsprioriteit meer is, dan is het arrangement niet actueel meer. Daarom is de looptijd van de arrangementen niet vooraf bepaald. De thema's in de arrangementen worden voorgelegd aan het driehoeksoverleg en de CPA. De inhoud van de arrangementen en de mate van gedetailleerdheid is afhankelijk van wat partijen met elkaar willen afspreken. Er wordt gesteund op de professionaliteit van de medewerker om de noodzakelijkheid van de verstrekking van persoonsgegevens over en weer te wegen. Best practices worden voortdurend geëvolueerd. Het moet gaan om een dagelijkse manier van werken. Er is geen gezamenlijke gegevensverwerking. Het artikel in het raamconvenant daarover zal worden aangepast. Over de afbakening van het artikel 20 Wpg besluit wordt nagedacht of dit de lading volledig dekt.