[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 24 juli 2020 16:41
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: [redacted]

Ha [redacted]
Eens, onvoldoende aanleiding om te verlengen.
Groeten, [redacted]

[redacted]
Juridisch adviseur
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie

Gemeente Amsterdam

T 06 [redacted]
E [redacted]@amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 22 juli 2020 15:45
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: [redacted]

Hoi [redacted] en [redacted]

Op 23 augustus loopt het gebiedsverbod van [redacted] af. Hij houdt zich er aan en is in de weekends niet op de Dam gesignaleerd. Blijkbaar verschijnt hij doordeweeks af te toe op de Dam. De politie heeft hier aandacht voor gevraagd (zie onderstaande mails en bijgevoegde rapportage).

Ik heb zijn coach gesproken [redacted] 06[redacted]) en zij is ervan op de hoogte dat hij wel eens naar de Dam gaat. Zij heeft hem er ook op gewezen dat dit wellicht niet zo verstandig is, maar hij werpt dan tegen dat hij daar toch best met vrienden mag hangen of winkelen. Op basis van de rapportage is dat vermoedelijk niet wat hij op de Dam doet, maar van strafbare feiten oid is geen sprake. De politie heeft hem zelfs ten onrechte een keer gearresteerd in de veronderstelling dat het gebiedsverbod voor de hele week geldt.

Van zijn [redacted] 11.1, 10.2.e . Heb hier opnieuw aandacht voor gevraagd, ditmaal bij [redacted].

Anyway, de vraag is of het gebiedsverbod verlengd moet worden. Op basis van de nu bekende info denk ik van niet. Wat vinden jullie?

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@politie.nl>
Verzonden: donderdag 16 juli 2020 13:54
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: RE: [redacted]

Beste [redacted]

Dank voor je beoordeling. Prima zo.

Groeten,

[redacted]

Politie | Amsterdam | Centrum -- Noord | BT Burgwallen

06 [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl]
Verzonden: donderdag 16 juli 2020 12:13
Aan: [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: RE: [redacted]

Beste [redacted]

Dank voor de mail. Ik zie dat er in de rapportage drie momenten worden genoemd waarop [redacted] op de Dam is geweest, maar voor zover ik kan zien is er geen sprake geweest van een overtreding of strafbaar feit. Aangezien hij zich voegt (of dat tracht te doen) bij de pro-Palestinaprotesten kan ik me voorstellen dat wordt opgetreden op basis van het driehoeksbesluit. Ik zie in ieder geval in deze rapportage geen grond om het gebiedsverbod uit te breiden. Wel zal ik contact zoeken met zijn coach om een en ander te bespreken.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@politie.nl>
Verzonden: donderdag 16 juli 2020 10:07
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: [redacted]

Zoals besproken.

[redacted]

Van: "[redacted]@politie.nl>
Verzonden op: dinsdag 14 juli 2020 19:46
Aan: "[redacted]@politie.nl>,"[redacted]@politie.nl>
CC: "[redacted]@politie.nl>,"[redacted]@politie.nl>,"[redacted]@politie.nl>,"[redacted]@politie.nl>
Onderwerp: [redacted]

[redacted] en [redacted]

Ik heb weer een aanvullende gescreende rapportage gemaakt voor [redacted]

Kijk even naar de laatste pagina met de feiten en mijn verzoek.

Mochten jullie commentaar hebben, laat het me dan weten.

Groeten,

[redacted]

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie. Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie. Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.
