VN2025-007736
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Centrum van 03 juni 2025

Portefeuille
Woningbouw (21)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Westerstraat; beslissen op bezwaarschriften gericht tegen de verleende omgevingsvergunning voor het plaatsen van een MVG toilet op de kop van de Westerstraat (Ongegrond)

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Centrum besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaren ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit in stand te laten onder aanvulling van de motivering zoals hierna vermeld;
- het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit de bezwaren ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten onder aanvulling van de motivering in die zin dat de artikelen 20.1, aanhef en onder l, en 20.2 van het tijdelijk deel van het omgevingsplan "Westelijke binnenstad" aan het bestreden besluit ten grondslag worden gelegd en de tekening als bijlage wordt opgenomen. Dat betekent dat de verleende omgevingsvergunning onder aanvulling van de motivering in stand kan blijven.

Bestuurlijke achtergrond

Op 4 juni 2024 besloot het dagelijks bestuur aan vergunninghouder een omgevingsvergunning te verlenen. Die is voor het plaatsen van een MVG toilet op de kop van de Westerstraat in Amsterdam.

Bezwaarmakers dienden afzonderlijke bezwaarschriften in tegen dit besluit.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Samengevat houden de bezwaren het volgende in:

- Bewoners en ondernemers zijn niet betrokken in het besluitvormingsproces.
- Er wordt gevreesd voor overlast voor omwonenden, ondernemers en marktlieden.

- Het toiletgebouw gaat ten koste van de verkeersveiligheid van voetgangers, fietsers en nooddiensten. De verkeerssituatie op de kop van de Westerstraat is op dit moment al zeer druk en problematisch. Vrachtwagens gebruiken de kop om te keren, maar zullen de draai nog moeilijker kunnen maken dan nu al het geval is.
- De toegang van Noordermarkt naar Westerstraat en vice versa zal worden beperkt. Leveranciers zullen opstoppingen veroorzaken.
- De locatie van de weggehaalde plaskrul aan de Prinsengracht of de locatie op de Noordermarkt naast de papier- en glasbakken zijn uitstekende locaties voor een toiletgebouw. Ook op de Marnixstraat is genoeg ruimte.
- Door bezwaarde Rainarai Markt B.V. is verzocht om vergoeding van de proceskosten.

De aanvraag omgevingsvergunning

De aanvraag heeft betrekking op de volgende activiteit:

a. Een omgevingsplanactiviteit bouwwerken (artikel 5.1, eerste lid en onder a, van de Omgevingswet (Ow)).

Omgevingsplanactiviteit bouwwerken, ruimtelijke regels en goede omgevingskwaliteit

Artikel 20.1 van de regels van het tijdelijk deel van het omgevingsplan "Westelijke binnenstad" bepaalt dat de voor "Verkeer" aangewezen gronden zijn bestemd voor onder meer (l) openbare nutsvoorzieningen.

Ingevolge artikel 20.2 van de planregels mogen op de tot "Verkeer" bestemde gronden uitsluitend gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden opgericht ten dienste van de bestemming.

Volgens artikel 1.46 van de regels van het tijdelijk deel van het omgevingsplan "Westelijke binnenstad" is een nutsvoorziening een voorziening ten behoeve van de elektronische communicatie en de gas-, water- en elektriciteitsdistributie *alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in ieder geval worden begrepen* ondergrondse leidingen, transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen en ondergrondse afvalcontainers.

Uit de zinsnede "*waaronder in ieder geval worden begrepen"* volgt dat de in artikel 1.46 opgenomen begripsomschrijving en de daarin genoemde voorbeelden uitputtend zijn bedoeld noch uitputtend zijn omschreven. De toiletvoorziening is openbaar en van openbaar nut en valt daarmee onder de begripsomschrijving van nutsvoorziening.

Wel heeft de bezwaarschriftencommissie vastgesteld dat de artikelen 20.1, aanhef en onder l, en 20.2 van het tijdelijk deel van het omgevingsplan "Westelijke binnenstad" ten onrechte niet als grondslag in het bestreden besluit zijn opgenomen. Om die reden adviseert de bezwaarschriftencommissie het college de beslissing op bezwaar op dit punt nader te motiveren in die zin dat bovenstaande overwegingen alsnog daarin worden opgenomen.

Het MVG toilet past daarmee binnen de regels van het tijdelijk deel van het omgevingsplan "Westelijke binnenstad", omdat het MVG toilet moet worden aangemerkt als openbare nutsvoorziening. De door bezwaarmakers aangedragen bezwaren over verkeersveiligheid en overlast kunnen hierdoor geen rol spelen bij het al dan niet verlenen van de omgevingsvergunning.

Goede omgevingskwaliteit (redelijke eisen van welstand)

Voor de beoordeling of de aanvraag geen onaanvaardbare afbreuk doet aan een goede omgevingskwaliteit, is het bouwplan voorgelegd aan de Commissie Omgevingskwaliteit (COK). De

COK heeft een positief advies uitgebracht en heeft hierbij getoetst aan de welstandsnota 'De schoonheid van Amsterdam 2016'. Bezwaarden hebben geen andersluidend deskundigenadvies inzake de omgevingskwaliteit overgelegd. Het is de bezwaarschriftencommissie in heroverweging voorts niet gebleken dat het advies van de COK niet aan de besluitvorming ten grondslag kan worden gelegd. Hiermee is naar het oordeel van de bezwaarschriftencommissie gegeven dat het bouwplan geen onaanvaardbare afbreuk doet aan een goede omgevingskwaliteit en dat dit toetsingsaspect niet aan vergunningverlening in de weg staat.

Participatie

Bezwaarden zijn van mening dat het besluit onzorgvuldig is voorbereid omdat er niet is voldaan aan de verplichting tot participatie. Voor de gemeente Amsterdam heeft de gemeenteraad vastgelegd dat voor alle omgevingsvergunningen voor buitenplanse omgevingsplanactiviteiten verplicht aan participatie moet worden gedaan. Nu het hier niet gaat om een buitenplanse omgevingsplanactiviteit was participatie niet verplicht.

Alternatieven

Bezwaarden hebben aangevoerd dat onvoldoende onderzoek is gedaan naar alternatieve locaties. Tijdens de hoorzitting is toegelicht dat dit wel het geval is geweest. Er is sprake van twaalf locaties, die door de stadsdeelcommissie zijn onderzocht. De stadsdeelcommissie heeft vervolgens geadviseerd de locatie Westerstraat als voorkeurslocatie aan te merken. Hiervoor zijn in verband met de verkeersveiligheid een aantal infrastructurele aanpassingen nodig die op tekening staan. De bezwaarschriftencommissie kan zich hierin vinden. Wel heeft de bezwaarschriftencommissie geconstateerd dat de tekening geen deel uitmaakt van het bestreden besluit en heeft dan ook geadviseerd deze tekening alsnog als bijlage bij de beslissing op bezwaar te voegen.

<u>Conclusie</u>

De bezwaarschriftencommissie adviseert de ingediende bezwaarschriften ongegrond te verklaren, het besluit van 4 juni 2024 in stand te laten onder aanvulling van de motviering zoals hiervoor vermeld en het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen.

Advies en afstemming

n.v.t.

Duurzaamheid

Participatie

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Gemeente Amsterdam

DB

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-031804	Stadsdeel Centrum Voordracht (pdf)
AD2025-031819	VERTROUWELIJK - Advies bezwaarschriftencommissie toilet Westerstraat.pdf (pdf)
AD2025-031820	VERTROUWELIJK - Tekening MVG toilet kop Westerstraat.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord