From: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Sent: Mon, 13 Dec 2021 09:10:45 +0200
To: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Subject: RE: beantwoording vragen n.a.v. wob verzoek

Hoi 10.2.e laten we zo even bellen. Hij heeft het over 20 december, er was toch afgesproken voor de kerstvakantie? Dat zou 24 december zijn.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 10 december 2021 14:44
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: beantwoording vragen n.a.v. wob verzoek

Hi 10.2.e

Deze mail kreeg ik zojuist van verzoeker.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @10.2.e
Verzonden: Friday, December 10, 2021 2:40:56 PM
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: beantwoording vragen n.a.v. wob verzoek

Beste 10.2.e

Dank voor de inventarisatielijst. Ik kan me wat meer voorstellen bij wat wat je vertelde tijdens de hoorzitting dat dit een grote klus gaat worden. De bestandsnamen van de documenten hebben dusdanig weinig structuur dat er bijzonder weinig uit af valt te leiden. Omdat veel bestandsnamen nietszeggend zijn is het ook voor mij lastig aan te geven in welke documenten de relevante informatie betreffende de pilot voor preventief fouilleren is te vinden. Daarvoor zullen we denk ik moeten vertrouwen op de inhoudelijk medewerker die maandag ook aanschuift.

Ik heb een prioritering opgesteld (zie onder deze mail) van de verschillende typen
documenten. Ik heb voor specificering mijn nummering uit het oorspronkelijke Wob-verzoek van 31 augustus opgenomen of ik verwijs naar mijn verzoek van 18 juli.

Categorie 1a+1b wil ik sowieso in handen hebben voor 20 december. Bij latere verstrekking wordt het in mijn ogen nagenoeg onhaalbaar om de informatie de er in is opgenomen te bestuderen en een rol te laten spelen in het democratisch proces rondom preventief fouilleren. Om hoeveel documenten dit zou gaan vind ik heel lastig in te schatten, het kan gaan om 5 documenten maar ook om 100 documenten.
Het zijn naar mijn inschatting eenvoudig te verstrekken documenten omdat de inhoudelijk betrokken medewerkers deze zonder meer direct voorhanden zouden moeten hebben. Ook zullen deze documenten nagenoeg geen persoonsinformatie bevatten waardoor de bewerking voor verstrekking eenvoudig zou moeten zijn.

Mijn indruk van het proces tot nu toe is dat het aantal documenten in categorie 1a+1b mogelijk ook heel beperkt is. Dat maakt afhandeling van deze documenten eenvoudig maar betekend ook dat de onderbouwing van de inzet van preventief fouilleren waarschijnlijk gebrekkig is. Indien dat het geval is zal ik op redelijk korte termijn waarschijnlijk ook de documenten in de vervolg categorieën nodig hebben om in het democratisch proces de gebreken in de besluitvorming zichtbaar te maken maar laten we daarvoor maandag bespreken hoe we dat aan gaan pakken.

Tot zover voor nu, goed weekend en tot maandag.

Groet, 10.2.e

1a
Documenten die ten grondslag liggen aan het besluit en waaruit blijkt wat de doelstellingen zijn, hoe geëvalueerd gaat worden en waarom het middel van preventief fouilleren als proportioneel wordt gezien. (21 en het Wob-verzoek 18 juli)

1b
Documenten waarin beschreven wordt hoe uitvoering gegeven wordt gegeven aan het besluit voor de pilot met preventief fouilleren. Het door de politie opgestelde protocol voor uitvoering van de pilot (zoals genoemd in de brief van de burgemeester van 19 maart 2021) is een heel belangrijke in deze categorie maar er zijn neem ik aan meer uitvoeringsdocumenten. (25 en het Wob-verzoek 18 juli)

2
Adviezen over preventief fouilleren (16 t/m 19)

3
Evaluaties (20)

4
Ontwikkelingen in criminaliteit en veiligheid (22 t/m 24)

5
Communicatie tussen de gemeente, politie en openbaar ministerie (1 t/m 15)

6
In beslag genomen wapens (26)

7
Informatie over gefouilleerden (27)

8
De concepten van documenten uit de hiervoor categorieën. Dit gaat om de documenten die zijn weggefilterd uit de eerdere 691 documenten om op het aantal van 591 te komen.

> Op 9 dec. 2021, om 14:50 heeft 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> Geachte heer 10.2.e
>
> Zojuist zond ik u de uitnodigings link voor de bespreking van uw Wob verzoek.
> Zoals ik u reeds eerder vertelde hebben wij ongeveer 600 documenten. Ik voeg hierbij als bijlage een inventarislijst met de documenten, waarmee wij maandag samen met u kunnen specificeren om welke documenten het u gaat. Om de snelheid in het verzoek te houden stellen wij voor te beginnen met 50 documenten, die wij u dan voor de kerst nog kunnen leveren.
>
> Fijn weekend en tot maandag.
>
>
>
> Hartelijke groet,
>
>
> 10.2.e
> Wob coordinator
> Team Stedelijke Openbaarheid

> Gemeente Amsterdam
> M: 10.2.e
>
>
>
> -----Oorspronkelijk bericht-----
> Van: 10.2.e <10.2.e @10.2.e
> Verzonden: dinsdag 7 december 2021 12:29
> Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
> Onderwerp: Re: beantwoording vragen n.a.v. wob verzoek
>
> Hallo 10.2.e
>
> Mijn telefoonnummer is 10.2.e
>
> Groet, 10.2.e
>
>
>
>> Op 22 nov. 2021, om 16:23 heeft 5.1.2.e, 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>>
>> Geachte heer 10.2.e
>>
>> Naar aanleiding van het door u op 18 juli 2021 ingediende wob verzoek (en ons besluit van 27 september 2021) stelde u nog enkele vragen.
>> In de bijlage worden deze vragen beantwoord. Ons besluit zal worden gepubliceerd en gearchiveerd.
>>
>> Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.
>>
>> Met vriendelijke groet,
>>
>> 10.2.e
>> Wob coördinator
>> Team Stedelijke Openbaarheid
>> Gemeente Amsterdam
>>
>>
>>
>>
>> De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.
>>
>>
>> <Mail verzoeker met beantwoording DEF.pdf>
>
>
>
> De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.
>
> <Inventarislijst tbv gesprek met verzoeker.xlsx>